

dr.sc. Ivo Mijoč
Andrije Hebranga 73
31 000 Osijek
OIB: 15425129018

Stečajni upravitelj
BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju
Slavonski Brod, Ivana pl. Zajca 21
MB: 01127632
OIB: 43254613447

7/ 57-892/16-54

640

TRGOVAČKI SUD
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Primljeno neposredno - predmet: 57-892/16-54
26-09-2018
2
24.09.18.
Potpis dj

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod
na broj: 7 St-892/2016-46

U Osijeku, 21.09.2018. godine

Predmet: Očitovanje na podnesak Ante Jurković po punomoćnicima od 05. rujna 2018. godine

Poštovana gđo. sudac,

podnesak Ante Jurkovića po punomoćnicima ZOU Pracny&Novak, Slavonski Brod, Andrije Štampara 43 zaprimio sam 17. rujna 2018. godine te dostavljam očitovanje kao stečajni upravitelj Brod na Savi kreditna unija u stečaju:

Naime, na veći dio konstatacija i tvrdnji u podnesku Ante Jurkovića po punomoćnicima od 05. rujna 2018. godine odgovorio sam u dopisu objavljenom na stečajnoj oglasnoj ploči 14. kolovoza 2018. godine iako je podnesak odaslan iz Osijeka 13. srpnja 2018. godine.

U navedenom dopisu istaknuto je kako sam na temelju dopisa objavljenog dana 06. srpnja 2013. godine na oglasnoj ploči suda te zaprimljenog podneska i zaključka stečajnog vjerovnika Ante Jurkovića zastupanog po punomoćniku ZOU Pracny&Novak iz Slavonskog Broda, Andrije Štampara 43 od 12. srpnja 2018. godine uspostavio kontakt sa zemljišno-knjižnim odjelima u Slavonskom Brodu, Požegi i Novoj Gradiški te usmeno zatražio potrebne informacije o stanju nekretnina stečajnog dužnika uz napomenu kako je stečajni dužnik tijekom vremena mijenjao nazive (Štedno - kreditna zadruga BROD, Štedno - kreditna zadruga BROD NA SAVI, BROD NA SAVI kreditna unija, BROD NA SAVI kreditna unija "u likvidaciji", BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju, ŠKZ BROD NA SAVI), a sve zbog utvrđivanja opsega imovine - stečajne mase stečajnog dužnika pri čemu su zaprimljeni sljedeći odgovori:

- ZK odjel Slavonski Brod kontaktiran 12.07.2018. godine pri čemu me je službenica usmeno izvijestila kako stečajni dužnik nema evidentirane nekretnine u ovom ZK odjelu.
- ZK odjel Požega kontaktiran 12.07.2018. godine pri čemu me je službenica usmeno i pismeno izvijestila kako „uvidom u naše zemljišne knjige utvrđeno je da stečajni dužnik za kojega tražite podatke o imovini nije upisan kao vlasnik

nekretnina na području za koje evidenciju vodi Općinski sud u Požegi navodeći kako je za službenu potvrdu potrebno poslati zamolbu sa podacima za stečajnog dužnika i 30 kuna sudske pristojbe (biljega)“.

- c. ZK odjel Nova Gradiška kontaktiran 12.07.2018. godine pri čemu me je službenica usmeno i pismeno izvijestila kako „pregledom popisa osoba utvrđeno je da je ŠTEDNO - KREDITNA ZADRUGA "BROD", SLAVONSKI BROD upisana kao fiducijarni vjerovnik u zk. ul. 512, 2166, 237, 603 i 1717 k.o. Vrbova i kao vlasnik nekretnina u zk. ul. 404 k.o. Nova Gradiška. BROD NA SAVI KREDITNA UNIJA "U LIKVIDACIJI", OIB: 43254613447, SLAVONSKI BROD, IVANA PL. ZAJCA 21 je bila upisana kao vlasnik nekretnina u zk. ul. 3408 k.o. Nova Gradiška, ali je iste otuđila temeljem kupoprodajnog ugovora od 03. rujna 2010. godine“.

Dakle, bespredmetno je raspravljati o navodima kako se iz dostavljenih e-mail prijemski ne vidi sadržaj kada je navedeni sadržaj jasno označen interpukcijskim znakovima „“ te doslovno prepisan.

U daljnjem tekstu podneska Ante Jurkovića po punomoćnicima od 05. rujna 2018. godine postavljaju razna povezana i nepovezana pitanja kojima se relativizira činjenica provedenog likvidacijskog postupka na način da se očekuje od stečajnog upravitelja da učini provedenu dobrovoljnu likvidaciju nezakonitom i nevažećom.

Naime, temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu od 25. srpnja 2016. godine (Broj: 7/St-892/2016-5) sa održanog ročišta od 13. srpnja 2016. godine navodi se sljedeće:

Iz zahtjeva za otvaranje skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije (dalje FINA) proizlazi da je dužnik na dan 01. rujna 2015. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 1365 dana u ukupnom iznosu od 1.209.853,40 Kn te da nema zaposlenih osoba.

Saslušanjem likvidatora dužnika Branke Tiljak i Mije Dragovan utvrđeno je da u likvidacijskom postupku koji se provodi nad dužnikom još nije provedena podjela imovine. Utvrđeno je, nadalje, da su namirene tražbine prema depozitarima – vjerovnicima za iznos od oko 6.000.000,00 Kn koji odgovara iznosu za koji su tražbine prema članovima unije prodane trgovačkom društvu Štivica d.o.o. te da su prodane i nekretnine dužnika za iznos od 2.496.000,00 Kn i da je i taj iznos podijeljen vjerovnicima, pa su članovi unije namireni u cijelosti. Na temelju ovih iskaza utvrđeno je da je poslovni račun dužnika u blokadi koja iznosi od oko 1.200.000,00 Kn, a čine je obveze prema Republici Hrvatskoj, Poreznoj upravi i obveze prema ostalim vjerovnicima, kao i da je dužnik i prezadužen jer su njegove obveze veće od imovine. Iz ovih iskaza proizlazi da stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina, nije nositelj poslovnih udjela niti imatelj dionica ili vrijednosnih papira, niti imovinskih prava, te da dužnik iskazuje tražbinu prema Republici Hrvatskoj po osnovi predujma na porez na dobit u iznosu od 104.213,84 Kn koja je nastala još prije otvaranja postupka likvidacije te je u zastari. Iz ovih iskaza proizlazi da dužnik ima obveze prema Ivanu Jakobović, Republici Hrvatskoj i prema dobavljačima. Nadalje, iz iskaza likvidatora Mije Dragovan proizlazi da imovina koja je u popisu imovine i obveza dužnika koji je predan na ročištu 13. srpnja 2016. godine u iznosu od 359.225,37 Kn iskazana u knjigovodstvenoj vrijednosti i da tržišno vrijedi manje i to svega 10% od iskazane knjigovodstvene vrijednosti, a moguće i manje.

Uvidom u popis imovine i obveza dužnika od 11. srpnja 2016. godine utvrđeno je da su pokretne dužnika knjigovodstveno iskazane u iznosu 251.139,50 Kn, a tražbine u iznosu od 108.085,87 Kn (ukupno imovina 359.225,37 Kn), dok obveze dužnika iznose 596.924,57 Kn. Iz iskaza likvidatora jasno proizlazi da je tražbina u iznosu od 104.213,84 Kn za plaćene predujmove poreza i prireza u zastari, da se struktura ostalih tražbina osim tražbine prema

HZZO po osnovi neplaćene naknade za bolovanje nije mogla utvrditi, pa imovinu dužnika čine pokretnine- oprema i uredski namještaj.

Nadalje, stečajni vjerovnik Ante Jurković podnesku prilaže prijavu potraživanja od 07. listopada 2010. godine. U podnesku se navodi kako je riječ o prijavi tražbine koja je u tom trenu iznosila 100.000,00 kn parničnih troškova. Budući da nemam saznanja o navedenoj prijavi besmisleno je raspravljati o tom navodu.

Prijedlog: Predlaže se ponovno saslušanje likvidatora na skupštini stečajnog dužnika zakazanoj za 05. listopad 2018. godine na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu.

Kao stečajni upravitelj, u postupku ispitivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka, zatražio sam dostavu podataka o vlasništvu nekretnina stečajnog dužnika, povodom čega nisam zaprimio podatak kako je stečajni dužnik vlasnik ikakvih nekretnina (što je u skladu i s poslovnom dokumentacijom stečajnog dužnika). Stečajni vjerovnik Ante Jurković podnescima (prvom i drugom) navodi čitavu paletu nekretnina u vlasništvu kreditne unije unatoč dostavljenim dokazima mjerodavnih državnih institucija i ureda iz kojih je razvidno kako navedene nekretnine ne čine stečajnu masu što odgovara i dostavljenom prokaznom popisu imovine od 30. prosinca 2015. godine i dostavljenoj potvrdi stečajnog upravitelja od strane Državne geodetske uprave (DGU) od 18. listopada 2016. godine.

U nastavku se iznosi kratka elaboracija svih navedenih zk-a uložaka:

- nekretnine upisane u zk. ul. 512, 2166, 237, 603 i 1717 k.o. Vrbova u zemljišnoknjižnom odjelu Nova Gradiška, Općinskog suda u Slavonskom Brodu prenesene su na kreditnu uniju radi osiguranja novčane tražbine te se povodom istih vodi ovršni postupak pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu, Stalnom službom u Novoj Gradiški pod brojem Ovr-856/15 koji nije okončan. Budući da je vlasništvo nekretnina preneseno na kreditnu uniju radi osiguranja, kreditna unija nije punopravni vlasnik navedenih nekretnina nego fiducijarni vlasnik, a fiducijarno vlasništvo služi samo kao osiguranje naplate tražbine kreditne unije tako da s tim „vlasništvom“, kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika, ne mogu raspolagati, odnosno nije moguće izvršiti otuđenje, zalog i sl. u cilju namirenja vjerovnika. Uvidom u e-zk izvadak činjenično stanje je sljedeće:

- o **zk. ul. 512** - na temelju ugovora o kreditu od 03. prosinca 1997. i hipotekarne izjave od 03. prosinca 1997., a sukladno čl. 274 st. 4 i 5 Ovršnog zakona zabilježuje se da je prijenos prava vlasništva dijela nekretnina u A - Posjedovnica na fiducijarnog vjerovnika Štedno - kreditna zadruga "Brod" izvršen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 37.600,00 kn sa rokom otplate od 90 dana i kamatnom stopom od 6% mjesečno unaprijed sa imena i vlasništva: ŽALAC VINKO (MIJIN), BLAŽEVIĆ DOL 63. Nadalje, na temelju rješenja o ovrsi, a na temelju ovršne isprave Općinskog suda u Novoj Gradiški od 27. prosinca 2011. god. br. Ovr-1713/05 zabilježuje se ovrha na nekretnine u A, radi iznosa od 26.763,37 kn odnosno 12.324.20 kn na ime glavnice te na ime zakonske zatezne kamate od 14.439,17 kn, a u predmetu ovrhovoditelja Brod na Savi kreditna unija "u likvidaciji" c/a ovršenik Vinko Žalac iz Blažević dola 63.

Dokaz: neslužbena kopija zk izvataka od 20. rujna 2018. godine

- o **zk. ul. 2166** - na temelju ugovora o kreditu od 03. prosinca 1997. i hipotekarne izjave od 03. prosinca 1997., a sukladno čl. 274 st. 4 i 5 Ovršnog zakona zabilježuje se da je prijenos prava vlasništva dijela nekretnina u A na fiducijarnog vjerovnika Štedno - kreditna zadruga "Brod" izvršen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu 37.600,00 KN sa rokom otplate od 90 dana i kamatnom stopom od 6% mjesečno unaprijed sa imena i vlasništva: ŽALAC VINKO (MIJIN), BLAŽEVIĆ DOL 63.

Na temelju rješenja o ovrsi od 12. svibnja 2005. br. Ovr-1713/05 zabilježuje se ovrha na nekretnine u A (za dug Vinka Žalac).

Dokaz: neslužbena kopija zk izvotka od 20. rujna 2018. godine

- **zk. ul. 237** – na temelju ugovora o kreditu od 03. prosinca 1997. i hipotekarne izjave od 03. prosinca 1997., a sukladno čl. 274 st. 5 Ovršnog zakona zabilježuje se da je prijenos prava vlasništva nekretnina u A na fiducijarnog vjerovnika pod B 1 izvršen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 37.600,00 kuna sa rokom otplate od 90 dana i kamatnom stopom 6% mjesečno unaprijed, a sa imena i vlasništva: ŽALAC VINKO (MIJIN), BLAŽEVIĆ DOL 63, ŽALAC ANTUN (MIJIN), SLAVONSKI BROD, M. RAJDLA 44, TOMLJENOVIC MARICA ROĐ. ŽALAC, ORIOVAC, FRANKOPANSKA 113. Na temelju rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave Općinskog suda u Novoj Gradiški od 27. prosinca 2011. god. br. Ovr-1713/05 zabilježuje se ovrha na nekretnine u A, radi iznosa od 26.763,37 kn odnosno 12.324.20 kn na ime glavnice te na ime zakonske zatezne kamate od 14.439,17 kn, a u predmetu ovrhovoditelja Brod na Savi kreditna unija "u likvidaciji" c/a ovršenik Vinko Žalac iz Blažević dola 63, Antuna Žalac iz Slavanskog Broda, Kolodvorska 44 i Mara Tomljenović iz Oriovca, Frankopanska 113.

Dokaz: neslužbena kopija zk izvotka od 20. rujna 2018. godine

- **zk. ul. 603** – na temelju ugovora o kreditu od 03. prosinca 1997. i hipotekarne izjave od 03. prosinca 1997., a sukladno čl. 274 st. 5 Ovršnog zakona zabilježuje se da je prijenos prava vlasništva na nekretninama u A sa fiducijarnih dužnika na fiducijarnog vjerovnika pod B 1 izvršen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 37.600,00 kuna sa rokom otplate od 90 dana i kamatnom stopom 6% mjesečno unaprijed, a sa imena i vlasništva: ŽALAC VINKO (MIJIN), BLAŽEVIĆ DOL 63, ŽALAC ANTUN (MIJIN), SLAVONSKI BROD, M. RAJDLA 44, TOMLJENOVIC MARICA ROĐ. ŽALAC, ORIOVAC, FRANKOPANSKA 113. Na temelju rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave Općinskog suda u Novoj Gradiški od 27. prosinca 2011. god. br. Ovr-1713/05 zabilježuje se ovrha na nekretnine u A, radi iznosa od 26.763,37 kn odnosno 12.324.20 kn na ime glavnice te na ime zakonske zatezne kamate od 14.439,17 kn, a u predmetu ovrhovoditelja Brod na Savi kreditna unija "u likvidaciji" c/a ovršenik Vinko Žalac iz Blažević dola 63, Antuna Žalac iz Slavanskog Broda, Kolodvorska 44 i Mara Tomljenović iz Oriovca, Frankopanska 113.

Dokaz: neslužbena kopija zk izvotka od 20. rujna 2018. godine

- **zk. ul. 1717** – na temelju ugovora o kreditu od 03. prosinca 1997. i hipotekarne izjave od 03. prosinca 1997., zabilježuje se da je prijenos prava vlasništva na fiducijarnog vjerovnika pod B1 izvršen radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 37.600,00 kuna sa rokom otplate od 90 dana i kamatnom stopom 6% mjesečno unaprijed sa imena i vlasništva: ŽALAC VINKO (MIJIN), BLAŽEVIĆ DOL 63. Na temelju rješenja o ovrsi na temelju ovršne isprave Općinskog suda u Novoj Gradiški od 27. prosinca 2011. god. br. Ovr-1713/05 zabilježuje se ovrha na nekretnine u A, radi iznosa od 26.763,37 kn odnosno 12.324.20 kn na ime glavnice te na ime zakonske zatezne kamate od 14.439,17 kn, a u predmetu ovrhovoditelja Brod na Savi kreditna unija "u likvidaciji" c/a ovršenik Vinko Žalac iz Blažević dola 63.

Dokaz: neslužbena kopija zk izvotka od 20. rujna 2018. godine

nekretnina upisana u **zk. ul. 404**, k.o. Nova Gradiška, u zemljišnoknjižnom odjelu Nova Gradiška pokazuje kako je navedena nekretnina navodno u vlasništvu ŠTEDNO-

644

KREDITNA ZADRUGA "BROD", SLAVONSKI BROD. Zatraženo je mišljenje i Štvice d.o.o. pri čemu se očitovao odvjetnik Tihomir Kovačić iz Slavonskog Broda dana 12. srpnja 2018. godine navodeći sljedeće: „u privitku Vam dostavljam posjedovni list i brisovno očitovanje iz kojih je vidljivo da je dužnik Unije Zdravko Gelenčir isplatio dug koji je bio osiguran fiducijarnim prijenosom prava vlasništva na njegovoj nekretnini na kreditnu uniju te da je brisovno očitovanje kreditne unije uručeno istome, koje očitovanje ovaj očit nije proveo u gruntovnici. Sve je bilo iskomunicirano s njegovom odvjetnicom Darinkom Kaplan iz Nove Gradiške, a zašto se on nije ponovo uknjižio kao stvarni vlasnik nije nam poznato. Iz navedenog razloga kreditna unija u poslovnoj dokumentaciji nema zavedene te nekretnine u svom vlasništvu“.

- Dokaz: neslužbena kopija zk izvatka od 20. rujna 2018. godine i brisovna izjava**
- što se tiče nekretnina upisanih u **zk. ul. 3408**, k.o. Nova Gradiška očit je kako, nisu u trenutku otvaranja stečajnog postupka, a niti trenutno, u vlasništvu kreditne unije pa je bilo kakav komentar nevažan budući su iste otuđene temeljem kupoprodajnog ugovora dana 03.09. 2010. godine.

- Dokaz: neslužbena kopija zk izvatka od 20. rujna 2018. godine i izvješće stečajnog upravitelja od 29. studenog 2016. godine (stranica 7)**
- potpuno promašeno stečajni vjerovnik Ante Jurković propituje što je s nekretninom **kč. br. 3582**, k.o. Slavonski Brod kada ista nije bila u vlasništvu kreditne unije budući iz povijesnog zk. izvatka proizlazi prethodno navedeno.

Dokaz: neslužbena kopija zk uložka 3582, Općinskog suda u Slavonskom Brodu, ZK odjel Slavonski Brod na dan 20. rujna 2018. godine.

Poznato je kako se pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu nad kreditnom unijom u stečaju otvorio stečajni postupak 20. rujna 2016. godine. Točno dvije godine (ili koji dan manje) stečajnom vjerovniku je bilo potrebno da iznese znatnu količinu (ne)provjerenih pretpostavki i tvrdnji. Budući je stečajni vjerovnik Ante Jurković na vrijeme i sukladno SZ-u prijavio tražbinu koja je utvrđena i priznata postavlja se pitanje zašto je čekao toliki protek vremena? Zašto navedeno nije tražio da se ispita 2016. godine?

Ukoliko stečajni vjerovnik Ante Jurković inzistira na nastavku stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom molim da vodi računa o sljedećim činjenicama:

1. Odlaganje zaključenja stečajnog postupka i nedostatnost stečajne mase za podmirenje troškova

Sva imovina stečajnog dužnika je unovčena, te ista nije bila dostatna za podmirenje troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase. Troškovi stečajnog postupka i ostale obveze stečajne mase podmirene su iz predujma koji je uplatio predlagatelj otvaranja stečajnog postupka. Na ispitnom ročištu održanom dana 15. prosinca 2016. godine priznate su tražbine vjerovnicima kako slijedi:

I viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine
1.	Kovačević Dubravka	55957948520	Slavonski Brod, Mate Topalovića 11	6.872,64
2.	Fligić Željka	70304169413	Slavonski Brod, Vatroslava Jagića 23	7.300,00

645

3.	RH MF Porezna uprava Slavonski Brod	18683136487	Zagreb, Katančićeve 5/A	414.604,78
	Ukupno I viši isplatni red			428.777,42

II viši isplatni red

Red. br.	Vjerovnik	OIB vjerovnika	Adresa / Sjedište vjerovnika	Iznos
1.	IVAN JAKOBOVIĆ	07067162365	Donja Brebrina, Donja Brebrina 36	543.364,10
2.	HRVATSKE VODE	28921383001	Zagreb, Ulica grada Vukovara 220	5.398,21
3.	ANTE JURKOVIĆ	23627382087	Rogoznica, Nova 53	270.565,06
4.	GRAD SLAVONSKI BROD	58007872049	Slavonski Brod, Vukovarska 1	31.344,73
5.	RH MINISTARSTVO PRAVOSUĐA zastupano po ŽDO u Slavonskom Brodu	26635293339	Zagreb, Ulica grada Vukovara 49	16.250,00
6.	RH MF POREZNA UPRAVA	18683136487	Zagreb, Katančićeve 5/A	268.368,29
7.	ODVJETNICA ŽELJKA BRANDT	98993387533	Slavonski Brod, P. Krešimira IV br. 9	55.234,78
	Ukupno II viši isplatni red			1.190.525,17

Nema raspoloživih sredstava za diobu/namirenje vjerovnika I i II višeg isplatnog reda. Svako daljnje odlaganje zaključenja stečajnog postupka prouzročit će troškove, za koja ne postoje sredstva za namirenje, te će stečajni upravitelj, u konačnici, morati predložiti obustavu stečajnog postupka, sukladno čl. 294. SZ-a, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Sukladno čl. 293. SZ-a, stečajni postupak se neće obustaviti i zaključiti, ako vjerovnici koji se protive obustavi postupka solidarno predjume dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im sud odrediti rješenjem.

Prijedlog troškova za nastavak stečajnog postupka, prema procjeni stečajnog upravitelja, za prvih 12 mjeseci, iznosili bi:

R.b.	Vrsta troška	Opis troška	Iznos u kn
1.	Poslovni račun	Naknada za vođenje računa i izvršenje platnih naloga (100,00kn mjesečno x 12 mjeseci)	1.200,00
2.	Knjigovodstvene usluge u stečaju	Izrada svih knjigovodstvenih i poreznih evidencija i izvještaja u stečaju (prosječna cijena usluge knjigovodstvenog servisa x 12 mjeseci) – 500,00 + PDV	7.500,00
3.	Nagrada stečajnom upravitelju	16% od očekivanog unovčenja stečajne mase od 100.000,00 kn prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima – 16.000,00 kn + doprinosi 7,5%	17.200,00

4.	Naknada FINA-i za dvije GFI objave	Objave GFI – jedna objava iznosi 230,00kn ukupno u iznosu 460,00kn u skladu s cjenikom FINA-e propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za usluge javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (NN 1/16)	460,00
5.	Sudska pristojba za potvrdu iz zemljišnih knjiga		600,00
6.	Parnični postupci (eventualno) što uključuje sudsku pristojbu za tužbu, sudsku pristojbu na presudu, trošak vještačenja, troškove odvjetnika i troškove ovršnog postupka		20.000,00
7.	UKUPNO		46.960,00

2. Pravna sredstva i pravne posljedice pobijanja – čl. 212 SZ-a

Stečajni upravitelj je u svom izvješću koje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 09.12.2016. godine kao i na izvještajnom ročištu održanom 15. prosinca 2016. godine izvijestio vjerovnike o svim bitnim činjenicama vezanim za unovčenje imovine tijekom likvidacijskog postupka, kao i o načinu raspodjele unovčenih sredstava. Na izvještajnom ročištu izvješće stečajnog upravitelja je prihvaćeno, te nitko od vjerovnika nije predložio poduzimanje bilo kakvih pravnih radnji.

Potom, isplate depozitarima izvršene su tijekom 2011. godine za vrijeme likvidacije, a ne u tijeku stečajnog postupka. Također, kada su izvršene isplate BROD NA SAVI kreditna unija u likvidaciji nije bila blokirana (žiro račun Brod na Savi kreditna unija u likvidaciji blokirana je 20.12.2012. godine). Prijedlog za otvaranje stečaja podnijeli su FINA i Štivica d.o.o. 2016. godine (ovo sve je, također, navedeno u izvješću za ispitno ročište).

U izvještaju je navedeno da nema imovine, te iz toga nije bilo moguće pokretati nikakve parnice budući su, prethodno, morala biti osigurana sredstva u slučaju da se izgubi parnica. Prema odredbama SZ-a to su mogli napraviti i vjerovnici ukoliko su smatrali da postoje neke poboje pravne radnje. Također, za vrijeme likvidacije obavezno je pozivati vjerovnike da prijave svoje tražbine.

Koliko vidim iz prijave tražbina, vjerovnik Ante Jurković ima pravomoćnu presudu iz 2012. godine, pa za pretpostaviti je kako je on prvi blokirao BROD NA SAVI kreditnu uniju u likvidaciji.

Odvjetnici vjerovnika Ante Jurkovića sada, neizravno, traže da se prethodno navedeno pobija.

Dakle, apsolutno su promašena tumačenja stečajnog vjerovnika Ante Jurkovića u svezi članka 172., 198. i 202. SZ-a budući da za njihovu primjenu apsolutno nisu ispunjene zakonske pretpostavke, pa i one koje moraju postojati na njegovoj strani.

S tim u svezi, stečajni upravitelj može podnijeti tužbu za pobijanje pravnih radnji u roku od godinu i pol od otvaranja stečajnog postupka (čl. 212. st. 3. SZ-a).

Ukoliko stečajni upravitelj ne podnese tužbu za pobijanje pravnih radnji u roku od godine i pol dana, to može učiniti vjerovnik (čl. 212. st. 4. SZ-a) u roku od 3 mjeseca (nakon isteka od godine i pol dana) pri čemu vjerovnik snosi troškove parnice, a ukoliko uspije u sporu, može si nadoknaditi samo troškove, dok preostali iznos mora predati u stečajnu masu.

Također i kod čl. 172. SZ-a – Skupna šteta – ako skupština vjerovnika odbije dati odobrenje za pokretanje parnice, to može pokrenuti stečajni vjerovnik o svom trošku.

Slijedom navedenog, navode navedenog podneska, uglavnom, treba osporiti kao neozbiljne, netočne i pravno promašene, sadržajno i u smislu rokova, i to primjenu članka 172. SZ-a – Skupna šteta, članka 198. SZ-a – Pobijanje pravnih radnji (opća odredba) i čl. 202. SZ-a – Namjerno.

647

Naime, stečajni upravitelj je mišljenja kako se za navedeno trebalo pravovremeno reagirati u provedenom dobrovoljnom likvidacijskom postupku ukoliko je stečajni vjerovnik Ante Jurković imao takvih saznanja.

Prijedlog: Predlaže se ponovno saslušanje likvidatora na skupštini stečajnog dužnika zakazanoj za 05. listopada 2018. godine na Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu s ciljem ponovnog utvrđivanja je li došlo do oštećenja stečajne mase i prava vjerovnika.

3. Poslovanje kreditnih unija

Poslovanje kreditnih unija definirano je Zakonom o kreditnim unijama, a ne Zakonom o trgovačkim društvima. Na stečajni postupak nad kreditnom unijom sukladno čl. 73. Zakona o kreditnim unijama primjenjuju se odredbe propisa koji uređuje stečaj banaka.

BROD NA SAVI kreditna unija u stečaju

zastupana po stečajnom upravitelju:

dr.sc. Ivo Mijoč

BROD NA SAVI
KREDITNA UNIJA U STEČAJU
SLAVONSKI BROD
OIB: 43254613447