



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2561/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Lenke Čorić člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom predlagateljem ZP Ropotnica d.o.o. Karlovac, Zagrebačka 15G, OIB 65062722399, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1084/2024 od 24. svibnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1084/2024 od 24. svibnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka kojeg je podnio dužnik jer, iako je prethodno pozvan predujmiti za namirenje troškova predstečajnog postupka i upozoren na posljedice propuštanja i dostaviti dokaz o prijetjećoj nesposobnosti za plaćanje to nije učinio, pa je sud na temelju odredaba čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) odbacio prijedlog.

2. Rješenje žalbom pobija dužnik zbog svih žalbenih razloga i predlaže ukinuti pobijano rješenje. U žalbi u bitnom osporava nedostatnost razloga obrazloženja u dijelu koji se odnosi na utvrđenje suda o izvršenoj dostavi zaključaka kojima žalitelj nije udovoljio. Shvaćanje suda u primjeni navedenih zakonskih odredbi nalazi pretjerano formalističko i protivno svrsi zakona.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 134/23; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

5. Pravilno je prvostupanjski sud odbacio prijedlog jer stečajni dužnik kao predlagatelj nije platio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka kako ga je prethodno pozvao prvostupanjski sud i upozorio na posljedice propuštanja.

6. Rješenje nije zahvaćeno nekom od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbe čl. 28. st. 3. i čl. 31. st. 3. SZ-a. Razlozi obrazloženja pobijane odluke su razumljivi i ne proturječe sadržaju isprava na kojima se odluka temelji.

7. Žalitelj ne osporava da nije podmirio iznos predujma za pokriće troškova predstečajnog postupka i propustio dostaviti traženu ispravu već osporava da iz obrazloženja nije vidljivo kad mu je dostavljena sudska odluka kojoj je propustio udovoljiti. Zaključak je sudska pismeno, a sudska pismena se prema odredbi čl. 12. SZ-a dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te dostava obavljena na taj način smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava na mrežnoj stranici na navedeni način smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje Zakon propisuje posebnu dostavu osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji. Prema tome je devetog dana od isticanja pismena na mrežnoj stranici počeo teći rok od osam dana za podnošenje žalbe protiv rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Kako je rok za dostavu dokaza o plaćenom predujmu i prijeteloj nesposobnosti za plaćanje počeo teći devetog dana kao dana obavljene dostave putem e-Oglasne ploče sudova, kako to proizlazi iz obrazloženja i podataka o dostavi počevši od 8. travnja 2024. odnosno 25. travnja 2024., protekom 8 dana nakon obavljene dostave, žaliteljev prijedlog valjalo je odbaciti jer nije udovoljio zakonskoj obvezi, a prvostupanjski je sud prijedlog pravilno odbacio 24. svibnja 2024. u skladu s navedenim zakonskim odredbama. Ne radi se o pretjeranom formalizmu jer je sud postupao upravo na temelju zakonskih odredbi.

8. Na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 18. lipnja 2024.

Predsjednik vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-30869-39b7f**

Kontrolni broj: **00a83-9638a-e5c32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.