

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
**"RUDE I PARTNERI" d.o.o.**

Šibenik, Stjepana Radića 6/II  
Tel: +385 22 / 331 878, 310 696; Fax: +385 22 / 310 695  
e-mail: [ivan.rude@drustvo-rude.hr](mailto:ivan.rude@drustvo-rude.hr)  
OIB: 51746791608

Odvjetnici u Društvu:  
Ivan Rude  
Josip Jurlina  
Daniela Rude

---

St-159/2014

**Stečajni vjerovnik i založni dužnik:**

**MIRJANA ŠPRAJC iz Zagreba, II Njivice 19, OIB: 00500016939, koju zastupa Ivan Rude, odvjetnik iz Odvjetničkog društva „Rude i partneri“ d.o.o., Stjepana Radića 6, Šibenik**

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**

**OBAVIJEST STEČAJNOG VJEROVNika I ZALOŽNOG DUŽNIKA  
o pokretanju ovršnog postupka koji bi mogao utjecati na njegova prava kao  
stečajnog vjerovnika**

1. Stečajni dužnik - ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju Split, Poljička cesta 20 B, OIB: 75237018400, jeste i glavni dužnik za potraživanje vjerovnika VICTA d.o.o. iz Splita, a temeljem Ugovora o zajmu i Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanje založnog prava kojeg je solemizirao Ivan Bradarić, javni bilježnik iz Splita dana 26. svibnja 2011. godine, broj: OV-4196/11, a temeljem kojeg Mirjana Šprajc ima pravnu poziciju založnog dužnika.

**DOKAZ:**

- *Ugovor o zajmu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanje založnog prava kojeg je solemizirao Ivan Bradarić, javni bilježnik iz Splita dana 26. svibnja 2011. godine, broj: OV-4196/11.*

2. Mirjana Šprajc u svojstvu založnog dužnika za obveze glavnog dužnika (ATRIUM SPALATUM d.o.o. u stečaju), u zakonskom roku u ovom stečajnom postupku prijavila je i potencijalnu tražbinu – da ona, kao stečajni vjerovnik, ima pravo na povrat onoga što plati za glavnog dužnika (prodajom njezinih nekretnina na kojima je uspostavljeno založno pravo).

Založno pravo na teret nekretnina u vlasništvu Mirjane Šprajc upisano je u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Šibeniku, konkretno na nekretninama katastarske oznake:

I. čest. zgr. 544/1, upisano u ZU 5813, K.O. Pirovac  
 II. čest. zgr. 544/2, upisano u ZU 3388, K.O. Pirovac, u naravi obiteljska kuća s okućnicom.

DOKAZ:

- uvid u stečajni spis St-15/2014 Trgovačkog suda u Splitu
- izvadak iz zemljišne knjige

Nadalje, svojim podneskom od 22. srpnja 2015. godine Mirjana Šprajc je podnijela **Zahtjev izravno stečajnoj upraviteljici Meri Šitić** za stečajnog dužnika u kojem zahtjevu se izričito traži osiguranje, odnosno **rezervacija novčanih sredstava** iz kojih bi se realiziralo regresno pravo Mirjane Šprajc.

Dodatno, uz pravni osnov naveden u samom Zahtjevu ističe se da Mirjana Šprajc i temeljem izričite odredbe članka 143. stavak 2. Stečajnog zakona **ima pravo da se osigura (rezervira) iznos kojeg će ona platiti za glavnog (stečajnog) dužnika, pa se ovim podneskom ujedno poziva i na citirani članak 143. stavak 2. Stečajnog zakona, koji se analogno primjenjuje i u odnosu na založne dužnike.**

U spomenutom Zahtjevu od 22. srpnja 2015. godine Mirjana Šprajc tražila je da stečajna upraviteljica **rezervira novčana sredstva u visini od 7.355.569,15 kuna.**

DOKAZ:

- *Zahtjev od dana 22. srpnja 2015. godine podnesen stečajnoj upraviteljici Meri Šitić sa Sporazumom o zasnivanju založnog prava*

Ovim podneskom iskazani stečajni vjerovnik **obavještava stečajnu upraviteljicu i sud da je ovrhovoditelj (založni vjerovnik VICTA d.o.o. iz Splita) pokrenuo ovršni postupak pred Općinskom sudu u Šibeniku, pod brojem Ovr-48/19, protiv stečajnog vjerovnika i založnog dužnika Mirjane Šprajc kao ovršenika.** Naime, pravomoćnim Rješenjem o ovrsi na temelju ovršne isprave (citiranog Sporazuma kojim je uspostavljeno založno pravo) donesenog od strane Općinskog suda u Šibeniku, stalna služba u Kninu, posl. broj: Ovr- 48/19 od dana 4. veljače 2019. godine, određena je ovrha radi naplate iznosa od 6.879.619,50 kn na posebnim dijelovima nekretnine u vlasništvu ovršenice (koja je isključivo založni dužnik) označene kao čest. zem. 544/1, Z.U. 5813, K.O. Pirovac i to etažama oznake E-1, E-2, E-3, E-4, E-5, E-6, E-7, E-8, E-9 i E-10 i na nekretnini u vlasništvu ovršenice označenoj kao čest. zem. 544/2, Z.U. 3388, K.O. Pirovac, te je ovrhovoditelju - tuženiku odmjeren trošak u iznosu od 90.000,00 kn. Ovršni postupak je u tijeku.

DOKAZ:

- *Rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave donesenog od strane Općinskog suda u Šibeniku, stalna služba u Kninu, posl. broj: Ovr- 48/19 od dana 4. veljače 2019. godine*

- *Rješenje Županijskog suda u u Vukovaru posl. br. Gž- OVR -209/19 od dana 19. studenog 2019. godine kojim je odbijena žalba na rješenje o ovrsi*

- *Izvadak iz zemljišne knjige*

- Uvid u spis Općinskog suda u Šibeniku Ovr-48/2019

4. Činjenica da je pokrenut ovršni postupak (i da je rješenje u tom postupku pravomoćno) na nedvojben način ukazuje i dokazuje da bi se predmet založnog prava mogao unovčiti (prodati) i time bi se ispunili uvjeti za realizaciju prava založnog dužnika i stečajnog vjerovnika (Mirjane Šprajc).

Nesporno, aktiviranje ovršnog postupka radi prodaje imovine (nekretnina) založnog dužnika izravno pojačava vjerojatnost gubitka imovine na strani Mirjane Šprajc kao ovršenika. U tom slučaju ostvaruju se i zakonski uvjeti da ista osoba, ali sa statusom stečajnog vjerovnika zatraži povrat onoga što je platila umjesto glavnog dužnika .

Potencijalni imovinski gubitak ovršenika (stečajnog vjerovnika) uzročno-posljedično pojačava i obvezu stečajne upraviteljice da rezervira novčani iznos iz kojeg bi Mirjana Šprajc mogla ostvariti regresno pravo koje joj pripada.

U svojstvu stečajnog vjerovnika Mirjana Šprajc ističe da joj navedeno regresno pravo pripada **i nakon otvaranja stečajnog postupka** i baš stoga, ona i dalje inzistira i zahtjeva da stečajna upraviteljica prilikom svake djelomične diobe, a svakako prije završne diobe, poduzme radnje u zaštiti prava založnog dužnika i stečajnog vjerovnika i to na način:

**- da rezervira iznos od 7.355.569,15 kuna kako bi stečajni vjerovnik mogao na zakoniti način ostvariti nesporno zakonsko pravo.**

U protivnom, ako se navedeni iznos ne bi rezervirao, bila bi to izravna protuzakonita radnja na štetu stečajnog vjerovnika. Naprotiv, rezervacijom se otklanja mogućnost nastanka štete, ali i odgovornost stečajnih sudionika za takvu eventualnu štetu.

Ova obavijest upućena je izravno stečajnoj upraviteljici kako bi se dodatno i nakon Zahtjeva od 22. srpnja 2015. godine opetovano argumentiralo o pravu stečajnog vjerovnika na isplatu regresa.

Konačno, stečajni vjerovnik i njegov punomoćnik očekuju da će stečajna upraviteljica postupiti u skladu sa spomenutim zahtjevom i na tragu ove Obavijesti, što je sve u skladu s izričitim odredbom Stečajnog zakona.

U Šibeniku, 18. lipnja 2021. godine.

Stečajni vjerovnik i založni  
dužnik

po punomoćniku:

## PRILOG:

- punomoć
- Zahtjev od dana 22. srpnja 2015. godine podnesen stečajnoj upraviteljici Meri Šitić sa Sporazumom o zasnivanju založnog prava
- Rješenje o ovrsi na temelju ovršne isprave donesenog od strane Općinskog suda u Šibeniku, stalna služba u Kninu, posl. broj: Ovr- 48/19 od dana 4. veljače 2019. godine
- Rješenje Županijskog suda u u Vukovaru posl. br. Gž- OVR -209/19 od dana 19. studenog 2019. godine kojim je odbijena žalba na rješenje o ovrsi
- Ugovor o zajmu i Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanje založnog prava kojeg je solemizirao Ivan Bradarić, javni bilježnik iz Splita dana 26. svibnja 2011. godine, broj: OV-4196/11.
- Izvadci iz zemljišne knjige