

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ULICA AUGUSTA CESARCA 2, 42000 VARAŽDIN

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 1

09-07-2018

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Poslovni broj spisa St-212/2018

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

IVAN KRALJ

OIB 26326881619

Adresa / sjedište

PRILAZ ZAGREBAČKOJ CESTI 9, VELIKA MLAKA

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv INDUSTROGRADNJA D.D.

OIB 03714155365

Adresa / sjedište

VARAŽDIN, AGUSTA ŠENOJE 4-6

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. CXIII Pr-2212/07-19 od 07.05.2008.

Iznos dospjele tražbine 10.000,00 kn

Glavnica 10.000,00 kn

Kamate zajedno s pripadajućom zateznom kamatom prema čl.29. ZOO tekućom od 01.04.2004. do dana otvaranja predstečajnog postupka

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. CXIII Pr-2212/07-19 od 07.05.2008.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE

Pravomoćna i ovršna presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. CXIII Pr-2212/07-19 od 07.05.2008.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

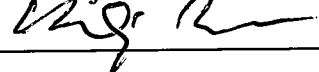
Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 05.07.2018.

Potpis vjerovnika



OPĆINSKI SUD U ZAGREBU



22. 9. 2009.
19. 10. 09

Općinski sudbenik:

REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski građanski sud u Zagrebu po sucu toga suda Roberti Pandža, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu sudskog savjetnika Jure Pezelja u pravnoj stvari tužitelja Ivana Kralja iz Velike Mlake, Prilaz zagrebačkoj cesti 9, kojeg zastupa Đurđa Sakal, dipl. pravnik iz Saveza samostalnih sindikata Hrvatske, Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV broj 2, protiv tuženika Industrogradnja d.d. Zagreb, Savska cesta 66, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 22. travnja 2008. godine, u prisutnosti punomoćnika tužitelja Đurđe Sakal, dipl. pravnice, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, dana 07. svibnja 2008. godine,

presudio je

I./ Nalaže se tuženiku Industrogradnja d.d., isplatiti tužitelju Ivanu Kralju iznos 10.000,00 kn (deset tisuća kuna) sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 01. travnja 2004. godine do 31. prosinca 2007. godine po stopi na osnovi čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate (Narodne novine broj 153/04), a od 01. siječnja 2008. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, u roku 8 dana.

II./ Odbija se zahtjev tužitelja za isplatom zakonske zatezne kamate preko dosuđene stope na iznos pod točkom I. izreke, tekuće od 01. siječnja 2008. godine do isplate.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi navodi da je bio u radnom odnosu kod Industrogradnje-građenje d.o.o. Donja Lomnica te mu je dana 29. prosinca 2003. god. prestao radni odnos zbog odlaska u mirovinu. Odlukom od 26. studenog 2003. god. poslodavac se obvezao tužitelju isplatiti otpremninu u iznosu od 10.000,00 kn u tri rate s time da je treća rata dospjela u ožujku 2004. god., ali istu nije isplatio jer je u međuvremenu otvoren stečajni postupak. Obzirom da je tuženik Zaključcima od 17. svibnja 2004. g. preuzeo obvezu da će isplatiti sva novčana potraživanja radnicima koji su napustili Grupu Industrogradnja kao tehnološki višak, kao i za radnike onih društava koja su u stečaju, tužitelj navedeni iznos potražuje od tuženika sa zateznom kamatom od 01. travnja 2004. god. do isplate.

Tuženik je u odgovoru na tužbu istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije jer tužitelj nije bio radnik tuženika, već druge pravne osobe - Industrogradnje-građenje d.o.o. Donja Lomnica. Navodi da je tužitelju presudom Općinskog suda u Zagrebu, posl. broj Pr-17061/04 pravomoćno dosuđen iznos od 10.000,00 kn.

Tužitelj tijekom postupka navodi da po pravomoćnoj presudi nije uspio naplatiti svoje potraživanje obzirom je nad Industrogradnjom-građenje d.o.o. Donja Lomnica otvoren stečaj. Ističe da se tuženik Sporazumom sa Sindikatом graditeljstva Hrvatske te Novog sindikata od 03. ožujka 2005. godine obvezao isplatiti svim radnicima kojima je prestao radni odnos u

Društvima u sastavu Grupe Industrogradnja isplatiti sva potraživanja iz radnog odnosa i to neovisno kada je nad navedenim društvima otvoren stečajni postupak.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Sporazum o prestanku Ugovora o radu (list 2 spisa), Zaključke sa sjednice uprave društva od 17. svibnja 2004. god. (list 3 spisa), preslik tužbe i presude iz spisa Pr-17061/04, te je izvršen uvid u navedeni spis (list 15-20 spisa), uvid u izvadak iz elektronskog Sudskog registra trgovačkih društava u RH, te izvadak iz sudskog registra trgovačkih društava u Republici Hrvatskoj za društvo Industrogradnja – građenje d.o.o. (list 22-24 i 44-51 spisa), Sporazum tuženika, Sindikata graditeljstva Hrvatske te Novog sindikata od 03. ožujka 2005. godine (list 22-24 spisa), presliku Kolektivnog ugovora od 12. svibnja 2005. godine (list 38-42 spisa).

Na temelju provedenog dokaznog postupka, te brižljive i savjesne ocjene svih dokaza zajedno i svakog dokaza pojedinačno, a sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03. i 88/05., dalje: ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Između stranaka nije sporno da je tužitelj bio radnik Industrogradnje - građenje d.o.o. Donja Lomnica nad kojom osobom je otvoren i zaključen stečajni postupak, kao niti visina potraživanja tužitelja niti tijek zakonskih zateznih kamata. Sporno je pitanje da li tužitelj ima pravo na otpremninu, te pasivna legitimacija tuženika.

Uvidom u Sporazum o prestanku Ugovora o radu sud je utvrdio da je tužitelju dana 29. prosinca 2003. god. prestao ugovor o radu sklopljen sa poslodavcem Industrogradnjom-građenje d.o.o. Donja Lomnica s time da se navedeni poslodavac obvezao tužitelju isplatiti otpremninu u iznosu od 10.000,00 kn u tri rate mjesečno i to u siječnju, veljači i ožujku 2004. god.

Uvidom u Zaključke od 17. svibnja 2004. god. sud je utvrdio da se radi o zaključcima sa sjednice Uprave društva Industrogradnja d.d. Zagreb te da je na toj sjednici donesen zaključak kojim se Industrogradnja d.d. obvezuje isplatiti sva novčana potraživanja radnicima koji su napustili Grupu Industrogradnja kao tehnološki višak kao i za radnike pravnih osoba koje su u stečaju.

Uvidom u Sporazum od 03. ožujka 2005. god. utvrđeno da je čl. 1. propisano da se svim radnicima koji su u radnom odnosu u društvima s ograničenom odgovornošću u Grupi Industrogradnja priznaje kontinuitet radnog odnosa bez obzira u kojem d.d. ili d.o.o. u Grupi Industrogradnja su ostvarili radni staž te da radnici zadržavaju sva prava i obveze koje proizlaze iz osnova neprekidnog radnog staža - otkazni rokovi, otpremnina, godišnji odmor i sl. Nadalje, čl. 4. navedenog Sporazuma propisano je da će tuženik, u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o.-u ili d.d.-u u sastavu Grupe Industrogradnja radili, radniku obračunati i isplatiti sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami, dok je odredbom čl. 5. određeno da se pod obračunom dospjelih potraživanja, između ostalog, smatra i obračun otpremnina.

Iz navedenog proizlazi da je tuženik; navedenim aktima, nedvojbeno na sebe preuzeo obvezu isplate i predmetnog novčanog potraživanja, te je sklapanjem Sporazuma od 03. ožujka 2005. godine sa Sindikatom graditeljstva Hrvatske te Novim sindikatom tuženik upravo, u smislu odredbe čl. 451. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 53/91., 73/91., 3/94., 7/96. i 91/96. i 112/99., dalje: ZOO) na zakonom propisan način stupio u obveznopravni odnos pored dužnika i preuzeo na sebe isplatu navedenog potraživanja.

Kako je nad d.o.o.-om u kojem je tužitelj bio zaposlen, a koji je u sustavu Grupe Industrogradnja, zatvoren stečajni postupak, a tužitelj se po pravomoćnoj presudi nije naplatio od istog, to je po stavu ovog suda sukladno gore navedenim aktima upravo tuženik u obvezi isplatiti tužitelju utuženi iznos, pa sud smatra prigovor tuženika o promašenoj pasivnoj legitimaciji neosnovanim.

Slijedom navedenog, obzirom tuženik nije posebno osporavao visinu tužbenog zahtjeva kao niti postavljeni tijek zakonske zatezne kamate, a isti su utvrđeni uvidom u Sporazum o prestanku Ugovora o radu te pravomoćnu presudu ovog suda poslovni broj Pr-17061/04, kojom je utvrđena visina obveze čiju isplatu je tuženik prethodno navedenim aktima preuzeo na sebe, valjalo je odlučiti kao pod točkom I. izreke.

Odluka o zateznim kamatama na dosuđenu glavnici temelji se na odredbi čl. 324. st. 1. u svezi sa čl. 277. st. 1. ZOO-a kojima je propisano da dužnik dolazi u zakašnjenje kada ne ispuni obvezu u roku određenom za ispunjenje, te da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane činidbe duguje, osim glavnice, i zateznu kamatu po stopi utvrđenoj zakonom. Tužitelju je zatezna kamata dosuđena od prvog dana po dospijeću imajući u vidu da zadnja rata sukladno Sporazumu o prestanku Ugovora o radu dospijeva krajem mjeseca ožujka 2004. god., i to po stopi na osnovi čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate tekuću od 01. travnja 2004. god. do 31. prosinca 2007. godine, a od 01. siječnja 2008. godine do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, sukladno odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05., dalje: novi ZOO). Obzirom je čl. 1164. st. 2. novog ZOO-a propisano da početkom primjene odredbe čl. 29. st. 2.-6. navedenog zakona prestaju važiti odredbe čl. 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., st. 1. i čl. 10. Zakona o kamatama (Narodne novine broj 94/04.), a time i stopa zatezne kamate određena Uredbom o visini stope zatezne kamate, to se u konkretnom slučaju sada važeća stopa zakonske zatezne kamate od 01. siječnja 2008. godine određuje sukladno odredbi čl. 29. st. 2. novog ZOO-a.

Obzirom je tužitelju dosuđena važeća stopa zakonske zatezne kamate za razdoblje od 01. siječnja 2008. godine do isplate, valjalo je odbiti zahtjev tužitelja za isplatom zakonske zatezne kamate preko dosuđene stope, koja sada iznosi 14% godišnje sukladno čl. 29. st. 2. novog ZOO-a i Odluci savjeta HNB-a od 19. prosinca 2007. (Narodne novine broj 132/07 i 1/08), a do 31. prosinca 2007. godine je iznosila 15% na osnovi čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, te je stoga odlučeno kao pod točkom II. izreke.

U Zagrebu, 07. svibnja 2008. godine

Sudac:
Roberta Pandža v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba koja se podnosi u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi pisano u četiri istovjetna primjerka putem ovog suda Županijskom sudu u Zagrebu.

DNA

1. punomoćniku tužitelja
2. tuženiku

Za točnost otpavka ovlaštenj službenik:
Vesna Stančin



Poslovni broj: St-212/18
Trgovački sud u Varaždinu

FINANCIJSKA AGENCIJA
OIB: 85821130368
Poslovnica Varaždin
Augusta Cesarca 2
42000 Varaždin

Predstečajni dužnik: **INDUSTROGRADNJA d.d.**, Augusta Šenoe 4-6, Varaždin,
OIB: 03714155365

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNICA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-212/2018-4 od 14.6.2018., ispravljenim rješenjem posl. br. St-212/2018-6 od 15.6.2018., nad dužnikom **INDUSTROGRADNJA d.d.**, OIB: 03714155365, otvoren je predstečajni postupak.

Vjerovnik je bio radnik trgovačkog društva koji pravni prednik predstečajnog dužnika.

Vjerovnik svoje potraživanje temelji na Kolektivnom ugovoru sklopljenom 31. listopada 2007. godine čijim člankom 107. je ugovoreno da će pravni prednik stečajnog dužnika **Industrogradnja d.d.** u slučaju otkazivanja ugovora o radu za sve radnike bez obzira u kojem d.o.o. ili d.d. u sastavu Grupe **Industrogradnja rade**, obračunati i isplatiti radnika sva dospjela potraživanja najkasnije do dana prestanka radnog odnosa ukoliko d.o.o.-i nisu u mogućnosti isplatiti sami. Člankom 115. ugovoreno je da se ovaj Kolektivni ugovor sklapa na neodređeno vrijeme

Trg. društvo **Industrogradnja grupa d.d.**, Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, pripojeno je trg. društvu **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, temeljem ugovora o pripajanju od 21.12.2016., Odluke skupštine društva **Industrogradnja d.d.** od 30.12.2016. i Odluke skupštine društva **ISTO d.d.** od 30.12.2016., slijedom čega je Trgovački sud u Zagrebu brisao društvo **Industrogradnja d.d.** iz sudskog registra 21.9.2017.

Odredbom čl. 522. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja te da je društvo preuzimatelj sveopći pravni slijednik pripojenog društva, čime stupa u sve pravne odnose pripojenog društva.

Temeljem plana podjele društva **ISTO d.d.** sa sjedištem u Varaždinu, Augusta Šenoe 4-6, donesenog od strane uprave društva 10.4.2017. i odobrenog od strane skupštine društva 18.4.2017., izvršena je podjela društva **ISTO d.d.** prijenosom dijela imovine društva **ISTO d.d.**,

kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.


Člankom 550.n. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je da upisom podjele u sudski registar nastupaju pravne posljedice u smislu da dijelovi imovine društva koje se dijeli, obveze i pravni odnosi, suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva, a ako neki dio imovine nije planom podjele raspoređen ili to suglasno planu podjele ne bi bilo moguće učiniti, takav dio imovine ili naknada za njega rasporedit će se na sva nova društva u istom omjeru kao što im je prema planu podjele pripala raspoređena neto imovina društva koje se dijeli. Vjerovnik društva koje se dijeli, sve dok nije obaviješten o tome na koje od novih društava odnosno društava koja sudjeluju u podjeli je prešla obveza iz njegove tražbine, može zahtijevati njeno podmirenje od bilo kojeg od njih.

Nadalje, čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima propisano je osiguranje vjerovnika na način da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici, ograničeno, do iznosa vrijednosti dijela imovine koja je prešla na svakog od njih suglasno planu podjele, umanjene za obveze koje su pojedinome društvu dodijeljene suglasno planu podjele.

Obzirom da je upisom u sudski registar podjele društva ISTO d.d. prijenosom dijela imovine društva ISTO d.d., kao društva koje se dijeli i ne prestaje, na nova društva koja se osnivaju radi provođenja podjele s osnivanjem društava ISTO Grupa d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 78858201330 i Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, tražbina koju vjerovnici imaju prema trg. društvu Industrogradnja grupa d.d., Kennedyjev trg 2, Zagreb, OIB: 19751350811, prešla na temelju čl. 550.o. st. 1. toč. 1. Zakona o trgovačkim društvima na trg. društvo Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365, prijašnji radnik kao vjerovnik predstečajne nagodbe u otvorenom roku podnosi prijavu potraživanja u predstečajni postupak i svoje potraživanje prijavljuju pravnom slijedniku, sada predstečajnom dužniku: Industrogradnja d.d. sjedištem u Varaždinu, Augusta Senoe 4-6, OIB: 03714155365.

Slijedom izloženog, vjerovnik predstečajne nagodbe podnosi ovu prijavu tražbine u predstečajni postupak te predlaže da se na ispitnom ročištu u cijelosti prizna i utvrdi kao osnovana prijavljena tražbina vjerovnika u ukupnom iznosu sa pripadajućim zateznim kamatama do dana otvaranja predstečajnog postupka (kao u Obrascima br. 3. u pravitku), kao i da se ista razvrsta u tražbine prvog višeg isplatnog reda.

VZ1 E
42950 VARAZDIN HPE
EM080114865HR
10101 05.07.2018 18:13:31
1.256 kg

Masa: 1.256g
50 01A0 0 05.07.18 18:13:28 Vr: 150.00 km
42.88
HP 10101 ZAGREB
EM 08 011 486 5 HR


Ustav

FINANCIJSKA AGENCIJA

LIHVA AUGUSTIA DESIAROVA B.

HR 000 VARAZDIN

NEVEREĆI KURIR

DO 15 SATI