



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
S P L I T

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Splitu, u vijeću sastavljenom od suca Gordana Tonkovića kao predsjednika vijeća te sudaca Marine Pavić i Vedrana Klafurića kao članova vijeća, uz sudjelovanje Helene Škomrlj kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv osuđene Josipe Maretić, zbog kaznenog djela iz čl. 228. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 dalje: KZ/11), odlučujući o prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u Splitu za opozivom uvjetne osude izrečene prema osuđenoj na temelju članka 564. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 56/13 i 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 dalje: ZKP/08), nakon sjednice vijeća održane 27. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

prema osuđenoj:

JOSIPI MARETIĆ, OIB: 29647910236, kćeri Josipa i Marije, rođene Vataavuk, rođene 24. srpnja 1978. u Splitu, s prebivalištem u Trogiru, Balančane 26, državljanke Republike Hrvatske,

OPOZIVA SE UVJETNA OSUDA

koja joj je izrečena pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu br. K-38/2025 od 21. siječnja 2025., zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona te će se kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci na koju je osuđena izvršiti.

Obrazloženje

1. Presudom ovog suda br. K-38/2025 od 21. siječnja 2025. Josipa Maretić proglašena je krivom zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. u svezi članka 52. Kaznenog zakona, a koja presuda je postala pravomoćna 8. travnja 2025. Navedenom presudom, između ostalog osuđena je bila u obvezi u roku od 6 mjeseci po pravomoćnosti presude naknaditi štetu trgovačkom društvu BIPA d.o.o.

2. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu 28. siječnja 2026. postavilo je prijedlog za opoziv uvjetne osude prema osuđenoj te je u prilogu prijedloga dostavljen podnesak društva BIPA d.o.o.

Oštećeno društvo BIPA d.o.o. u podnesku je izvijestilo Općinsko državno odvjetništvo u Splitu kako osuđena nije naknadila štetu kako joj je naloženo pravomoćnom presudom Općinskog suda u Splitu od 21. siječnja 2025., broj: K-38/25.

3. Povodom prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, dana 27. kolovoza 2026. zakazana je sjednica vijeća

Na sjednicu vijeća nije pristupio uredno pozvani predstavnik optužbe, niti uredno pozvani branitelj Leopold Aljinović koji svoj izostanak nisu opravdali, niti je pristupila osuđena kojoj se poziv nije mogao uručiti zbog njezine nedostupnosti, odnosno izbjegavanja primitka poziva jer joj se s prijavljene adrese prebivališta iz JRO MUP RH i adrese koju je prijavila prilikom ispitivanja poziv vraćao s naznakom dostavljača "odselio".

4. Uvjetnu osudu prema osuđenoj je trebalo opozvati.

5. Naime, prema čl. 564. st. 4. ZKP/08, ako sud utvrdi da osuđenik nije udovoljio obvezi koja mu je bila određena presudom, donijet će presudu kojom će opozvati uvjetnu osudu, odnosno djelomičnu uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne kod uvjetne osude, odnosno uvjetovanog dijela kazne kod djelomične uvjetne osude, ili odrediti novi rok za udovoljenje obvezi, ili tu obvezu zamijeniti drugom ili osuđenika osloboditi obveze. Ako sud ustanovi da nema osnove za donošenje koje od tih odluka, rješenjem će obustaviti postupak za opoziv uvjetne, odnosno djelomične uvjetne osude.

5.1. U članku 58. stavak 5. KZ/11 u bitnom je propisano da sud može opozvati uvjetnu osudu i odrediti izvršenje izrečene kazne osuđeniku koji bez opravdanog razloga u roku koji mu je određen ne izvrši u potpunosti ili većoj mjeri posebne obveze, ili ih teško ili uporno krši. Ako se utvrdi da počinitelj obveze nije izvršio iz opravdanih razloga, sud može obveze zamijeniti drugima, ili ga može osloboditi obveza, ili mu može produljiti rok za izvršenje izrečenih obveza.

6. Pregledom spisa predmeta utvrđeno je da je osuđena temeljem presude Općinskog suda u Splitu od 21. siječnja 2025., broj: K-38/2025 obvezna naknaditi društvu BIPA d.o.o. štetu u iznosu od 857,93 eura. Iz podneska oštećenika koji je Općinsko državno odvjetništvo u Splitu dostavilo uz svoj prijedlog za opoziv uvjetne osude proizlazi kako osuđena nije naknadila štetu oštećeniku u roku predviđenom presudom.

7. Dakle, kako osuđena nije izvršila obvezu koja joj je bila određena presudom od 21. siječnja 2025., broj: K-38/2025, to je trebalo osuđenoj opozvati uvjetnu osudu na način da će se kazna zatvora u trajanju od 8 mjeseci na koju je osuđen presudom ovog suda izvršiti.

8. Na kraju se napominje da se kazneni postupak može obnoviti ako se naknadno utvrdi da je osuđenik udovoljio obvezi naknade štete oštećeniku.

9. Slijedom svega iznijetog odlučeno je kao u izreci.

U Splitu, 28. kolovoza 2026.

Predsjednik vijeća
Gordan Tonković

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana primitka pisanog otpravka iste. Žalba se podnosi u četiri primjerka ovom sudu. O žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

- osuđenoj Josipi Maretić,
- branitelju Leopoldu Aljinoviću,
- ODO Split,
- punomoćniku oštećenika odvjetnik Ivo Pletikosa,
- Županijskom sudu u Splitu, Centru za izvršenje kazni zatvora (po pravomoćnosti).
- u spis



Broj zapisa: **9-3088c-4a15a**

Kontrolni broj: **05258-9501e-82163**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.