



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3265/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Nevenke Baran, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DRUŠTVO SPORTSKE REKREACIJE „SPORT ZA SVE“ KNIN iz Knina, Šušкова 5, OIB: 88385585299, odlučujući o žalbi Dragana Lujanovića iz Knina, Tomislavova 24, OIB: 41703511725, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-146/2026 od 15. svibnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Dragana Lujanovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru, Stalne službe u Šibeniku poslovni broj St-146/2026 od 15. svibnja 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski sud je naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Draganu Lujanoviću da u roku od 8 dana od dostave tog rješenja plati predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 130,00 EUR i dodatni predujam u iznosu od 660,00 EUR odnosno ukupno 790,00 EUR (točka I. izreke rješenja). Istim rješenjem prvostupanjski je sud upozorio Dragana Lujanovića ako u navedenom roku ne uplati predujam i dodatni predujam „primijenit će se pravila o prisilnoj naplati” (točka II. izreke rješenja) te ako obveznik ne plati i u ostavljenom roku ne obavijesti sud, sud je (točkama III. i IV. izreke rješenja) naložio Financijskoj agenciji provesti ovrhu na novčanim sredstvima sukladno članku 113. stavku 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) u vezi članka 10. stavka 7. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23). Tako je prvostupanjski sud odlučio jer je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pokrenula Republika Hrvatska, koja prema odredbi članka 114. stavka 3. Stečajnog zakona nije u obvezi uplatiti predujam, a taj predujam za namirenje troškova stečajnog postupka je sukladno članku 113. stavku 1. Stečajnog zakona dužna uplatiti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, u konkretnom predmetu Dragan Lujanović.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio Dragan Lujanović ne navodeći pri tome žalbene razloge. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da m se neopravdano stavlja na teret uplata troškova u iznosu od 790,00 EUR. Naime u periodu provedbe projekta „Aktivnost za sve” što je prouzročilo ovu situaciju dužnika, od 2020. do 2022. godine partner u projektu je bio Grad Skradin, a voditelj projekta i odgovorna osoba dužnika Ivan Uzun. Istina je da je žalitelj 2023. godine prihvatio funkciju predsjednika, ovlaštene osobe za zastupanje dužnika, čemu je prethodilo usmeno uvjeravanje i nagovaranje uz obećanje da će spomenuti to riješiti, to jest da se žalitelja to neće ticati pa je žalitelj tome povjerovao. Žalitelj smatra da je Ivan Uzun osoba koja treba platiti troškove te da se žalitelju neće nanijeti nepravda, a troškovi prebaciti na istinskog krivca; u prilogu žalbe, žalitelj dostavlja rješenje Službe za opću upravu Ureda državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji od 4. lipnja 2019.

3. Žalba Dragana Lujanovića nije osnovana.

3.1. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Republika Hrvatska zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku 3. travnja 2026. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na temelju odredbe članka 109. stavka 1. Stečajnog zakona, a zbog toga što je stečajni dužnik Društvo sportske rekreacije „Sport za sve” Knin na dan 18. ožujka 2026. duguje Republici Hrvatskoj 16.936,93 EUR kao i da je dužnik 24. siječnja 2025. zatvorio jedini račun kod banke kojeg je imao, a u prilogu tog prijedloga Republika Hrvatska je dostavila i dokaze kojima dokazuje postojanje njegove tražbine. Postupajući po tom prijedlogu za otvaranje stečaja, prvostupanjski je sud donio pobijano rješenje.

5. Odredbom članka 109. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da je je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Nadalje, prema članku 109. stavku 4. Stečajnog zakona prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštena je podnijeti, između ostalih, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, dok je člankom 110. stavkom 2. Stečajnog zakona određeno da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužna je bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti, između ostalih, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (u konkretnom predmetu, to je nesporno Dragutin Lujanović, a što uostalom ni sam žalitelj ne osporava u žalbi).

5.1. Nadalje, prema članku 113. stavku 1. Stečajnog zakona ako osoba iz članka 110. stavka 2. Stečajnog zakona ne podnese prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će joj po službenoj dužnosti u slučajevima iz

članka 114. stavka 3. Stečajnog zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u roku od 8 dana.

5.2. Odredbom članka 114. stavka 1. Stečajnog zakona je određeno da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 EUR u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 EUR, ako Stečajnim zakonom nije drukčije određeno, dok prema članku 114. stavku 3. točki 3. Stečajnog zakona predujam iz stavka 1. tog članka nije dužna platiti Republika Hrvatska.

5.3. Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika dužna u roku od 21 dana od nastanka stečajnog razloga podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, a ako ona to ne učini nego je prijedlog za pokretanje postupka podnio vjerovnik, taj je vjerovnik prema članku 114. stavku 1. Stečajnog zakona dužan uplatiti predujam i dodatni iznos predujma. Međutim, ako je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Republika Hrvatska koja je sukladno članku 114. stavku 3. Stečajnog zakona oslobođena obveze plaćanja predujma, taj predujam je prema članku 113. stavku 1. Stečajnog zakona dužna platiti osoba koja je bila dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečaja i koja to nije učinila - sud toj osobi po službenoj dužnosti rješenjem nalaže uplatu predujma stečajnog postupka.

6. Ne ulazeći ovom prilikom u ispitivanje razloga zbog kojih je žalitelj prihvatio funkciju predsjednika dužnika, žalitelj je nesporno osoba ovlaštena za zastupanje dužnika koja nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nakon što je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Upravo zbog navedenog, prvostupanjski je sud pravilnom primjenom odredbe članka 113. stavka 1. Stečajnog zakona naložio žalitelju da plati iznos predujma od 130,00 EUR i dodatni predujam u iznosu od 660,00 EUR.

7. Slijedom navedenog, žalbu Dragana Lujanovića protiv pobijanog rješenja je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi to rješenje, a na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 30. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac



Broj zapisa: **9-3088d-ec084**

Kontrolni broj: **0dcb4-bca38-9d1d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.