



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU
Stalna služba u Novoj Gradiški
Prekršajni odjel

Broj: Pp-569/2026-3

REPUBLIKA HRVATSKA

PREKRŠAJNI NALOG

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški Prekršajni odjel po sucu Ivanu Bodrožić uz sudjelovanje zapisničara Jasne Malnar, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Matije Figurić zbog prekršaja iz i članka 54. stavka 3. u vezi stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (NN 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19), i članka 282. stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13 158/13, 92/14 , 64/15 , 108/17 i 70/19), po optužnom prijedlogu Policijske postaje Nova Gradiška Klasa: 211-07/26-5/2988 Urbroj: 511-11-06-26-1 od 6. veljače 2026., temeljem odredbe članka 229.stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona, izdao je

PREKRŠAJNI NALOG

Okrivljenik Matija Figurić, OIB 28619989985, sin Josipa, rođen 22.10.1986. u mjestu Nova Gradiška, državljanin RH-a, s prebivalištem u mjestu Nova Gradiška, Naselje Urije 10, prekršajno nekažnjava

kriv je

I Što je dana 6. veljače 2026. u 14,40 sati, u mjestu Nova Gradiška, Ulica Matije Antuna Relkovića kućni broj 11 zatečen u prometu na cesti da upravlja osobnim automobilom marke Opel registarskih oznaka NG701DB, te je policijskim službenicima dragovoljno izručio PVC paketić ukupne težine 13,08 grama droge opijatskog tipa tzv. kratom a koja se nalazila u unutrašnjosti osobnog automobila, a koju drogu je neovlašteno posjedovao

II čime je počinio prekršaj iz članka 3. stavka 1. kažnjivog po članku 54. stavka 3. u vezi stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga

III Što je dana 06. veljače 2026. u 14,40 sati, u mjestu Nova Gradiška, Ulica Matije Antuna Relkovića kućni broj 11 zatečen u prometu na cesti da upravlja osobnim

automobilom marke Opel registarskih oznaka NG701DB i poradi sumnje da upravlja vozilom pod utjecajem droge, uporabom uređaja Drager drugcheck 3000 STK 6 podvrgnut je ispitivanju prisutnosti droge u organizmu kojom prilikom je utvrđena prisutnost opojne droge THC, a okrivljeni se odbio podvrgnuti uzimanju krvi i urina radi analize i utvrđivanja prisutnosti droge u organizmu.

IV čime je počinio prekršaj iz članka 282.stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

V. te mu se na temelju citiranih propisa, zbog prekršaja pod točkama I. , III. izreke ove presude

izriče

za prekršaj pod točkom I. izreke ove presude, novčana kazna u iznosu od 680,00 eura

za prekršaj pod točkom III. izreke ove presude, novčana kazna u iznosu od 1.320,00 eura

Što primjenom odredbe članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog sveukupno iznos 2.000,00 (dvije tisuće) eura

VII U novčanu kaznu se temeljem odredbe članka 40. Prekršajnog zakona ima uračunati vrijeme u kojemu je okrivljenik bio lišen slobode dana 06.02.2026. u 16,25 sati, nakon čega je pušten na slobodu dana 07.02.2026. u 01,10 sati, kao dva dana zatvora, odnosno 79,64 eura novčane kazne, tako da okrivljeniku preostaje za platiti novčana kazna u iznosu od 1.920,36 (tisuću devetsto dvadeset eura trideset šest centi) eura

VIII Okrivljenik je dužan platiti preostali iznos izrečene novčane kazne u 6 (šest) jednakih mjesečnih obroka, s time da prvi obrok dospijeva u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, svaki slijedeći obrok 15 (petnaestog) dana u svakom narednom mjesecu, na račun Državnog proračuna na broj HR12 1001005-1863000160 (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud). Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, temeljem odredbe članka 183. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena. Ukoliko okrivljenik ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku, ista će se temeljem odredbe članka 34. stavka 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilno.

IX Okrivljeniku se uz novčanu kaznu za prekršaj iz točke III izreke presude izriče i zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, temeljem odredbe članka 58. Prekršajnog zakona, u koju zaštitnu mjeru se ima uračunati vrijeme za koje je okrivljeniku vozačka dozvola bila privremeno oduzeta mjerom opreza sukladno članku 130. stavak 9. Prekršajnog zakona, a čije izvršenje počinje teći od izvršnosti presude.

X Okrivljeniku se za počinjeno djelo pod točkom I izreke presude temeljem odredbe članka 76 a Prekršajnog zakona izriče mjera oduzimanja predmeta – droge 13,08 grama droge opijatskog tipa tzv. kratom.

XI Sukladno odredbi članka 152.stavka 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ukoliko okrivljenik plati 2/3 novčane kazne u ostavljenom roku po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga.

XII Okrivljenik je temeljem odredbe članka 139. stavka 3. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona na ime troškova prekršajnog postupka dužan platiti iznos od 60,00 (šezdeset eura) eura , koji se sastoji od paušalnog troška 20,00 eura te testa ispitivanja prisutnosti opojnih droga u organizmu u iznosu od 40,00 eura, na račun Državnog proračuna broj HR12 1001005-1863000160, (drugi primjerak uplatnice dostaviti u Sud), u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, prema uplatnici priloženoj uz prekršajni nalog jer će se u protivnom isti troškovi naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska postaja Nova Gradiška podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanih u izreci ovog prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229.stavka 1.točke 1. Prekršajnog zakona, sud je izdao prekršajni nalog budući su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istog Zakona. Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga je utvrđen na temelju vjerodostojne dokumentacije sastavljene od ovlaštene službene osobe Policijske postaje Nova Gradiška.

3. Obzirom na navedeno, sud smatra utvrđenim da je okrivljenik počinio prekršaj iz članka 54. stavka 3. u vezi stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i članka 282.stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i zbog čega je istog proglasio krivim i izrekao mu novčane kazne.

4. Izdavanje ovog prekršajnog naloga smatra se opravdanim i utemeljenim na Zakonu, kao svojevrсна ponuda okrivljeniku za konseozualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanja za počinjeni prekršaj, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka, čime bi se izbjegli daljnji troškovi.

5. Odredbom članka 54. stavka 3. u vezi stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisano je: Za prekršaj iz stavak 1. točke 1 do 6, točaka 8 do 10 te točaka 14 do 18 ovog članka kaznit će se fizička osoba novčanom kaznom od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana

6. Odredbom članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je: Novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana kaznit će se za prekršaj vozač motornog vozila i instruktor vožnje koji odbije podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu odnosno uzimanju krvi ili urina.

7. Ovim prekršajnim nalogom okrivljenik je proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno označenih u izreci i okrivljenik je kažnjen novčanom kaznom koja novčanu kaznu sud smatra primjerenim težini djela, kao i svrsi kažnjavanja, jer je sud mišljenja da će se i ovako izrečenom sveukupnom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja, tim prije što okrivljenik do sada nije osuđivan za djelo koje mu se stavlja na teret u optužnom prijedlogu.

8. Na temelju članka 183.stavka 2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenik u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

9. Napominje se kako je okrivljenik ovim prekršajnim nalogom kažnjen novčanom kaznom u izrečenom iznosu, ali se istovremeno upozoravaju na odredbu članka 238.stavka 12. Prekršajnog zakona, prema kojoj sud, u slučaju prigovora, u postupku nije vezan zabranom "reformatio in peius", što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika odnosno da okrivljenik može biti strože kažnjen tj. može mu se izreći novčana kazna u većem iznosu.

10. Odluka o uračunavanju zadržavanja temelji se na odredbi članka 40.Prekršajnog zakona.

11. Sud je prihvatio prijedlog tužitelja da se okrivljeniku izrekne zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije jer se doista radi o počinjenju težeg prometnog prekršaja od strane okrivljenika te je navedenu zaštitnu mjeru potrebno izreći kako bi se otklonili uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja od strane okrivljenika. Odluka o izrečenoj zaštitnoj mjeri zabrani upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije temelji se na odredbi članka 58. stavka 1., 2. i 3. Prekršajnog zakona, a zaštitna mjera zabrane počinje teći od izvršnosti presude, u koju zaštitnu mjeru se ima uračunati vrijeme za koje je okrivljeniku vozačka dozvola bila privremeno oduzeta mjerom opreza sukladno članku 130. stavak 9. Prekršajnog zakona.

12. Odluka o oduzimanju predmeta temelji se na odredbi članka 76a Prekršajnog zakona i ista je oduzeta od okrivljenika radi zaštite opće sigurnosti i jer postoji opasnost da će se ista ponovno uporabiti za počinjenje prekršaja.

13. Budući je okrivljenik proglašen krivim, na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, dužan je nadoknaditi troškove postupka, a koji sukladno članka 138. stavka 2. točke 3. Prekršajnog zakona predstavljaju paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom, s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Novoj Gradiški 9. rujna 2026.

Zapisničar:
Jasna Malnar

Sudac
Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i druge osobe iz članka 192. stavka 2. Prekršajnog zakona mogu u roku od 8 dana po primitku prekršajnog naloga podnijeti prigovor Općinskom sudu u Slavonskom Brodu u pisanom obliku i bez pristojbe.

Postupajući po prigovoru protiv prekršajnog naloga, sud nije vezan vrstom ni visinom kazne ili druge mjere, što znači da okrivljenici mogu biti i strože kažnjeni, a sukladno članka 238. stavka 12. Prekršajnog zakona.

DNA :

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju
3. Sudskom referentu za izvršenje kazne

Rj:

I Dostavi od 1-2

II Vidi upisnik Pp

III Spis u kalendar 15 dana

U Novoj Gradiški, 9.9.2026.

Sudac Ivan Bodrožić

Broj zapisa: **9-3088c-06c77**

Kontrolni broj: **024c3-20500-c36c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.