



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU
Vukovar, Županijska 31

Poslovni broj: Pp-472/2025-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Ankici Sabo, uz sudjelovanje zapisničarke Tatjane Štipak, rješavajući u prekršajnom postupku protiv I-okrivljenika CERERA AGRO d.o.o. i II-okrivljenice Venke Glavota, zbog prekršaja iz čl. 67. st. 1. t. 6. i st. 2. Zakona o mjeriteljstvu („Narodne novine“ broj: 74/14, 111/18 i 114/22), povodom optužnog prijedloga Državnog zavoda za mjeriteljstvo, Sektora mjeriteljske inspekcije, Službe nadzora ovlaštenih tijela i mjerila u uporabi Klasa: UP/I-034-05/25-04/12, Ur. br. 558-04-01/1-25-2 od 28. svibnja 2025., nakon završene glavne i javne rasprave dana 2. lipnja 2026., u nazočnosti Krunoslava Topića, predstavnika I-okr. pravne osobe, II-okrivljenice Venke Glavote, osobno, uz braniteljicu Martinu Alagić i u odsutnosti tužitelja, temeljem članka 183. Prekršajnog zakona, istoga dana javno objavio i

p r e s u d i o j e

I-okrivljenik CERERA AGRO d.o.o., sa sjedištem u Vukovaru, Nikole Andrića 17, OIB 14513216043, MBS 030128004, broj zaposlenika 17, žiro račun kod Raiffeisen bank, osnovna djelatnost trgovina na veliko i malo, prekršajno kažnjavana pravna osoba, kazneno neosuđivana, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak,

II-okrivljenica VENKA GLAVOTA rođ. Brekalo, kći Marka i Anice rođ. Hrkač, OIB 21029941135, rođena 1. veljače 1961. u mjestu Crne Lokve, BiH, s mjestom stanovanja u Vukovaru, Tri Ruže 1, državljanka RH, po zanimanju aranžer, SSS, zaposlena, mjesečna primanja u iznosu od oko 1.800,00 kn, udovica, majka troje djece, prekršajno kažnjavana, kazneno neosuđivana, ne vodi se drugi prekršajni postupak niti kazneni postupak,

k r i v i s u

I-okr. CERERA AGRO d.o.o. pravna osoba i II-okr. Venka Glavota, odgovorna osoba u pravnoj osobi, što su dana 23. svibnja 2025. kao vlasnici zakonitog mjerila, koristili u Trgovini 1, J.J. Strossmayera 5a, Vukovar, zakonito mjerilo mase proizvođača Bizerba, tvorničkog broja 10257611, kojemu je ovjerno razdoblje isteklo 31.01.2024.,

Poslovni broj: Pp-472/2025-7

II. čime su I i II-okrivljenik počinili prekršaj iz čl. 23. stavak 1. t. 1. Zakona o mjeriteljstvu, kažnjivo po čl. 67. st. 1. t. 6. i st. 2. istog Zakona

III. pa se okrivljenicima na temelju citiranog propisa, a uz primjenu odredbe članka 37. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22),

i z r i č e

I-okrivljeniku CERERA AGRO d.o.o. NOVČANA KAZNA u iznosu od
1.500,00 (tisućpetsto) eura i

II-okrivljenici Venki Glavota NOVČANA KAZNA u iznosu od
500,00 (petsto) eura.

IV. Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22) okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

V. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava I-okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (1.000,00 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VI. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava II-okrivljenicu da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (333,33 eura) smatrat će se da je novčana kazna u cjelini plaćena.

VII. Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. t. 3. i st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 15,00 (petnaest) eura, svaki okrivljenik ponaosob, u roku od 30 dana od pravomoćnosti ove presude, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Državni zavoda za mjeriteljstvo, Sektor mjeriteljske inspekcije, Služba nadzora ovlaštenih tijela i mjerila u uporabi podnio je ovom sudu optužni prijedlog Klasa: UP/I-034-

Poslovni broj: Pp-472/2025-7

05/25-04/12, Ur. br. 558-04-01/1-25-2 od 28. svibnja 2025., protiv I-okrivljenika CERERA AGRO d.o.o. i II-okrivljenice Venke Glavota, zbog prekršaja iz čl. 67. st. 1. t. 6. i st. 2. Zakona o mjeriteljstvu.

2. Krunoslav Topić, predstavnik I-okr. pravne osobe se očitovao o optužnom prijedlogu i krivnji i izjavio da su krivi. Ne osporava navode u optužnom prijedlogu, dogodio se propust koji su odmah otklonili. Moli sud da prilikom odmjeravanja kazne bude što blaži da umanjí novčanu kaznu obzirom da su prekršaj počinili propustom.

Sutkinja konstatira da braniteljica u spis predaje dokaz da je propust otklonjen i mjerni uređaj ovjeren.

3. II-okrivljenica Venka Glavota se očitovala o optužnom prijedlogu i krivnji i izjavila da je kriva. U cijelosti se pridružuje obrani I-okr. pravne osobe i moli sud da uzme u obzir da niti ona niti pravna osoba nisu kažnjavani za istovrsni prekršaj te da umanjí novčanu kaznu.

4. Obzirom da su okrivljenici izričito i okolnosno priznali počinjenje prekršaja i njihovo priznanje je sukladno dokazima u spisu, sud je temeljem članka 171.a stavka 3. Prekršajnog zakona, proveo dokaze odlučujuće za visinu kazne i izvršio uvid u izvratke iz prekršajne evidencije za I i II-okrivljenika, iz kojih je utvrđeno da su okrivljenici u zadnje tri godine prekršajno kažnjavani.

5. Sud je dana 2. lipnja 2026. završio glavnu raspravu, donio i javno objavio presudu u nazočnosti I i II-okrivljenika, braniteljice okrivljenika i u odsutnosti tužitelja.

6. Temeljem ovako provedenog dokaznog postupka, priznanja I i II-okrivljenika, sud smatra da je njihovo priznanje sukladno materijalnim dokazima u spisu, te ih je sud oglasio krivima za prekršaj za koji se terete, ne nalazeći okolnosti koje bi isključile njihovu krivnju.

7. Prilikom odmjeravanja kazne I i II-okrivljeniku za počinjeni prekršaj, sud je cijenio sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, a kao olakotnu okolnost okrivljenicima je uzeo njihovo priznanje i kajanje, da je propust otklonjen i mjerni uređaj ovjeren, dok im je kao otegotnu okolnost uzeo njihovu prekršajnu kažnjavanost, pa je cijeneći olakotne okolnosti posebno izraženim I i II-okrivljeniku izrekao novčane kazne uz primjenu propisa o ublažavanju istih temeljem članka 37. Prekršajnog zakona, kako je navedeno u izreci presude, smatrajući da takva vrsta i mjera kazne odgovara stupnju krivnje i težini djela koje su počinili I i II-okrivljenik i da će se takvom vrstom i mjerom kazne djelovati na I i II-okrivljenika da ne čine ovakve i slične prekršaje, ali i na ostale u smislu da se primijenjenom kaznom utječe na svijest građana o povredi javnog poretka,

Poslovni broj: Pp-472/2025-7

društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti, te o pravednosti kažnjavanja takvih počinitelja.

8. Novčana kazna smatrat će se u cjelini plaćenom ako I i II-okrivljenik plate dvije trećine izrečene novčane kazne u roku navedenom u izreci presude temeljem članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona.

9. Sud je I i II-okrivljenika obvezao na plaćanje paušalnog troška vođenja prekršajnog postupka koji je odmjeran obzirom na složenost i trajanje prekršajnog postupka.

10. Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja riješeno je kao u izreci ove presude.

U Vukovaru 2. lipnja 2026.

Zapisničar
Tatjana Štipak, v.r.

Sudac
Ankica Sabo, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude stranke mogu uložiti žalbu Visokom prekršajnom sudu RH u Zagrebu, u roku od 8 dana po primitku ove presude. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, putem ovoga Suda, bez plaćanja sudske pristojbe.

DOSTAVITI:

1. Tužitelju
2. Okrivljenicima
3. Braniteljici I i II-okr.
4. Spis

Za točnost otpavka ovlašteni službenik

Marija Takač

