



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-2799/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Tatjane Kujundžić Novak, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izvjestiteljice i Mirne Maržić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom I & I SISTEM d.o.o., Stobreč, Ivankova 20, OIB 31724707882, kojeg zastupa punomoćnik Mihovil Grubišić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Župić & partneri d.o.o. iz Zagreba, odlučujući o žalbi vjerovnika GRENKE HRVATSKA d.o.o., Zagreb, Avenija Većeslava Holjevca 40, OIB 44115087893, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Bulić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Stafanović, Krvavica, Bulić i Pletikosa d.o.o., Zagreb protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-430/2023-34 od 10. lipnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 10. srpnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika GRENKE HRVATSKA d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-430/2023-34 od 10. lipnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Splitu potvrdio je plan restrukturiranja dužnika i određeno je da se po pravomoćnosti rješenja potvrda upiše u sudski registar i evidenciju o registriranim i označenim vozilima pri Policijskoj upravi splitsko-dalmatinskoj.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio nakon što je na ročištu za glasovanje o izmijenjenom Planu restrukturiranja od 6. lipnja 2024. utvrđeno da je ZA prihvaćanje plana glasovala potrebna većina vjerovnika iz članka 59. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22; dalje: SZ). Rješenje se temelji na odredbi članka 61. SZ-a.

3. Vjerovnik GRENKE HRVATSKA d.o.o. Zagreb pobija prvostupanjsko rješenje zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je rješenjem prvostupanjskog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama prvostupanjski sud u pogledu njegove tražbine pogrešno utvrdio tražbinu u iznosu od 8.658,33 EUR iako je u svojoj prijavi prijavio tražbinu dospjelu u trenutku otvaranja predstečajnog

postupka u iznosu od 1.208,19 EUR i nedospjele tražbine u iznosu od 7.450,14 EUR. Smatra da je njegova tražbina koja se odnosi na najamnine koje dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka pogrešno svrstana u Plan restrukturiranja i da je dužnik dužan plaćati najamnine koje dospijevaju nakon otvaranja predstečajnog postupka u punom iznosu i po dospijeću sve dok ugovorni odnos traje. Ističe da je izlučni vjerovnik i da može biti obuhvaćen planom restrukturiranja samo uz svoj izričiti i dobrovoljni pristanak i da se kao izlučni vjerovnik ima pravo namiriti izvan predstečajnog postupka. Predlaže prvostupanjsko rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Zhtjeva naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 445,20 EUR.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobjirano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 82/22, 114/22; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobjirano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- nad dužnikom je 20. listopada 2023. otvoren predstečajni postupak,
- žalitelj je prijavio u predstečajni postupak dospjelu tražbinu u iznosu od 1.208,19 EUR i nedospjele tražbine u iznosu od 7.450,14 EUR, ukupno 8.658,33 EUR, koje tražbine se odnose na najamnine iz sklopljenih ugovora o najmu,
- žalitelj je prijavio i izlučno pravo na popisanim stvarima koje su dane u najam,
- dužnik i povjerenik su u svojim očitovanjima osporili žaliteljevo potraživanje u iznosu od 8.658,33 EUR, ali su osporavanje povukli na ročištu za ispitivanje tražbina 7. veljače 2024. i priznale žaliteljevu tražbinu u iznosu od 8.658,33 EUR,
- pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-430/2023-14 o utvrđenim i osporenim tražbinama utvrđena je žaliteljeva tražbina u iznosu od 8.658,33 EUR,
- dužnik je 28. svibnja 2024. dostavio prvostupanjskom sudu izmijenjeni Plan financijskog i operativnog restrukturiranja (dalje: Plan restrukturiranja) koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 29. svibnja 2024.,
- u Planu restrukturiranja vjerovnici su podijeljeni u dvije skupine: skupinu A u koju ulazi i žalitelj i skupinu B,
- na ročištu za raspravljanje i glasovanje o Planu restrukturiranja 6. lipnja 2024. glasovalo se na sljedeći način:
  - skupinu A čini 16 vjerovnika s ukupnim tražbinama u iznosu od 108.684,53 EUR, ZA je glasalo 15 vjerovnika s ukupnom tražbinom od 100.026,20 EUR, a žalitelj je glasao PROTIV,
  - skupinu B čini 2 vjerovnika s ukupnom tražbinom u iznosu od 305.978,68 EUR i svi su glasali za,
  - na glasanje i utvrđene rezultate glasanja nije bilo primjedbi ni prigovora,

- žalitelj je pisanim putem prigovarao Planu restrukturiranja i pisanim putem glasovao PROTIV.

8. Neosnovano žalitelj tvrdi da u odnosu na predmetno potraživanje koje se odnosi na isplatu najamnine iz sklopljenih ugovora o najmu pojedinih pokretnina ima status izlučnog vjerovnika. Žalitelj ima status izlučnog vjerovnika u odnosu na pokretnine koje su dane u najam dužniku temeljem ugovora o najmu, a u odnosu na novčane tražbine iz ugovora o najmu ima status vjerovnika.

9. Pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-430/2023-14 od 12. veljače 2024. utvrđena je tražbina žalitelja u iznosu od 8.658,33 EUR. Iz stanja u spisu proizlazi da se ovdje žalitelj nije žalio na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama pa njegova utvrđena tražbina iznosi 8.658,33 EUR i žalitelj ima pravo glasa u odnosu na tu utvrđenu tražbinu. Budući da se žalitelj nije žalio na navedeno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ne može u predmetnoj žalbi s uspjehom isticati da njegova tražbina nije pravilno utvrđena u tom rješenju. Iz zapisnika s ročišta za glasanje od 6. lipnja 2024. proizlazi da su svi vjerovnici iz skupine A glasovali ZA Plan osim žalitelja (od ukupnog iznosa tražbina ovih vjerovnika od 108.684,53 EUR ZA su glasali vjerovnici čije ukupne tražbine iznose 100.026,20 EUR) i svi vjerovnici iz skupine B vjerovnika glasali su ZA Plan restrukturiranja (ukupna vrijednost njihovih tražbina iznosi 305.978,68 EUR).

10. Slijedom navedenih činjenica prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu članka 59. stavka 2. SZ-a i utvrdio da su vjerovnici prihvatili Plan restrukturiranja i odredbu članka 61.a stavaka 2. i 4. i donio pobijano rješenje kojim potvrđuje predmetni Plan restrukturiranja.

11. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 10. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća  
Tatjana Kujundžić Novak

Broj zapisa: **9-3086a-1bc8f**

Kontrolni broj: **0ca10-9b81c-8c802**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Tatjana Kujundžić Novak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.