



TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
AMRUŠEVA 2/II
10 000 ZAGREB

NA BROJ: P-954/2016

TUŽITELJ-PROTUTUŽENIK: MURING d.o.o. - u stečaju, OIB 64225691300, Brezovička cesta
62/E, Zagreb

TUŽENICA PROTUTUŽITELJICA: MARTINA BEŠENSKI djevojački BIŠKO, OIB 62999800189, Ulica
Grada Chicaga 18, Zagreb koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom
društvu Ećimović & Kaleb d.o.o., Strojarska cesta 20, Zagreb

VPS TUŽBE: HRK1.012.230,00

VPS PROTUTUŽBE: I. HRK50.000,00 II. HRK488.977,43 III. HRK719.672,08 IV.
HRK50.000,00



**P O D N E S A K T U Ž E N I C E -
P R O T U T U Ž I T E L J I C E**

1. Tužitelj – protutuženik se na ročištu 30.09.2019. kao i podneskom od 07.11.2019. upustio u raspravljanje prije nego se protivio preinaci, a također je podnesak predao tek po proteku roka koji mu je sud ostavio, radi čega nije osnovano niti zakonito protivljenje preinaci (jer se smatra da postoji suglasnost tužitelja – protutuženika na preinaku sukladno članku 190. stavku 4. ZPP-a).
2. Nadalje radi se o protutužbi koja predstavlja samostalnu tužbu te je preinaka svakako svrsishodna radi konačnog rješenja odnosa stranaka sukladno članku 190. stavku 3. ZPP-a, te je sud treba dozvoliti dok se povrh toga tužitelj – protutuženik preinaci ne može protiviti prema članku 191. stavak 2. ZPP-a jer tuženik – protutužitelj radi kvara na računalu u kojem su bile navedene fakture, te nepostojanjem pristupa e-mail adresi direktora Patulus d.o.o., kao i naknadnog primitka konto kartica od knjigovodstva nije mogao ranije utužiti navedene račune, što su činjenice nastale nakon podnošenja protutužbe.

DOKAZ:

- Saslušanje Borisa Biška na okolnost popravka i kvara na računalu te nemogućnosti pristupa e-mail adresi
- e-mail korespondencija sa knjigovodstvom iz koje je vidljiv datum dostave dokumentacije
- e-mail korespondencija sa Borisom Biškom iz koje je vidljiv datum dostave računa
- saslušanje Tomislava Ećimovića na adresi Gornji Laduč, Branka Jančića 41, na okolnost popravka laptopa / računala
- poruke upućene preko WhatsApp aplikacije iz kojih je vidljivo da je laptopa / računalo popravljeno nakon podnošenja protutužbe

3. U odnosu na osnovanost računa i potraživanja tuženice – protutužiteljice predlaže se vještačenje računala / laptopa koje je vlasništvo Borisa Biška na okolnost nastanka te nepostojanja modifikacija faktura nakon 2012. godine po sudskom vještaku odgovarajuće struke tj. informatike i/ili elektronike.

DOKAZ:

- vještačenje računala / laptopa koje je vlasništvo Borisa Biška na okolnost nastanka te

nepostojanja modifikacija faktura po sudskom vještaku informatike i/ili elektronike.

4. Nadalje tuženica-protutužiteljica ni u kojem slučaju nije nepošteni posjednik, dok tužitelj – protutuženik nije nikada postao vlasnikom predmetne nekretnine (jer nije ispunio modus – upis u zemljišne knjige) pa nije legitimiran za ovu tužbu.
5. Radi omaške u zbroju utuženih iznosa prema podnesku tuženice-protutužiteljice od dana 30.09.2011. mijenja se protutužbeni zahtjev postavljen temeljem članka 188. stavka 2. ZPP-a, u točki II. kako je postavljen podneskom od 30.09.2019. godine na način:
 - da se dosadašnji tekst:
..... isplati iznos od HRK671.560,73 zamjenjuje sa tekstom koji glasi:
..... isplati iznos od **HRK719.672,08**
 - da se dosadašnji tekst:
HRK 15.623,77 od dana 12.11.2011 zamjenjuje sa tekstom koji glasi:
HRK 15.611,35 od dana 12.11.2011
 - da se dosadašnji tekst:
HRK6.662,83 od dana 03.11.2011 zamjenjuje sa tekstom koji glasi:
HRK 59.958,81 od dana 06.01.2011
 - da se dosadašnji tekst:
HRK4.715,82 od dana 31.01.2012
HRK40.765,00 od dana 18.05.2012
HRK22.862,50 od dana 30.05.2012 zamjenjuje sa tekstom koji glasi:

PRILOZI:

- 1) Račun 126/011 od 24.11.2011.
- 2) Račun 02/011 od 05.01.2011.
- 3) WhatsApp poruke upućene Tomislavu Ećimoviću 18.11.2018.
- 4) WhatsApp poruke upućene Tomislavu Ećimoviću 26.11.2018.
- 5) e-mail od knjigovodstva RESSO 09.10.2011.
- 6) e-mail od Borisa Biška 21.01.2019.
- 7) IRA iz knjigovodstva RESSO za račun 126 MOTOSPRINT
- 8) IRA iz knjigovodstva RESSO za račun 2 HERUS

U Zagrebu 28.11.2019.

HRK 63.171,11 od dana 25.11.2011

6. Sukladno svemu navedenome tuženica-protutužiteljica mijenja i prigovor radi prebijanja prijeba te na dva mjesta na kojima se nalazi iznos HRK671.560,73 sada stoji **HRK719.672,08**.
7. **Iz navedenog je vidljivo da je više namireno (čak HRK1.208.649,51) prema tužitelju – protutuženiku nego što iznosi cijena predmetne nekretnine.**
8. Obzirom da je tužitelj – protutuženik osporio izdavanje tabularne isprave i uložio neosnovani prigovor zastare, time je tuženica – protutužiteljica stekla pravni interes za utvrđenje činjenice kako je kupoprodajna cijena po Ugovoru o kupoprodaji predmetne nekretnine u cijelosti namirena, te se u inicijalno postavljenom protutužbenom zahtjevu podneskom od 22.10.2018. iza točke II. koja se odnosi na izdavanje valjane isprave za upis prava vlasništva dodaje točka III. (dosadašnja točka III. postaje točka IV.) koja glasi kako slijedi:

III. Utvrđuje se da je kupoprodajna cijena iz Ugovora o kupoprodaji nekretnine koji nosi datum 17.06.2011. te kojeg su zaključili MURING d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Brezovička cesta 62/E, OIB: 64225691300 kao prodavatelj i MARTINA BEŠENSKI (ranije: BIŠKO) iz Zagreba, Ulica Grada Chicaga 18, OIB: 62999800189 kao kupac, na kojem je ugovoru potpis prodavatelja dana 28.06.2011. ovjerio javni bilježnik Radojka Galić iz Zagreba pod brojem ovjere Ov-3153/11, u cijelosti namirena.



EĆIMOVIĆ & KALEB
ODVJETNIČKO DRUŠTVO
d.o.o. | Strojarska cesta 20, Zagreb

ODVJETNIK JOSIP EĆIMOVIĆ

Tuženica- protutužiteljica pp

Stranica 2 od 2