



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-5967/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu Kristini Košćec Kušić, uz sudjelovanje zapisničara Radojke Balen u prekršajnom postupku protiv okrivljene Anite Rataić, zastupane po branitelju odv. Vladimiru Rađenoviću, zbog prekršaja iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira ("Narodne novine" br. 41/1977, 47/1989, 55/1989, 47/1990, 55/1991, 29/1994, 114/2022, 47/2023), u povodu optužnog prijedloga Ministarstva unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka, IV Policijska postaja Zagreb, Klasa: 211-07/22-5/33622 i Urbroj: 511-19-30-22-1 od 09. prosinca 2022. i dopunjenog 14. prosinca 2022. godine, nakon glavne rasprave održane dana 1. rujna 2026. godine, u odsutnosti okrivljenice i predstavnika tužitelja, na temelju odredbi čl. 179. i čl. 183. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07, 39 /13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 4. rujna 2026. godine, javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenica Anita Rataić, rođ. 10. veljače 1984. godine u Karlovcu, OIB: 90654784328, s prebivalištem u Zagrebu, Ulica Janka Polića Kamova 15, prekršajno nekažnjavana,

k r i v a j e

što je dana 16. studenog 2022. god. u 15,27 sati putem svoje elektroničke pošte anita.rataic@icloud.com uputila poruku na elektroničku poštu gradjani@vlada.hr slijedećeg sadržaja: "Jebem vam mater "partijsku" i zapošljavanju debila. Potkupljivih seratora i nesposobnih idiota na temelju partijskih knjižica. Jebite si mater u usta pička vam materina! Napušite se krasnog kurca. Jebem vam sve po spisku do stoljeća 7.", a sve u povodu izdavanja vozačke dozvole kojom prilikom je bila u kontaktu sa djelatnicima Službe za upravne poslove Policijske uprave Zagrebačke,

dakle, vrijeđala i omalovažavala ovlaštene službene osobe prilikom vršenja službene radnje,

čime je počinila prekršaj iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira,

pa joj se na temelju citirane odredbe,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 100,00 eura (stoeura).

II Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna platiti izrečenu novčanu kaznu u roku od 1 (jedan) mjesec po pravomoćnosti ove presude, putem priložene uplatnice, a ukoliko u ovom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti, dok će se u protivnom postupiti prema odredbama čl. 34. Prekršajnog zakona.

III Na temelju čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljenica je dužna naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura (sto eura), u roku od 1 (jedan) mjesec po pravomoćnosti ove presude, putem priložene uplatnice, a u protivnom troškovi će se naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka, IV Policijska postaja Zagreb, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenice radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, u povodu kojeg je donijeta okrivljujuća presuda ovog suda pod brojem Pp-18887/2022. od 16. siječnja 2023. godine, kojom je okrivljenica proglašena krivom za terećeni prekršaj te joj je izrečena novčana kazna u iznosu od 100,00 eura i obvezana je na plaćanje troškova postupka u paušalnom iznosu od 26,56 eura.

2. Protiv navedene presude okrivljenica je izjavila žalbu, te je Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske rješavajući o žalbi svojom odlukom broj: Ppž-1182/2023. od 18. ožujka 2026. godine, ukinuo pobijanu presudu i predmet vratio sudu prvog stupnja na ponovni postupak i odlučivanje, te je spis presigniran u referadu ovog suca.

3. U ponovljenom postupku branitelj okr. na ročištu održanom 21. svibnja 2026. godine, zamolio je rok od osam dana za dostavu pisane obrane okr., no obranu nije dostavio u ostavljenom roku, a niti do dana dovršetka glavne rasprave. Okrivljenica je uredno pozivana na ročište ali se na pozive suda nije odazvala, iako je u pozivu bila upozorena da u slučaju nedolaska može biti određeno njezino prisilno dovođenje, ili da će se postupak provesti i donijeti presuda i bez njezine prisutnosti, te unatoč uputi s poziva da obranu može iznijeti i pisanim putem, istu nije iznosila, već je u spis za ročište zakazano za 2. srpnja 2026. godine, putem branitelja dostavila u spis podnesak kojim moli odgodu zakazane glavne rasprave, navodeći da se nalazi na sezonskom radu u Pakoštanima, dok na glavnu raspravu zakazanu za dan 1. rujna 2026. godine, također nije pristupila, već je branitelj ispričao njezin nedolazak, navodeći kako zbog zdravstvenih problema nije u mogućnosti pristupiti na ročište te je priložio u spis povijest bolesti i potvrdu o privremenoj nesposobnosti za rad od 19. kolovoza 2026. godine, te je ovakvo postupanje okrivljenice sudac je smatrao odugovlačenjem postupka pa je proveo postupak i donio presudu i bez njezinog ispitivanja, na temelju čl. 167. st. 3. u vezi s odredbom čl. 128. st. 2. toč. 7. Prekršajnog zakona, a imajući pri tome u vidu da ispitivanje i prisutnost okrivljenice nisu nužni za pravilno i zakonito provođenje postupka i donošenje odluke.

4. U tijeku postupka izvršen je uvid u dokumentaciju priloženu u spis - obavijest počinitelju prekršaja, e-mail okr. od 16. studenog 2022. godine: "Želim vozačku dozvolu – DANAS", te izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa.

5. Uvidom u e-mail okr. od 16. studenog 2022. godine: "Želim vozačku dozvolu – DANAS", (str. 9 spisa) koji je okrivljenica sa svoje elektroničke adrese uputila na mail gradjani@vlada.hr jasno je vidljivo da je okrivljenica nezadovoljna postupkom pri izdavanju vozačke dozvole dana 16. studenog 2022. god. u 15,27 sati putem svoje elektroničke pošte anita.rataic@icloud.com uputila poruku na elektroničku poštu gradjani@vlada.hr slijedećeg sadržaja: "Jebem vam mater "partijsku" i zapošljavanju debila. Potkupljivih seratora i nesposobnih idiota na temelju partijskih knjižica. Jebite si mater u usta pička vam materina! Napušite se krasnog kurca. Jebem vam sve po spisku do stoljeća 7.", a sve povodom izdavanja vozačke dozvole kojom prilikom je bila u kontaktu sa djelatnicima Službe za upravne poslove Policijske uprave Zagrebačke, a koje riječi su općenito neprimjerene u običnom govoru a posebno su neprimjerene u javnom govoru sa tijelima državne vlasti. dakle, vrijeđala je i omalovažavala ovlaštene službene osobe prilikom vršenja službene radnje, čime su se u njenom postupanju stekla obilježja prekršaja iz čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.

6. Nadalje je uvidom u izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa utvrđeno je da okrivljenica nije prekršajno kažnjavana.

7. Slijedom navedenog, po provedenom postupku, analizirajući izvedene dokaze, kako pojedinačno, tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, utvrđeno je da je okrivljenica počinila prekršaj opisan i kažnjiv u čl. 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, na način i pod uvjetima kako joj se to optužnim prijedlogom stavlja na teret.

8. Tako utvrđeno činjenično stanje temelji se na provedenom dokaznom postupku i uvidu u dokumentaciju priloženu u spis e-mail okr. od 16. studenog 2022. godine: "Želim vozačku dozvolu – DANAS", pri čemu u postupku nije utvrđeno postojanje okolnosti koje bi to dovele u sumnju.

9. Stoga je okrivljenica proglašena krivom, a prilikom odlučivanja o prekršajnopravnoj sankciji, sukladno čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona, uzete su u obzir sve okolnosti konkretnog slučaja koje utječu da kazna bude lakša ili teža za počinitelja prekršaja, te je okrivljenici izrečena novčana kazna koja odgovara značaju i težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenice, kao i okolnostima pod kojima je prekršaj počinjen, uzimajući pritom kao olakotno raniju prekršajnu nekažnjavanost okrivljenice, dok otegotne okolnosti nisu nađene. Slijedom navedenog, imajući na umu sve okolnosti konkretnog slučaja te prirodu i značaj prekršaja, ovaj sud je okrivljenici, izrekao novčanu kaznu kao u izreci, smatrajući da će se izrečenom novčanom kaznom dovoljno utjecati na okrivljenicu da ubuduće ne čini prekršaje i ostvariti opća svrha prekršajnopравnih sankcija iz članka 6. Prekršajnog zakona i svrha kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona. Pri tom, sukladno odredbi čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona, ako okrivljenica u roku određenom za plaćanje novčane kazne plati dvije trećine izrečene kazne, smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

10. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na citiranim zakonskim odredbama, a visina paušala određena je prema duljini i složenosti postupka, kao i imovinskim prilikama okrivljenice, u skladu s Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ broj 18/13), kojim je paušalni iznos određen u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kuna.

U Zagrebu, 4. rujna 2026. godine.

Sudac
Kristina Košćec Kušić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi na adresu Općinski prekršajni sud u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 8, Zagreb, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki Prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okr.: Anita Rataić, Ul. Janka Polića Kamova 15, Zagreb
2. Tužitelju: MUP, Policijska postaja zagrebačka, IV Policijska postaja Zagreb
3. Spis.



Broj zapisa: **9-3088c-927a3**

Kontrolni broj: **0446c-8aacb-2869a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.