Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-6866/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Jadranski naftovod d.d. Zagreb, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Hrvoju Kardumu iz Odvjetničkog društva Kardum i partneri j.t.d. Zagreb, protiv protustranaka Ivana Korošeca, Zablatje 12, Zablatje i Blaža Korošeca, Zablatje, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 5. studenog 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:
- zk.ul.br. 2425 k.o. Zablatje, i to:
kčbr. 649/1, Podolina sa 1572 m2; oranica sa 1572 m2,
koja se vodi u zemljišnim knjigama kao suvlasništvo Ivana Korošec, Zablatje 12, u ½ dijela i Blaža Korošec, Zablatje, u ½ dijela,
i to na način da se u tom zemljišnoknjižnom ulošku upisuje u teretovnici (na listu C) pravo zakonske služnosti radi redovnog i izvanrednog održavanja naftovoda u koridoru od 5 metara lijevo i 5 metara desno od osi cjevovoda koje uključuje pregled trase, redovno održavanje, sječu drveća i drugog raslinja koje može ugroziti cjevovod, popravak naftovoda s pripadajućim podzemnim instalacijama, otklanjanje štetnih posljedica nastalih uslijed havarije, a prema kopiji katastarskog plana s ucrtanom trasom naftovoda koji prolazi česticom 649/1 u smjeru sjever-jug, a ulazi na česticu na zapadnoj međi na udaljenosti od 0,32 metra od sjevernog ruba zapadne međe i izlazi na južnoj međi na udaljenosti od 2,49 metra od zapadnog ruba južne međe, česticom prolazi u dužini od 11,92 metara, a pojas služnosti iznosi 75,25 m² sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu, za korist naftovoda, vlasništvo predlagatelja Jadranskog naftovoda d.d. Zagreb, Miramarska cesta 24, OIB: 89018712265.

II. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Koprivnica na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja provedba uknjižbe prava služnosti kako je određeno točkom I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju rješenja te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka određene rješenjem ovog suda broj Z-6866/2025-2 od 20. veljače 2026. po proteku roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-6866/2025-2 od 20. veljače 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže navedene u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica i Općine Legrad na čijem se području nalaze naznačene nekretnine.

3. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine", broj: 63/2019., 128/2022., 155/2023., 127/2024. – dalje u tekstu: ZZK).

4. Sud je u svrhu dokaza izvršio uvid u priložene isprave: Izvod iz kopije katastarskog plana (str. 4-8), izvadak iz zemljišne knjige (str. 9), Rješenje Općinskog sekretarijata za komunalne poslove, urbanizam i gradjevinarstvo Općine Koprivnica od 14.12.1977. (str. 12-39), Potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 28.2.2012. (str. 40), Rješenje Fonda za privatizaciju od 6. travnja 2001. (str. 41-52), Građevinsku dozvolu br. UP/1-08-158/1978 od 29.5.1978. Republičkog sekretarijata za urbanizam, građevinarstvo, stambene i komunalne poslove (str. 53-61), Rješenje br. UP/1-08-289/1981 od 28. lipnja 1982. Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline (str. 62-67), izvadak iz sudskog registra (str. 68-76), prikaz čestica na katastarskom planu i prikaz čestica na katastarskom planu preklop s DOF-om (str. 89-90).

5. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 19. listopada 2026. sud je proveo dokaz identifikacijom predmetne nekretnine te trase cjevovoda predlagatelja po ovlaštenom inženjeru geodezije i geoinformatike Viktoru Kozjaku iz Koprivnice.
5.1. Vještak je utvrdio da se nekretnina proteže u smjeru sjeverozapad-jugoistok, a u naravi je oranica.
5.2. Iz nalaza vještaka proizlazi da preko predmetne nekretnine kčbr. 649/1 k.o. Zablatje prolazi cjevovod predlagatelja u smjeru sjever-jug, a ulazi na česticu na zapadnoj međi na udaljenosti od 0,32 metra od sjevernog ruba zapadne međe i izlazi na južnoj međi na udaljenosti od 2,49 metra od zapadnog ruba južne međe, česticom prolazi u dužini od 11,92 metara, a pojas služnosti iznosi 75,25 m², sa širinom 10 metara, po 5 metara od osi cjevovoda na svaku stranu.

6. Predlagatelj je nakon identifikacije nekretnina i trase cjevovoda specificirao prijedlog u skladu s nalazom i mišljenjem vještaka.

7. Na očevid nisu pristupile pozvane protustranke – u BZP upisani vlasnici nekretnine, kao ni ovlaštenik prava stvarne služnosti INA d.d. Zagreb.

8. Uvidom u potvrdu Trgovačkog suda u Zagrebu od 20. srpnja 2017. utvrđeno je da je predlagatelj pravni slijednik Jugoslavenskog naftovoda – poduzeća za transport nafte – u osnivanju, Rijeka, Nikole Tesle bb, u korist kojeg je Rješenjem Općinskog sekretarijata za

komunalne poslove, urbanizam i građevinarstvo Općine Koprivnica od 14. prosinca 1977. provedena djelomična eksproprijacija čestica na trasi pružanja naftovoda od Virja do Lendave radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda. Također je utvrđeno da je za izvođenje građevinsko-montažnih radova radi izgradnje naftovoda na dionici od terminala Virje do granice sa SR Slovenijom (Virje - Lendava) dana 29. svibnja 1978. pravnom predniku predlagatelja izdana građevinska dozvola te da je po izgradnji naftovoda na toj dionici rješenjem Republičkog komiteta za građevinarstvo, stambene i komunalne poslove i zaštitu čovjekove okoline od 28. lipnja 1982. pravnom predniku predlagatelja dozvoljena uporaba izgrađenih objekata.

9. Na temelju izvršenog uvida u priložene isprave utvrđeno je da pojas služnosti obuhvaća predmetne nekretnine u vlasništvu protustranke te da je pravnom predniku predlagatelja odobrena izgradnja i upotreba, odnosno stavljanje u pogon, predmetnog naftovoda, a prije izgradnje je provedeno i djelomično izvlaštenje radi osnivanja služnosti izgradnje i provođenja cjevovoda.
9.1. Člankom 40. st. 2. Zakona o energiji ("Narodne novine", broj: 120/2012., 14/2014., 95/2015., 102/2015., 68/2018. – dalje u tekstu ZE), propisano je da su sve pravne i fizičke osobe dužne energetskom subjektu omogućiti pristup na njihove nekretnine na kojima su izgrađeni objekti, uređaji, mreža, odnosno sustav energetskog subjekta radi njihovog pregleda i održavanja te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava ove objekte, uređaje, mrežu ili sustav. Člankom 3. st. 1. t. 5. ZE propisano je da je energetski subjekt pravna ili fizička osoba koja obavlja jednu ili više energetskih djelatnosti i ima dozvolu za obavljanje energetskih djelatnosti, a čl. 15. st. 1. t. 2. ZE propisano je da energetsku djelatnost u smislu tog zakona predstavlja i prijenos, odnosno transport energije.
9.2. Budući da je pravnom predniku predlagatelja odobrena izgradnja i upotreba objekata Jugoslavenskog naftovoda, između ostalog i dionice Virje-Lendava, kojima predlagatelj sada vrši transport nafte kao oblika energije, predlagatelj ima svojstvo energetskog subjekta pa temeljem odredbe čl. 40. st. 2. ZE ima pravo koristiti se nekretninama kojima prolazi trasa tog naftovoda za potrebe održavanja istog, što predstavlja zakonsku služnost u smislu čl. 185. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj: 91/1996., 68/1998., 137/1999., 22/2000., 73/2000., 114/2001., 79/2006., 141/2006., 146/2008., 38/2009., 153/2009., 90/2010., 143/2012., 152/2014.). Tom odredbom propisano je da u slučaju kada posebni zakon određuje da pod određenim pretpostavkama neke služnosti terete one stvari glede kojih su te pretpostavke ispunjene (zakonske služnosti), radi se o zakonskim ograničenjima prava vlasništva, pa se na njih ne primjenjuju pravila o služnostima, ako zakonom nije drukčije određeno.
9.3. U konkretnom slučaju predlagatelj je samom činjenicom da pojas služnosti cjevovoda obuhvaća predmetne nekretnine protustranke, a cjevovodom predlagatelj kao energetski subjekt vrši transport energije, stekao na nekretninama protustranke zakonsku služnost da se tim nekretninama koristi na način kako je to propisano odredbama ZE i njegovih podzakonskih akata.
9.4. Točan opseg ograničenja i obveza kojima su podvrgnuti svagdašnji vlasnici nekretnina kojima prolazi cjevovod za transport nafte i plina, osim čl. 40. st. 2. ZE uređuje i Pravilnik o tehničkim uvjetima i normativima za siguran transport tekućih i plinovitih ugljikovodika magistralnim naftovodima i plinovodima te naftovodima i plinovodima za međunarodni transport (dalje u tekstu: Pravilnik).

9.5. Budući da je predlagatelj na temelju odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika stekao zakonsku služnost čiji sadržaj ga ovlašćuje da se koristi nekretninama protustranke radi pregleda i održavanja naftovoda te sječe drveća i drugog raslinja koji ugrožava isti uz obvezu vlasnika nekretnina da u pojasu širokome 5 m s jedne i s druge strane računajući od osi cjevovoda ne smije saditi biljke čije korijenje raste dublje od 1 m odnosno za koje je potrebno obrađivati zemljište dublje od 0,5 m, kao niti graditi zgrade namijenjene stanovanju ili boravku ljudi, prijedlogu predlagatelja valjalo je udovoljiti jer sadržaj služnosti čiji upis predlagatelj traži prijedlogom za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka ne prelazi opseg zakonske služnosti kako on proizlazi iz odredbe čl. 40. st. 2. ZE te članaka 8. i 9. Pravilnika.

10. Stoga je sud ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te je prijedlog predlagatelja osnovan, pa je na temelju odredbi čl. 202. do čl. 204. ZZK odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Koprivnica, 5. studenog 2026.

Sutkinja
Marijana Jurenec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).
Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).
Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:
1. Odvjetnik Hrvoje Kardum, Zagreb
2. Ivan Korošec, Zablatje 12 – putem e-Oglasne ploče suda
3. Blaž Korošec, Zablatje – putem e-Oglasne ploče suda
4. INA d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, Zagreb
5. Zemljišnoknjižni odjel ovog suda, radi provedbe

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	05.11.2026 13:52	**Serijski broj certifikata**	813538898529187195852051627057885471217987580 49
		Algoritam potpisa	RSA

Kontrolni broj Z1917784799f65c84

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -