Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-11824/2025-17

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Franje Horvata, OIB: 52648195267, Braće Radića 18, Sigetec, zastupanog po punomoćniku odvjetniku Zlatku Šimeku, iz Koprivnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 6. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I. Predlagatelj je povukao prijedlog za ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:
- zk.ul.br. 6682 k.o. Sigetec, i to:
kčbr. 3477/88, Stružice sa 2107 m2; oranica sa 2107 m2 i
kčbr. 3477/91, Stružica sa 3388 m2; livada sa 3388 m2
te
- zk.ul.br. 5813 k.o. Sigetec, i to:
kčbr. 3477/176, Stružica sa 3230 m2; livada sa 3230 m2
te se u odnosu na navedene nekretnine postupak obustavlja.

II. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 9992 k.o. Sigetec:
kčbr. 1666/1, Luka sa 2313 m2; oranica sa 2313 m2,
i to na način da se briše pravo suvlasništva Golubić Anica, Sigetec, u 1/3 dijela, Polak Stjepan mldb., Sugetec, u 1/3 dijela, Melčin Mara, Sigetec, u 1/3 dijela,
uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Franje Horvata, OIB: 52648195267, Braće Radića 18, Sigetec, u cijelosti;

- zk.ul.br. 6682 k.o. Sigetec, i to:
kčbr. 3477/90, Stružice sa 7139 m2; livada sa 7139 m2
otpisom u novi zk.ul.br. 10043 k.o. Sigetec
s imena i vlasništva Balog Đure, Zagreb, Fraterščica 10,
uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Franje Horvata, OIB: 52648195267, Braće Radića 18, Sigetec, u cijelosti;

- zk.ul.br. 5813 k.o. Sigetec, i to:
kčbr. 3477/171, Stružice sa 3324 m2, livada sa 3324 m2
otpisom u novi zk.ul.br. 10044 k.o. Sigetec
s imena i vlasništva Golubić Tereza, r. Golubić, Sigetec kbr. 416,
uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Franje Horvata, OIB: 52648195267, Braće Radića 18, Sigetec, u cijelosti.

III. Odbija se prijedlog predlagatelja za ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:
zk.ul.br. 5710 k.o. Sigetec
kčbr. 2206/2, Donji Log sa 5755 m2; oranica sa 2302 m2, livada sa 2302 m2, livada sa 1151 m2.

Predlagatelj se upućuje da svoje navodno pravo vlasništva na predmetnoj nekretnini ostvaruje u parnici tužbom za ispravak.
Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dostave ovog rješenja zemljišnoknjižni sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave zamijeniti zabilježbom spora.

IV. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici n alaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki II. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I., II. i III. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-11824/2025-2 od 30. siječnja 2026. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja Rješenjem broj Z-11824/2025-2 od 30. siječnja 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže opisane u točkama I., II. i III. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).

4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 23. listopada 2026. sud je proveo identifikaciju nekretnina po geodetskom vještaku ing. Vesni Kovač, saslušan je predlagatelj te svjedoci Ivan Picer i Stjepan Palaš, pročitane su priložene isprave: Povijest promjena na katastarskim česticama od 16.10.2025. (str. 5-7), izvod iz katastarskog plana (str. 8), povijest promjena na katastarskim česticama od 15.12.2025. (str. 9-13), Rješenje o nasljeđivanju iza

pok. Barbare Horvat koje je donio javni bilježnik Ronald Pavlović iz Koprivnice posl. br. O. 973/17 UPP-OS Koprivnica-150/17-6 od 10.10.2017. (str. 14-17), izvod iz katastarskog plana (str. 18), izvršen je uvid u skice izmjere i izvadak iz Geoportala (str. 45-49).

5. Predlagatelj je na očevidu povukao prijedlog u odnosu na nekretnine kčbr. 3477/88 i kčbr. 3477/91 upisane u zk.ul.br. 6682 k.o. Sigetec, te kčbr. 3477/176 upisane u zk.ul.br. 5813 k.o. Sigetec pa je u odnosu na predmetne nekretnine ovaj postupak obustavljen i riješeno je kao u točki I. izreke ovog rješenja.

6. Prilikom očevida je ovlašteni geodetski vještak ing. Vesna Kovač izvršila identifikaciju preostalih nekretnina koje su predmet postupka te je utvrđeno da su nekretnine izvan naseljenog dijela mjesta. Identificirana je kčbr. 2206/2 upisana u zk.ul.br. 5710 k.o. Sigetec koja se proteže u smjeru sjever-jug, te je očevidom utvrđeno da se u naravi uživa kao oranica zasijana pšenicom s tim da predlagatelj uživa samo dio nekretnine, a iz nalaza vještaka proizlazi da oblik parcele nije identičan stvarnom uživanju jer je dio u posjedu drugog posjednika. Potom je izvršena identifikacija kčbr. 3477/90 upisane u zk.ul.br. 6682 k.o. Sigetec te je utvrđeno da se proteže u smjeru sjever-jug, u naravi je veći dio oranica na kojoj je bila zasijana pšenica, dok je jugoistočni dio nekretnine šuma obrasla topolom i vrbom, a na nju se s istočne strane nadovezuje kčbr. 3477/171 koja je upisana u zk.ul.br. 5813 k.o. Sigetec, a koja se u sjevernom dijelu uživa u naravi kao oranica koja je bila zasijana pšenicom, dok se južni dio parcele uživa kao šuma pretežito obrasla topolom i vrbom. Identificirana je kčbr. 1666/1 upisana u zk.ul.br. 9992 k.o. Sigetec kojoj je smjer pružanja sjever-jug u odnosu na poljski put, a nekretnina je u naravi oranica zasijana pšenicom.

7. Nakon identifikacije nekretnina predlagatelj je specificirao prijedlog u odnosu na nekretninu kčbr. 2206/2 upisanu u zk.ul.br. 5710 k.o. Sigetec tako da predlaže ispravak upisa na predmetnoj nekretnini i to na način da se predlagatelj u zemljišnoj knjizi upiše kao suvlasnik u 4/5 dijela predmetne nekretnine, s tim da se predlagatelj nije mogao očitovati na čijem suvlasničkom dijelu od pet upisanih suvlasnika traži uknjižbu prava vlasništva na svoje ime.

8. Iz nalaza i mišljenja geodetskog vještaka ing. Vesne Kovač proizlazi da je dio nekretnine kčbr. 2206/2 k.o. Sigetec na kojem je predlagatelj zasijao pšenicu manji od 4/5 dijela predmetne nekretnine, ali s obzirom da je na mjerilu 2880 dozvoljeno odstupanje u površinskom kriteriju od 20% moglo bi se smatrati da su te 4/5 unutar dozvoljenog površinskog kriterija.

9. Prema odredbi čl. 83. st. 4. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj: 20/18, 115/18, 98/19 i 57/22) poljoprivredno zemljište izvan građevinskog područja ne može se geodetskim elaboratima dijeliti na katastarsku česticu površine manje od 1 ha osim u slučaju izdvajanja poljoprivrednog zemljišta radi izgradnje infrastrukturnih i drugih građevina određenih propisom kojim se uređuje prostorno uređenje i osim u slučaju nasljeđivanja. S obzirom na navedenu zakonsku odredbu sud nije pozvao predlagatelja na dostavu geodetskog elaborata kojim bi se predmetna kčbr. 2206/2 k.o. Sigetec podijelila na više katastarskih čestica odnosno kojim bi se formirala zasebna katastarska čestica koja bi obuhvaćala dio nekretnine koju u naravi uživa predlagatelj. Osim toga, s obzirom da je u konkretnom slučaju na predmetnoj nekretnini upisano pet suvlasnika u različitim suvlasničkim omjerima nije moguća ni uknjižba

prava vlasništva predlagatelja kao suvlasnika u 4/5 dijela predmetne nekretnine, osobito jer se predlagatelj nije mogao određeno izjasniti na čijem suvlasničkom dijelu traži uknjižbu prava vlasništva na svoje ime.

10. Iz obrazloženih razloga prijedlog predlagatelja za ispravak upisa na nekretnini kčbr. 2206/2 k.o. Sigetec je odbijen, a predlagatelj je upućen da svoje navodno pravo vlasništva ostvaruje u parnici tužbom za ispravak pa je primjenom odredbe čl. 203. st. 4. ZZK-a riješeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

11. Iz predlagateljevog iskaza proizlazi da je preostale nekretnine koje su predmet postupka naslijedio 2017. godine poslije smrti majke Barbare Horvat, koja je nekretnine naslijedila 2003. godine nakon smrti supruga Stjepana Horvata, koji je bio stvarni vlasnik predmetnih nekretnina, s tim da je Stjepan Horvat nekretnine kčbr. 3477/90 i kčbr. 3477/171 k.o. Sigetec kupio od Đure Baloga, a kčbr. 1666/1 k.o. Sigetec naslijedio je od svojeg oca Slavka Horvata, umrlog 1973. godine, koji je nekretnine kupio od Peice. Predlagatelj tvrdi da su predmetne nekretnine u posjedu obitelji Horvat preko 50 godina, a od upisanih vlasnika poznata mu je pok. Tereza Golubić koja je majka Đure Baloga te Stjepan Polak, no oni u navedenom razdoblju predmetne nekretnine nisu uživali. Iz predlagateljevog iskaza proizlazi da njemu, kao ni ranije njegovim prednicima, nitko ne osporava pravo vlasništva predmetnih nekretnina, a predlagatelj nekretnine u naravi uživa kao oranice s tim da je na dijelu kčbr. 3477/90 i kčbr. 3477/171 šumarak u kojem ruši stabla.

12. Nesporno je da predlagatelj ne raspolaže kupoprodajnim ugovorima na koje se poziva, no navodi predlagatelja potvrđeni su sadržajem priloženih isprava i iskazima saslušanih svjedoka.
12.1. Iz povijesti promjena na katastarskim česticama proizlazi da su raniji upisani posjednici na kčbr. 1666 k.o Sigetec bili Stjepan Peica na dijelu nekretnine i Slavko Horvat na dijelu nekretnine od najkasnije 1965. godine, potom je nekretnina prešla u posjed Stjepana Horvata 1972. i 1974. godine u cijelosti, a zatim je 2003. na kčbr. 1666/1 kao posjednik upisana u cijelosti Barbara Horvat na temelju rješenja o nasljeđivanju broj O-454/03 od 9.7.2003. te je 2017. kao posjednik predmetne nekretnine u cijelosti upisan Franjo Horvat na temelju rješenja o nasljeđivanju broj O-973/17 od 10.10.2017.. Nadalje, u odnosu na kčbr. 3477/90 i 3477/171 k. o. Sigetec utvrđeno je da je upisani posjednik predmetnih nekretnina najkasnije od 1965. bio Đuro Balog te je od 1980. godine kao posjednik navedenih nekretnina upisan Stjepan Horvat., a 2003. godine na temelju rješenja o nasljeđivanju broj O-454/03 od 9.7.2003. kao posjednik nekretnina je upisana u cijelosti Barbara Horvat i 2017. godine kao posjednik predmetnih nekretnina u cijelosti je upisan Franjo Horvat na temelju rješenja o nasljeđivanju broj O-973/17 od 10.10.2017.
12.2.Iz rješenja o nasljeđivanju iza pok. Barbare Horvat, umrle 28. kolovoza 2017. proizlazi da su predmetne nekretnine u cijelosti prijavljene u njezinu ostavinsku imovinu te su pripale sinu ostaviteljice Franji Horvatu, ovdje predlagatelju.
12.3.Činjenica da je predlagatelj u nesmetanom i samostalnom posjedu predmetnih nekretnina proizlazi i iz iskaza svjedoka Ivana Picera i Stjepana Palaša. Prema sjećanju Ivana Picera unatrag 25 do 30 godina predmetne nekretnine bile su u posjedu predlagateljevog oca i predlagatelja koji su nekretnine uživali kao vlasnici što je u Sigecu bilo općepoznato, a navedeno proizlazi i iz iskaza svjedoka Stjepana Palaša te svjedoci navode da nikakvog spora u vezi predmetnih nekretnina nije bilo.

13. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza predlagatelja i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetnih nekretnina i u čiji iskaz sud nije imao razloga sumnjati, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan u odnosu na nekretnine navedene u točki II. izreke ovog rješenja.

14. Sud je utvrdio da je predlagatelj samostalni i pošteni posjednik nekretnina pobliže navedenih u točki II. izreke ovog rješenja koje su predmet ovog ispravnog postupka, a u samostalni posjed nekretnina predlagatelj je stupio na temelju nasljeđivanja iza pok. majke Barbare Horvat, umrle 2017. godine, koja je bila faktična posjednica i pretpostavljena vlasnica predmetnih nekretnina te predlagatelj nije imao razloga sumnjati u pravo na posjed predmetnih nekretnina, koje je njegova majka naslijedila 2003. nakon smrti supruga Stjepana Horvata.

15. Budući da je utvrđeno da predlagatelj nekretnine navedene u točki II. izreke ovog rješenja nesmetano posjeduje kao pošteni i samostalni posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagatelj je stekao pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

16. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja u odnosu na nekretnine navedene u točki II. izreke ovog rješenja osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. do čl. 204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 6. studenog 2026.

Sutkinja
Marijana Jurenec

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv točke II., III. i IV. ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).
Protiv točke II., III. i IV. ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).
Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 203. st. 5. ZZK).

Protiv točke I. ovog rješenja dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi pismeno putem ovoga suda u roku od 15 dana od dana dostave pismenog otpravka rješenja. Žalba se podnosi ovom sudu elektronički putem javnog bilježnika ili odvjetnika, kao obveznih korisnika elektroničke komunikacije sa sudom putem ZIS-a. Žalba koja nije podnesena elektroničkim putem biti će odbačena temeljem čl. 105. st. 6. ZZK-a.

Dostaviti:
1. Odvjetnik Zlatko Šimek, Koprivnica
2. Đuro Balog, Fraterščica 10, Zagreb
3. Tereza Golubić, r. Golubić, Sigetec kbr. 416, putem e-Oglasne ploča suda
4. Anica Golubić, Sigetec, putem e-Oglasne ploča suda
5. Stjepan Polak, Sigetec, putem e-Oglasne ploča suda
6. Mara Melčin, Sigetec, putem e-Oglasne ploča suda
7. Roza Živko, r. Međimorec, Sigetec kbr. 81, putem e-Oglasne ploča suda
8. Stjepan Kalinić, Sigetec kbr. 13, putem e-Oglasne ploče suda
9. Bara Posavec, Starogradska 17, Sigetec, putem e-Oglasne ploča suda
10. Mirjana Lukčin, Starogradska 17, Sigetec, putem e-Oglasne ploča suda
11. Marina Ormanec (Lukčin), Starogradska 10, Sigetec
12. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	06.11.2026 15:23	**Serijski broj certifikata**	813538898529187195852051627057885471217987580 49
		Algoritam potpisa	RSA
Kontrolni broj		Z191829799d7fe9d1	

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -