



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Rijeci, u ime Republike Hrvatske, po sucu Jasenki Pavišić Čačić kao sucu pojedincu, u parničnom predmetu tužitelja FORUM UGOSTITELJSTVO d.o.o. Rijeka, Demetrova 3, OIB: 19421546646, kojeg zastupa Doris Rupe Margan, odvjetnica iz OD Kovačević, Koren i partneri d.o.o. Rijeka, Supilova 6, protiv tuženika ADSTYLE j.d.o.o. Klimno, Klimno 95, OIB: 49220609825, radi isplate 1.231,24 EUR, izvan ročišta, dana 16. rujna 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju iznos od 1.231,24 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od 20. studenoga 2025. godine do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2 (trgovački ugovori) ZOO-a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku da isplati tužitelju iznos od 240,60 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja ove presude do isplate po stopi iz čl. 29. st. 2 (ostali odnosi) ZOO-a koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je u tužbi od 21. svibnja 2026. godine naveo da je prilikom vršenja plaćanja računa dobavljačima greškom doznačen tuženiku iznos od 1.231,24 EUR dana 19. studenoga 2025. godine. Nakon što je utvrđena pogreška, djelatnica tužiteljevog računovodstva Željka Grđan da je kontaktirala tuženika (mailom i telefonski) u više navrata i da je tražila povrat doznačenih novčanih sredstava. Tuženik da je obećavao izvršiti povrat novca. Unatoč obećanjima, tuženik da nije izvršio povrat. Napomenuo je da je tužitelj s tuženikom bio u poslovnom odnosu u 2024. godini po računu broj 173/1/1 koji glasi na iznos od 1.231,24 EUR koji da je bio podmiren u 2024. godini. Uz tužbu je dostavio potvrdu o provedenom nalogu za plaćanje (str. spisa 4),

karticu dobavljača (str. spisa 5), dokaz o podmirenju računa br. 173/1/1 (str. spisa 6-9) te presliku komunikacije vođene između stranaka (str. spisa 10-21). Tužbenim zahtjevom zatražio je povrat iznosa naznačenog u točki I. izreke ove presude pozivajući se na odredbu čl. 1111. ZOO-a zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od trenutka stjecanja.

2. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku od 30 dana iako su mu tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni dana 29. lipnja 2026. godine.

3. Kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a koje nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio sam tužitelj, a ne postoje niti općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je na temelju odredbe članka 331.b st. 1 ZPP-a (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) valjalo odlučiti kao u točki I. izreke presude (čl. 338. st. 5 ZPP-a).

4. Osnovanost zahtjeva iz točke I. izreke presude temelji se na primjeni odredbe čl. 1111. ZOO-a (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23). Odluka o osnovanosti zahtjeva za isplatom zatezne kamate temelji se na primjeni čl. 1115. ZOO-a i činjenici nepoštenja stjecatelja koja proizlazi iz dostavljene pisane korespondencije stranaka prema ispravama na str. spisa 10-20.

5. Odluka u točki II. izreke presude temelji se na primjeni odredbe čl. 154. st. 1 i 155. ZPP-a. Tužitelj je u cijelosti uspio u sporu zbog čega mu je priznat trošak zastupanja po odvjetniku sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i to za sastav tužbe 150,00 EUR (T.br. 7.1.), PDV 25% 37,50 EUR i sudske pristojbe za tužbu 26,55 EUR i presudu 26,55 EUR sukladno Zakonu o sudskim pristojbama (NN 118/18 i 51/23) i Uredbi o Tarifi sudskih pristojbi važećoj u trenutku podnošenja tužbe (NN 37/23).

U Rijeci, 16. rujna 2026. godine

Sudac
Jasenska Pavišić Čačić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu (čl. 348. st. 1 i čl. 500. točka 2. ZPP-a).

U žalbi se ne mogu iznositi nove činjenice niti predlagati novi dokazi osim ako se oni odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka zbog kojih se žalba može izjaviti (čl. 352. st. 1 ZPP-a). Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2 ZPP-a).

Dokument je elektronički potpisan:
JASENKA PAVIŠIĆ
ČAČIĆ

Vrijeme potpisivanja:
17-09-2026
10:20:14



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523838373835393634393537
L=RIJEKA
S=PAVIŠIĆ ČAČIĆ
G=JASENKA
CN=JASENKA PAVIŠIĆ ČAČIĆ

Broj zapisa: **9-3088d-3fc48**

Kontrolni broj: **08421-4d81d-8830d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JASENKA PAVIŠIĆ ČAČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.