

RIJEKA ,30.08 2025 god.  
**TRGOVAČKOM SUDU U RIJECI**

**ZA**

**VRHOVNI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE**

**NA POSL: BROJ : St-91/2012-1628**

**PREDLAGATELJ :**

Donatela Ortis iz Udina, Via Rauscedo 5/A, Republika Italija,  
OIB 90500566366 osnivač i član Trgovačkog društva Bager Commerce d.o.o. Čavle, Zakonj  
1, OIB: 216902383806, sada u stečaju  
koju zastupa

**STEČAJI DUŽNIK :**

ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu,  
posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), u stečaju  
Kikovica bb OIB 27408374267,

**PRIJEDLOG PREDLAGATELJA  
ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE**

**-protiv rješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske  
posl: br: Pž-2487/2025-2 2. srpnja 2025 god.**

---

Rješenjem Trgovačkog sud u Rijeci posl.br. St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025 god  
odlučeno je :

I. Nakon okončanja završne diobe zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ORTIS  
COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje  
Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb, OIB 27408374267.

II. Odluka o zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom objaviti će se na mrežnoj stranici  
e-Oglasna ploča sudova dana 20. svibnja 2025., a po pravomoćnosti će se dostaviti  
sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika ORTIS COMMERCE društvo s  
ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle),  
Kikovica bb, OIB 27408374267 iz sudskog registra.

Po izjavljenoj žalbi a rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl: broj: Pž-2487/2025-2 od 25. lipnja 2024 god odlučeno je 2. srpnja 2025.:

Odbacuju se kao nedopuštene žalbe Vojislava Popovića, Donatelle Ortis i Jacopo Cipolat Goteta podnesene protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025

---

Predlagateljica prvenstveno ističe da je Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci kojim se otvara stečajni postupak nad trgovačkom društvom Ortis commerce d.o.o. od 23. siječnja 2013 god. doneseno od apsolutno nenadležnog suda ( čl. 16 ZPP-a ), koji je danom 23. siječnja 2013 god. već osam dana u prekluziji i u litispedenciji jer je Ortis commerce d.o.o. od dana 15. siječnja 2013 god. podijeljeno i preuzeto od strane Td Eurostroja d.o.o. temeljem dva upisa i to Rješenjem posl: broj: Tt-12/7074 , Rješenjem Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god Te je navedeno rješenje od 23. 1 2013 god. apsolutno ništavo ,neprovedivo obuhvaćeno povredama i protivno :

- a) Zakonu o trgovačkim društvima ( čl. 550 n)
- b) Stačajnom zakonu ( čl. 9 i čl. 10 )
- c) Zakonu o parničnom postupku ( 212 ZPP-a ) i brojnim povredama službenih dužnosti
- d) Zakona o sudovima (čl. 6 )

DOKAZ: Riješenje trgovačkog suda u Rijeci od 23. siječnja 2013 god.

Ukratko nakon upisa podijele i preuzimanja od dana 15. 1 2013 god. u sudskom registru za TD Ortis commerce d.o.o. Trgovački stečajni vanparnični sud je dana 23 1 2013 god . osam dana nakon upisa , osnovao sada novo zasebno trgovačko društvo TD Ortis commerce d.o.o. koje sad nije niti podijeljeno niti preuzeto , i za to novo društvo , odredio i otvorio stečajni postupak i odredio i stečajnog upravitelja. Novo trgovačko društvo TD Ortis commerce d.o.o. i osnivač vanparnični stečajni sud, pored naprijed iznijetih povreda izostavljaju da su za osnivanje novog trgovačkog društva TD Ortis commerce d.o.o. potrebne pretpostavke iz čl. 387 Zakona o trgovačkim društvima

- Društvo se osniva na temelju ugovora kojega sklapaju osnivači (društveni ugovor). Svi osnivači moraju potpisati društveni ugovor koji se sklapa u obliku javnobilježničkog akta ili privatne isprave koju potvrdi javni bilježnik.

A za otvaranje stečaja nad takvim novoosnovanim društvom je nužno ispitati postojanje stečajnih razloga .

Međutim niti jedno niti drugo stečajni sud ne provjerava .

Tako da u istom ulošku imamo Ortis commerce d.o.o koji je podijeljen i preuzet ( voljom osnivača ) a osam dana nakon toga Ortis commerce d.o.o. koji nije podijeljen niti preuzet , a da je u stečaju za koje društvo ne postoji niti društveni ugovor niti imovine ?

Ortis commerce d.o.o koji je podijeljen i preuzet 15. 1 2013 god ima svojeg osnivača , društveni ugovor , svoje sjedište . ima svoju imovinu poslovne odnose svoj OIB , ima upisan Plan podijele ,svoje vjerovnike i svoje dužnike a upisan je u sudskom registru u ulošku TD ORTIS COMMERCE d.o.o pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci i točno se vidi koja je njegova imovina .

Naprotiv ,

Ortis commerce d.o.o. u stečaju nema niti poznatog osnivača , pa se predmenjeva da je osnivač Stečajni sud , nema svoje sjedište niti ima svoju imovinu, a niti društveni ugovor , a stečajni sud mu je odredio stečajnog upravitelja za zastupanje i pozvao vjerovnike da prijave potraživanja .

Ortis commerce d.o.o. u stečaju ne može biti upisan u istom sudskom registru u ulošku pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci , jer Ortis commerce d.o.o koji je podijeljen i preuzet upisom od 15. 1 2013 god ne može biti nadomješten novim društvom čiji osnivač je Stečajni sud .

Predlagateljica se ne protivi da Stečajni sud osnuje trgovačko društvo i da odredi zakonskog zastupnika stečajnog upravitelja ali nedopušteno je upisivati takvog subjekta u isti ulošak pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 jer takvo društvo nema niti pravni niti poslovni kontinuitet.

Ortis commerce d.o.o koji je u stečaju uz to zamjenio je i zakonskog zastupnika te umjesto dosadašnjeg Jacopo Cipolat Gotet u sudskom registru nadopisan je Loris Rak ponovno bez ikakvog pravnog i poslovnog zastupničkog kontinuiteta .

Sve isključivo osnovom neprovedivog rješenja stečajnog suda.

I sve vidljivo iz sudskog registra u ulošku pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci

Navedeno novosnovano društvo nema niti jednog vjerovnika niti jednog dužnika i nema imovinu !

Stečajni sud je 23. siječnja 2013 god. zakazao ročište radi ispitivanja uvijeta za otvaranje stečaja Ortis commerce d.o.o. koji je podijeljen i preuzet te je istovremeno imao dužnost prekinuti postupak da bi univerzalni sljednik Td Eurostroja d.o.o. mogao nastaviti postupak . sve shodno čl. 550 n Zakona o trgovačkim društvima i čl. 212 ZPP-a

Tako da stečajni sud danom 23. Siječnja 2013 god nije ispitao uvijete za otvaranje stečaja niti jednog trgovačkog društva, već je osnovao svoje vlastito trgovačko društvo koji je preuzeo ime "Ortis commerce" i odredio mu stečajnog upravitelja i u sudskom registru nadomjestio jednog zakonitog "direktora" drugim nezakonitim "direktorom"?

Međutim takvo trgovačko društvo bez imovine sjedišta a i bez društvenog ugovora nema niti pravni kontinuitet u sudskom registru, te je cijelosti prekinuo poslovanje Ortis commerce d.o.o. koji je podijeljen i preuzet što se može provjeriti i danas kao i dana 23. 1 2013 god kada ga je stečajni sud osnovao !!

Dakle riješenje od 23. 1 2013 god. je apsolutno ništavo i neprovedivo i u sudskom registru, na što je sud bio pravovremeno upoznat.

Da bi isti apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud na prijedlog stečajnog upravitelja novosnovanog fiktivnog društva dana 8. travnja 2013 god (gdje je već 60 dana u prekluziji i litispedenciji) donio zaključak da se nepostojećem subjektu dopušta tužba protiv Eurostroj nova d.o.o. ?

DOKAZ: zaključak suda od 8.4 2013 god.

Uz brojna ukazivanja, da se stečajni postupak ima obustaviti jer Ortis commerce d.o.o. u stečaju nema imovinu, Trgovački sud koji je osnovao paralelno trgovačko društvo i proglasio stečaj i odredio stečajnog upravitelja, ne dopušta nikakvo dokazivanje niti osporavanje svojih odluka, a koje je dužan doslovno svakodnevno provjeravati ( čl. 16 i čl. 82 ZPP-a )

Uz to se čak i posredstvom pravnomoćne presude P- 1085/2013 otvoreni stečajni postupak : posl: br:14 St- 91 /2012 otvoren dana . 23. siječnja 2013 nad novoosnovanim paralelnim trgovačkim društvom ORTIS COMMERCE d.o.o. imao davno prije i obustaviti po brojnim službenim dužnostima .

Ovo je apsurd stečajnog suda, koji se neprekinuto produžava i to u rasponu od 23. 1 2013 god. pa nadalje dakle punih 13 godina !!

Predlagatelj podnosi prijedlog za dopuštenje Revizije osnovom čl. 387 u vezi čl. 385 a ZPP-a :

1. Prijedlog za dopuštenje Revizije se podnosi protiv riješenja Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl: broj: Pž-2487/2025-2 2. srpnja 2025.:

2 . Predlagatelj postavlja brojna postupovna i materijalnoppravna pravna pitanja :

a ) dali stečajni sud može osnivati trgovačka društva i istovremeno za zakonskog zastupnika odrediti stečajnog upravitelja

b)dali je stečajni postupak dopušten nad nepostojećom pravnom osobom ako je svrha postupka prodavanje imovine pravne osobe , koju imovinu ne posijeduje a i namirenje vjerovnika pravne osobe koji vjerovnici ne postoje

c) dali je dopušteno da Stečajni sud jednostrano osnuje paralelno fiktivno trgovačko društvo i bez ikakvog dokazivanja stečajnih razloga odredi stečajnog upravitelja i sve to upiše u sudski registar

d) dali je valjano rješenje Stečajnog suda o otvaranju stečajnog postupka nad trgovačkom društvom kojem je osnivač Stečajni sud i primjeni Stečajni zakon .

e)dali je trgovački sud ovlašten i nadležan slobodnom ocijenom preinačavati i tumačiti presudu i svoj zaključak kojim stečajnom upravitelju novosnovane i paralelne pravne osobe dopušta podnošenje tužbe u korist vjerovnika a da niti jednog vjerovnika nije obavijestio i dopustio sudjelovanje u postupku ?

e. Dali drugostupanjska odluka donesena povodom žalbe mora žalitelja informirati o razlozima iz kojih pojedini žalbeni razlozi nisu nađeni osnovani ( čl. 16 ZPP-a i čl. 82 ZPP-a ) , ako je žalbeni razlog: -jasan i nedvosmislen te logičan i razuman a odnosi se na pitanje i činjenično i pravno koje očigledno može biti odlučno u postupanju ( čl. 354 st 1 i čl. 354 st. 2 t. 6 u vezi sa čl. 338/4 i čl. 375/1 ZPP-a).

3. Razlozi zbog kojih podnositelj smatra da bi Vrhovni sud Republike Hrvatske trebao dopustiti reviziju :

a.zbog pravnog pitanja o kojem odluka drugustupanjskog suda odstupa od prakse Ustavnog suda Republike Hrvatske

b. zbog osobito teških povreda odredbi parničnog postupka i izostanka primjene materijalnog prava

ad a )pravna pitanja o kojem odluka drugustupanjskog suda odstupa od prakse Ustavnog suda Republike Hrvatske

Predlagatelj se poziva na sljedeće:

U-III-1751/2009

Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god.

Rješenje Županijskog suda u Varaždinu  
posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 2019 god  
Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci upisana u sudskom registru :

Rješenje posl: broj: Tt-12/7074 , Rješenje Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god , te  
riješenje posl: broj: Tt-16/6839-2 od 16. Studenog 2016 god,

Rješenje posl: br:14 St- 91 /2012 kojim stečajni postupak od dana .  
23. siječnja 2013 otvoren nad paralelnom trgovačkim društvom ORTIS  
COMMERCE d.o.o. koje nije podijeljeno niti preuzeto .

Predlagatelj izlaže kao u prigovoru a i u žalbi :

Naime odredbom čl. 8 Stečajnog zakona u predstečajnom i stečajnom postupku  
isključivo je stvarno i mjesno nadležan trgovački sud na čijem se području nalazi  
sjedište dužnika.

Dužnik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267 je nepostojeći  
pravni subjekt i to od 15. 1 2013 god-, te je Trgovački sud u Rijeci apsolutno  
nenadležan i stvarno i mjesno da od 15. 1 2013 god. pa nadalje , provodi  
predstečajni postupak a potom i stečajni postupak i da donosi bilo koje odluke nad  
novosnovanim paralelnim subjektom .

Dužnik ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju. OIB 27408374267 je postojao do  
dana 15. 1 2013 god a od tada postoji pravna zajednica podijeljenog TD Ortis  
commerce d.o.o i univerzalnog sljednika koji ga je preuzeo TD EUROSTROJ NOVA  
d.o.o.

Osnovom čl. 66 ZTD i čl. 550 n ZTD već od **15.1 2013 god** postoje neoborive  
zakonske predmnjeve i to:

-Nitko se ne može pozivati( najmanje Trgovački sud u Rijeci ) na to da mu nisu  
poznati podaci upisani u sudskom registru koji su objavljeni na način propisan ovim  
Zakonom ili aktima trgovačkoga društva.

Upisom podjele( 15 12013 god. ) u sudski registar nastupaju sljedeće pravne  
posljedice:

- dijelovi imovine društva koje se dijeli,Ortis commerce d.o.o. obveze i pravni odnosi,  
suglasno planu podjele sveopćim sljedništvom prelaze na nova društva  
Eurostrojnova d.o.o.

DOKAZ:Odluka U-III-1751/2009

Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god.

Rješenje Županijskog suda u Varaždinu

posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 2019 god

odredba čl. 212 ZPP-a određuje :

Postupak se prekida:

8) kad je to drugim zakonom određeno( Zakonom o trgovačkim društvima čl. 550 n )

Odredbom čl. 11 Stečajnjg zakona određeno je :

- Predstečajni i stečajni postupci su hitni.

- Sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze a DANOM 15 SIJEČNJA 2013 GOD postoji upis :

„ Statusne promjene: podjela subj. upisa odvj. s preuzimanjem Odlukom Skupštine društva od 16. listopada 2012. godine prihvaćen je plan podjele u obliku Ugovora o podjeli i preuzimanju društva ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040090604 - OIB 27408374267 Trgovačkog suda u Rijeci, odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine društva ORTIS COMMERCE d.o.o. Grobnik, Kikovica bb, od strane društva EUROSTROJ NOVA društvo s ograničenom odgovornošću za prijevoz, trgovinu i usluge Grobnik, Kikovica bb, upisanog u registarskom ulošku pod matičnim brojem MBS 040267837 - OIB 84567277611 Trgovačkog suda u Rijeci.“

Dakle od dana 15. 1 2013 god. neprekinuto više od 12 godina ORTIS COMMERCE d.o.o. kao prednik je u pravnoj zajednici sa univerzalnim sljednikom EUROSTROJ NOVA d.o.o. te nisu u stečaju

Ipak Trgovački sud umjesto da prekine predstečajni postupak i pozove univerzalnog sljednika da preuzme postupak

DANA 23.1 2013 GOD donio rješenje kojim se

A) osniva paralelno i novo trgovačko društvo ORTIS COMMERCE d.o.o. koji nije niti podijeljen niti preuzet niti ima imovinu niti vjerovnike niti dužnike

B)ne ispituju niti stečajne razloge

C) određuje stečajnog upravitelja fiktivnoj pravnoj osobi

D) javno objavljuje poziv vjerovnicima da prijave potraživanja prema paralelnom i novom trgovačkom društvu ORTIS COMMERCE d.o.o. koji nije niti podijeljen niti preuzet a koji nema niti vjerovnike niti dužnike niti svoje imovine

Odnosno :

1.Otvora stečajni postupak nad dužnikom ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267

Takav subjekt ne postoji jer bi to značilo, da od 15. siječnja 2013 god. postoji napred navedena pravna zajednica koja je jedan pravni subjekt a da od 23. siječnja 2013 g.

postoji pored toga i još jedan novoosnovani paralelni fiktivni subjekt ORTIS COMMERCE d.o.o, dakle dva pravna subjekta.

A to niti postoji niti stečajni Trgovački sud može biti osnivač pravne osobe i još da nepostojećoj pravnoj osobi, koji nema imovine, odredi stečajnog upravitelja. ?

Niti jedno rješenje ne može postati pravomoćno jer :  
ORTIS COMMERCE d.o.o. ne postoji nepodijeljeno a da nije preuzeto a da ima stečajnog upravitelja

Postoji jedinstvena pravna zajednica jer postoje i dva upisa u sudskom registru o postojanju jedinstvene zajednice .

Stečajni sud, stečajni upravitelj i odbor vjerovnika provode fiktivni postupak fiktivnog dužnika iz „hobija“ ??

Tako Stečajni sud u obrazlaganju rješenja, odnosno primjedbi da je pravna osoba ORTIS COMMERCE d.o.o. novoosnovana paralelna i fiktivna, navodi :

„ Za napomenuti je da je sud uvidom u izvadak iz sudskog registra za ORTIS COMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, posredovanje i zastupanje Grobnik (Općina Čavle), Kikovica bb OIB 27408374267 utvrdio da je stečajni dužnik i na današnji dan upisan u sudski registar pod navedenim nazivom i da je zasebna pravna osoba.

Ako je tome tako a što sa trgovačkim društvom ORTIS COMMERCE d.o.o. koje je podijeljen preuzet ima svoju imovinu i svoje vjerovnike i dužnike i pravnu osobu Eurostroj nova d.o.o. koji od 15. 1 2013 god preuzima prava i obveze prema upisanom Planu podijele a nisu u stečaju ??

Dakle sve ono što je stečajni Sud već imao razjasniti, i nakon 13 godina izostavlja a niti nakon prigovora odbija izvesti dokaze .

Nadalje Sud ponovno nagađa te navodi :

Rješenje ovog suda posl. br. 14 St-91/2012-137 od 23. siječnja 2013. o otvaranju stečajnog postupka nad ovim dužnikom ( kojim) pravomoćno je 22. ožujka 2013., pa se radi o presuđenoj stvari glede prigovora nenadležnosti suda, kao i glede prigovora litispendencije.

Nespojivo da postoji ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju jer to znači da je stečajni Trgovački sud nakon 8 dana osnovao novo fiktivno trgovačko društvo i da mu istovremeno određuje stečajnog upravitelja koji upravlja nepostojećom imovinom .

Time je litispendencija i apsolutna nenadležnost, razjašnjena .

DOKAZ: uvid u sudski registar za ORTIS COMMERCE d.o.o.  
i EUROSTROJ NOVA d.o.o.

Naime apsolutno nenadležni sud, u nezakonitom postupku, koji je u prekluziji i litispendenciji kako je objašnjeno donio je APSOLUTNO NIŠTAVO RJEŠENJE

Sama provedba APSOLUTNO NIŠTAVOG RJEŠENJA povijerena je stečajnom upravitelju a vidimo godinama kako je tekla provedba ništavog rješenja i na koji način stečajni zastupnik, upravlja imovinom i čijom imovinom nepostojeće i fiktivne pravne osobe .

A pozvani vjerovnici su prijavljivali potraživanja prema društvu sa kojim nisu i poslovnom odnosu , dapače stečajni dužnik uopće ne postoji niti ima imovinu !!!

Sve u rasponu od 13 godina ??

Uz to, provedbeno rješenje i otvaranje stečaja nad nepostojećom pravnom osobom ne može nikad steći svojstvo pravomoćnosti niti „res judicata“ kako se navodi pa niti jedno rješenje nije pravomoćno .

Sve ovo još bolje je vidljivo kod navoda Stečajnog suda kako (toč. 8 obrazloženja) :

„ Glede navoda o odnosu stečajnog dužnika sa društvom EUROSTROJ NOVA d.o.o., za napomenuti kako je presudom ovog suda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., koja je postala pravomoćna 26. svibnja 2016., utvrđeno je da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju, Čavle, Ugovor o podjeli i preuzimanju sklopljen 26. studenoga 2012. između stečajnog dužnika i EUROSTROJ NOVA d.o.o. „

A upravo je ovo dokaz apsolutne nenadležnosti prekluzije i litispedencije i povrede Zakona o sudovima kao i ostalih navedenih zakona.

Tako je stečajni sud 23. 1 2013 god osnovao fiktivnu pravnu osobu ORTIS COMMERCE d.o.o. da bi dana 8, 4 2013 god. stečajni upravitelj predložio apsolutno nenadležnom stečajnom sudu davanje suglasnosti za tužbu pobijanja pravne radnje novosnovane pravne osobe ORTIS COMMERCE d.o.o u stečaju i to protiv pravne osobe preuzimatelja EUROSTROJ NOVA d.o.o. ??

DOKAZ: prijedlog za davanje suglasnosti za pobijanje pravne radnje od 8.4 2013 god.

Da bi apsolutno nenadležni stečajni Sud , koji je već u litispedenciji i prekluziji istog dana 8, 4 2013 god donio i zaključak da se odobrava stečajnom upravitelju da u ime novoosnovane pravne osobe stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. , podnese tužbu protiv druge pravne osobe EUROSTROJ NOVA d.o.o.

DOKAZ: zaključak suda od 8.4 2013 god.

Dakle apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud , suglasan je sa stečajnim upraviteljem , da se raspravlja pred apsolutno nenadležnim sudom , i to protiv druge pravne osobe koje ga je preuzelo !

Sve protivno odredbi čl. 550 n ZTD-a i čl. 212 ZPP-a o prekidu postupka

Međutim to još i nije sve, pravne osobe bi po stečajnom upravitelju imale raspravljati o sljedećem: :

„Utvrđuje se da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi stečajnog dužnika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju (koji uopće ne postoji, a još manje stečajna masa )

Ugovor o podijeli i preuzimanju kojeg su ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju EUROSTROJ NOVA d.o.o. i Adelchi Ortis sklopili dana 26. 11 2012 god

Taj ugovor uopće ne postoji a i nikada nije zaključen jer je ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju novosnovano društvo od strane stečajnog suda i to sa danom 23. siječnja 2013 god !

Dakle dvije pravne osobe imali su raspravljati pred nenadležnim sudom o nepostojećem ugovoru !!!

Nenadležni parnični sud koji je u prekluziji , raspravljao je sa pravnim osobama o nepostojećem ugovoru i donio i presudu poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015., pravomoćna 26. svibnja 2016.god.

Predlagatelj ovdje i prilaže navedenu presudu u kojoj su izostavljeni , pobrojane pokretnine i motorna vozila ,a sve radi preglednosti te se prilaže i rješenje registarskog suda koji stečajnom upravitelju ponovno ukazuje da je to neprovedivo .

DOKAZ: presuda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015 god.  
Rješenje Tt- 16/6839 od 16. studenog 2016 g.

Međutim, za stečajni sud stečajnog upravitelja , odbor vjerovnika i skupštinu vjerovnika ova presuda ima neke druge učinke i to :

„Dakle, predmetni( nepostojeći ) Ugovor, a na temelju pravomoćne, konstitutivne sudske odluke, ne proizvodi pravne učinke, a posljedica toga jest da se takav ( nepostojeći ) Ugovor ne provodi, niti se provodi Plan podjele društva donesen na temelju takvog ( nepostojećeg ) Ugovora već, suprotno tome, postoji obveza vraćanja primljenog na temelju takvog ( nepostojećeg ) Ugovora (povrat u prijašnje stanje), a kako je to i određeno presudom ovog suda od 3. travnja 2015. Stoga se i u tom dijelu radi o presuđenoj stvari.“ ???

Međutim izreka presude posl br: P-1085/2013 glasi:

Odbija se tužbeni zahtjev :

„V. Utvrđuje se da je ništetan upis podjele tužitelja odvajanjem s preuzimanjem dijela imovine društva ORTIS COMMERCE d.o.o. Cavle, Kikovica b.b., OIB: 27408374567 od strane društva EUROSTROJ NOVA d.o.o. Cavle, Kikovica b.b., OIB: 84567277611 pod poslovnim brojem Tt -12/7075- 6, redni broj upisa 17 proveden u Sudskom registru trgovačkih društava kod Trgovačkog suda u Rijeci dana 15. siječnja 2013. godine te se nalaže Sudskom registru trgovačkih društava Trgovačkog suda u Rijeci uspostava prijadnjeg stanja brisanjem navedenog upisa.“

Dakle stečajni sud stečajni upravitelj odbor vjerovnika i skupština vjerovnika ponovno imaju i osnovom presude P-1085/2013 utvrđenu činjenicu upisa od 15. 1 2013 da je ORTIS COMMERCE d.o.o. Čavle, Kikovica b.b., OIB: 27408374567 podijeljen i nije u stečaju

I ponovno tumače presudu :

„da postoji obveza vraćanja primljenog na temelju takvog ( nepostojećeg ) Ugovora (povrat u prijašnje stanje),“

I ponovno pitanje prema kome kada je ORTIS COMMERCE d.o.o u stečaju nepostojeća pravna osoba ??

Sljedom navedene presude upis ORTIS COMMERCE d.o.o. Cavle, Kikovica b.b., OIB: 27408374567 koji je nije podijeljen a koji je u stečaju a koje društvo je osnovao stečajni sud se ima brisati i obustaviti stečajni postupak jer nema svoje imovine !!

Takav subjek i pravno i poslovno šteti sudovima , šteti i svim sudionicima stečajnog postupka a posebno je šatan za stečajnog upravitelja i odbor vjerovnika , jer umjesto stečajnopravnih odnosa izgrađen je poslovno i pravno odnos štetnika i oštećenih.

Jer i presuda određuje da je rješenje i stečaj ORTIS COMMERCE d.o.o. neprovediv.

Međutim osnivač Stečajni sud , nepostojeće pravne osobe, ponovno tumače i presudu !

I dugoročno ponovno se donose rješenja ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju koji ne postoji od 15, siječnja 2013 god !

Dapače vodi se , fiktivni stečajni postupak , a nadzor provodi odbor vjerovnika i Visoki trgovački sud ??

Protivno i odredbi čl. 550 n ZTD-a i čl. 212 ZPP-a o prekidu postupka a protivno i odredbi čl. 16 ZPP-a čl. 82 ZPP-a i čl. 10 Stečajnog zakona ??

I tako 13 godina apsolutno nenadležni vanparnični stečajni sud tumači svoje neprovedivo rješenje i presudu koja ukazuje da se ima obustaviti postupak i da se radi o i nezakonitom i štetnom postupku .

Apsolutna nenadležnost , litispedencija i prekluzija rada stečajnog suda je time razvidna a to nije stranački progovor , jer pored stečajnog suca postoji i odbor vjerovnika skupština vjerovnika a i stečajni upravitelj koji upravlja i vodi poslove pažnjom dobrog gospodarstvenika .

Međutim sve to u rasponu od 13 godina a da pravna osoba ne postoji .

Iz iznesenog predlagatelj ukazuju da bi navedena pitanja bila važna za odluku, sve radi osiguranja jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njenoj primjeni .

Predlagateljica je osnivač i član povezanog Trgovačkog društva Bager Commerce d.o.o. Čavle, Zakonj 1, OIB: 216902383806, koji je sada u stečaju iz razloga jer je poslovni i pravni kontinuitet stečajni sud i stečajni upravitelj nadomjestio svojom novoosnovanom nepostojećom pravnom osobom , i umjesto redovnog poslovanja trgovačkih društava koji nisu opterećeni stečajnim razlozima, provode paralelno stečajnu „liniju“ a samo iz njima poznatih razloga u dva trgovačka društva .

Tako da imamo sve na istoj adresi :

Ortis commerce podijeljen koji nije u stečaju

Ortis commerce d.o.o. koji je osnovan 23 1 2013 koji je u stečaju a koji nema svoju imovinu

Eurostroj nova d.o.o. koji je preuzimatelj Ortis commerce d.o.o. koji je podijeljen a koji nije u stečaju

Eurostroj nova d.o.o. koji je osnovan 19 3 2019 koji je u stečaju a koji nema svoju imovinu

Dakle paralelno dva društva koja nisu u stečaju i paralelno dva trgovačka društva čiji je osnivač Stečajni sud a koji su u stečaju .

Sve iz razloga što stečajni sud nije pravovremeno prekinuo predstečajne postupke, da bi osnovao trgovačka društva i odredio ima stečajne upravitelje .

Konačno , stečajni sudac , stranke sudionici i stečajni vjerovnici mogu zaključiti samo da se stečaj posl br. St- 91 /12 Trgovačkog suda u Rijeci ne provodi i obustavlja jer pravnu osobu osniva isključivo poduzetnik po postupku određenim zakonom a stečajni sud nije poduzetnik a i ukoliko bi osnovao pravnu osobu imalo bi se primjeniti ista pravila koje za d.o.o. određuje Zakon o trgovačkim društvima .

Stečajni zakon ne predviđa da isti stečajni sud a nakon upisa podijele i preuzimanja osnuje paralelno još jedno isto društvo pod istim nazivom koje nije niti podijeljeno niti preuzeto da nema imovinu i da primjenjuje Stečajni zakon .

Predlagatelj predlaže , stoga , da Vrhovni Sud Republike Hrvatske ispita prijedlog navedene razloge i osnove i donese sljedeće:

## **Rješenje**

Usvaja se prijedlog Donatele Ortis ,te se dopušta predložena revizija

.

## **PREDLAGATELJ**

### **Prilozi:**

Rješenje Trgovačkog sud u Rijeci St-91/2012-1628 od 20. svibnja 2025.

Rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske posl: broj: PŽ-2487/2025-2 od 2. srpnja 2025 god

Presuda poslovni broj P-1085/2013-101 od 3. travnja 2015 god.  
Rješenje Tt- 16/6839 od 16. studenog 2016 g.

U-III-1751/2009

Odluka o usvajanju ustavne tužbe,09.04.2010 god.

Rješenje Županijskog suda u Varaždinu  
posl: broj : GŽ- OVR-1423/2018 od 26.rujna 2019 god

Rješenja Trgovačkog suda u Rijeci upisana u sudskom registru :

Rješenje posl: broj: Tt-12/7074 , Rješenje Tt-12/7075 od 15. siječnja 2013 god , te  
riješenje posl: broj: Tt-16/6839-2 od 16. Studenog 2016 god,

Rješenje posl: br:14 St- 91 /2012 stečajni postupak od dana . 23.  
siječnja 2013 otvoren nad trgovačkim društvom ORTIS COMMERCE  
d.o.o.