



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Osijeku, po sudskom savjetniku Marijanu Šakoti, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vukadinovića iz Osijeka, Splitska 8, OIB: 86922402767, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 9. rujna 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vukadinovića iz Osijeka, Splitska 8, OIB: 86922402767.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vukadinovića iz Osijeka, Splitska 8, OIB: 86922402767.

III/ Oslobađa se potrošač Nenad Vukadinović iz Osijeka, Splitska 8, OIB: 86922402767 od preostalih obveza u odnosu na sljedeću osnovu za plaćanje i vjerovnike:

1. 2017-05-24, IZNA-K-410/16-23, DRŽAVNI PRORAČUN, OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U OSIJEKU, (OIB: 18683136487) trošak u iznosu od 300,00 kn, kamata na trošak u iznosu od 62,27 kn, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 202,00 kn.
2. 2017-05-26, K-158/2014 IZNA, OPĆINSKI SUD U VUKOVARU, DRŽAVNI PRORAČUN, (OIB: 18683136487), trošak u iznosu od 500,00 kn, kamata na trošak u iznosu od 189,37 kn, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 202,00 kn.
3. 2017-08-21, K-587/2013-25, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 202,00 kn.
4. 2017-05-26, K-279/2014 IZNA, OPĆINSKI SUD U VUKOVARU, DRŽAVNI PRORAČUN, (OIB: 18683136487), trošak u iznosu od 500,00 kn, kamata na trošak u

iznosu od 500,00 kn, kamata na trošak u iznosu od 177,87kn, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 202,00 kn.

5. 2018-03-02, OVRV-1088/18, JAVNI BILJEŽNIK MIRJANA BORIĆ, EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB: 76674680107, glavnica u iznosu od 9.886,25 kn, kamata na glavnica u iznosu od 1.218,85 kn, trošak u iznosu od 2.335,00 kn, kamata na trošak u iznosu od 248,08 kn, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 248,08 kn.

6. 2018-06-15, ST-1656/17-5-, TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00 kn.

7. 2018-10-02, OVRV-558/18, JAVNI BILJEŽNIK TATJANA KOVAČEV, Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, Radnička cesta 21, (OIB: 81793146560), glavnica u iznosu od 1.973,44 kn, kamata na glavnica u iznosu od 261,94 kn, trošak u iznosu od 1.462,75 kn, kamata na trošak u iznosu od 131,34 kn.

8. 2019-02-19, K-468/16-58-IZNA, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, DRŽAVNI PRORAČUN (OIB: 18683136487), trošak u iznosu od 500,00 kn, kamata na trošak u iznosu od 77,59 kn, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 85,00.

9. 2019-07-11, OVRV-855/19, JAVNI BILJEŽNIK DAVID CRNOV, EOS MATRIX d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, (OIB: 76674680107), glavnica u iznosu od 3.946,56 kn, kamata na glavnica u iznosu od 85,14 kn, trošak u iznosu od 1.828,75 kn, kamata na trošak u iznosu od 25,16 kn.

10. 2012-11-23, OVRV-708/07, JAVNI BILJEŽNIK, Tele2 d. o. o. Zagreb, (OIB: 70133616033), glavnica u iznosu od 3.097,88 kn, kamata na glavnica u iznosu od 4.501,38 kn, trošak u iznosu od 758,62 kn, kamata na trošak u iznosu od 72,42 kn.

11. 2013-09-20, OVR-3574/13, OPĆINSKI SUD, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 247,00.

12. 2013-10-04, 511-07-31-OPN1801-429/2013, MUP RH, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00.

13. 2013-10-15, 511-07-31-OPN-2090/428/13, MUP RH, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00.

14. 2014-03-11, 511-15-08/11-OPN-02-129/2012, MUP RH, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00.

15. 2014-05-06, 511-07-31-OPN-5701/2013, MUP RH, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00.

16. 2014-11-18, 511-07-23-30-P-492-379/2012, MUP RH, PU OSJEČKO-BARANJSKA, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00.

17. 2014-12-01, 511-07-29/3-P-4-978/2012, MUP RH, PU OSJEČKO-BARANJSKA, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 175,00.

18. 2015-12-16, OVR-4722/2015, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, FINANCIJSKA AGENCIJA (OIB: 85821130368), naknada za provedbu u iznosu od 58,73 kn.

IV/ Odbija se kao neosnovan prigovor EOS MATRIXA d. o. o. Zagreb.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je 21. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vukadinovića iz Osijeka, Splitska 8, OIB: 86922402767.

Uz prijedlog je dostavila i podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje u tekstu: Očevidnik).

Potrošač se nije očitovao da je suglasan s provedbom postupka, te se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15. i 67/18. - dalje u tekstu: ZSP) smatra da je suglasan s provedbom postupka.

Radi provjere podataka o imovini potrošača, sud je po službenoj dužnosti 9. rujna 2019. pribavio od FINA-e podatke iz Očevidnika i podatke o imovini potrošača.

Uvidom u dostavljene podatke utvrđeno je da potrošač u 2019. nije ostvario dohodak niti druge primitke, u 2018. je ostvario primitke u ukupnom iznosu od 1.000,00 kn po osnovi potpore, u 2017. potrošač je ostvario dohodak u ukupnom u ukupnom iznosu od 14.341,83 kn, mjesečno 1.195,15 kn dok u 2016. nije ostvario dohodak već samo neoporezivi primitak u iznosu od 715,68 kn po osnovi naknade plaće i 1.000,00 kn po osnovi potpore.

Isto tako, utvrđeno je da je potrošač ima poslovne udjele u pravnoj osobi CREATIVITY j. d. o. o. Osijek čija je nominalna vrijednost 10,00 kn te da je imao poslovne udjele u pravnoj osobi PROelectronic j. d. o. o. Osijek, a koja je brisanjem iz Sudskog registra prestala postojati.

Ranije navedeni dohodak koji je potrošač ostvario sud nije uzeo u obzir jer ne prelazi iznos od 10.000,00 kn, dok navedeni primitci po osnovi potpora u skladu s čl. 60. ZSP-a ne ulaze u stečajnu masu. Zbog istog razlog poslovni udjeli čija je nominalan vrijednost 10,00 kn, nisu uzeti u obzir.

U skladu s odredbom čl. 79.a st. 3. u vezi s čl. 79.g st. 1. i 3. ZSP- a odlučeno je po službenoj dužnosti donijeti ovo rješenje jer je utvrđeno, a prema podacima iz Očevidnika te podacima o imovini potrošača koje je sud pribavio od FINA-e, da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti i iz čije vrijednosti bi se mogli namirivati vjerovnici.

Uvidom u prijedlog za pokretanje postupka i dostavljene podatke utvrđeno je da je potrošač u trenutku podnošenja prijedloga imao evidentiranih sedam osnova za plaćanje koje su po osnovi glavnice iznosile 13.859,69 kn.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna, odnosno ako potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Sud je 25. travnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča objavio oglas u skladu s čl. 79.f ZSP-a, no vjerovnici potrošača nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, niti su osporili popis imovine potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjeni zakonski uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odlučeno je primjenom čl. 79.g stavak 1. ZSP-a otvoriti i istovremeno zaključiti postupak nad imovinom potrošača, slijedom čega je navedeno kao pod I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom članka 79.g stavak 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki III/ izreke rješenja.

U skladu s čl. 79.a st. 6. ZSP-a tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje ne uzimaju se u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje pa sud nije potrošača oslobodio obaveza po evidentiranim osnovama za plaćanje broj 511-07-31-36-OPN-1189/19 i 511-07-31-36-OPN-2104/18 jer je utvrđeno da se izvršava glavnica (novčana kazna). Za obveze po osnovama za plaćanje koje su navedene pod toč. III/ rbr. 11.-17. izreke utvrđeno je da se ne odnose na tražbine (glavnicu) koje su radi osiguranja ili naplate novčane kazne upisane u Očevidni niti su se zbog toga izvršavale, već je utvrđeno da se odnose na sporednu tražbinu (trošak izvršenja koji se plaća FINA-i) pa je odlučeno potrošača osloboditi i tih obveza.

Nadalje, imajući u vidu da se u skladu s čl. 79.a st. 3. ZSP-a postupak provodi i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanja nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je FINA u skladu s čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN br. 68/18. – dalje u tekstu: ZPONS) brisala iz Očevidnika, sud je potrošača oslobodio i tih obaveza, iako je ukupni iznos obveza po osnovi glavnice 21.604,23 kn (18.506,25 kn + 3.097,98 kn) jer je utvrđeno da glavnica po evidentiranim osnovama za plaćanje broj 511-07-31-36-OPN-1189/19 i 511-07-31-36-OPN-2104/18 iznosi ukupno 2.600,00 kn.

Imajući u vidu da se radi o tražbinama koje se, a kako je već ranije navedeno, ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje postupka niti se na njih ovaj postupak primjenjuje, odlučeno je ukupni zbroj glavnice evidentiranih osnova za plaćanje i onih koje su brisane 21.604,23 kn umanjiti za 2.600,00 kn, što iznosi 19.004,23 kn. Dakle, iznos glavnice

osnova za plaćanje koje su evidentirane i one koje nisu evidentirane jer ih je FINA u skladu s čl. 12. ZPONS-a brisala iz Očevidnika ne prelazi 20.000,00 kn.

EOS MATRIX d. o. o. Zagreb dostavio je 6. lipnja 2019. podnesak kojim osporava presumirani popis imovine i objavljeni oglas, no ne navodi niti broj osnove niti iznos tražbine koja je evidentirana u Očevidniku. Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da vjerovnik ima evidentiranu osnove za plaćanje broj OVRV-1088/18 i OVRV-855/19, pa njegov podnesak s obzirom na sadržaj predstavlja prigovor vjerovnika na objavljeni oglas i popis imovine. Prigovor je odlučeno odbiti kao neosnovan jer vjerovnik nije dostavio niti jedan dokaz kojim podupire navode iz prigovora, a posebice dokaz o vlasništvu i vrijednosti pokretnina koje se nalaze u potrošačevoj nekretnini, stoga je odlučeno kao pod toč. IV/ izreke.

Slijedom navedenog, a na temelju čl. 79.a i čl. 79.g ZSP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Osijeku 9. rujna 2019.

SUDSKI SAVJETNIK
MARIJAN ŠAKOTA

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana od dana primitka. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DOSTAVITI

1. potrošaču
2. vjerovnicima
 - ODO Osijek, Građansko-upravni odjel
 - ODO Vukovar, Građansko-upravni odjel
 - FINA
 - EOS MATRIX d. o. o. Zagreb
 - Hrvatski telekom d. d. Zagreb
 - Tele2 d. o. o. Zagreb
3. FINA-i

NAKON PRAVOMOĆNOSTI

Obavijest o pravomoćnosti FINI elektroničkim putem.

Broj zapisa: **1788d-e7ab5**

Kontrolni broj: **08b74-605c9-0c523**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJAN ŠAKOTA, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.