



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: Povrv-97/2026-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Varaždinu po sucu toga suda Iris Hatvalić-Nemec, u pravnoj stvari tužitelja Jurice Petrica, vl. PETRIC, obrt za najam i usluge, OIB: 76388800155, Ulica Braće Radić 37, Nedeljanec, kojeg zastupa punomoćnica Željka Pintarić, odvjetnica iz Varaždina protiv tuženika VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o., OIB: 58030931543, Ulica Braće Radić 138, Varaždin, radi naplate novčane tražbine u iznosu 4.218,75 eura, 14. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Zvezdane Rauš Kiler iz Varaždina, broj UPP/OS-Ovrv-1195/2025 od 13. siječnja 2026. kojim je naloženo tuženiku VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o. iz Varaždina, Ulica Braće Radić 138, OIB:58030931543, da tužitelju Jurici Petricu, vl. PETRIC, obrt za najam i usluge, vl. Jurica Petric, Nedeljanec, Braće Radića 7, OIB: 76388800155, namiri tražbinu u iznosu od 4.218,75 EUR sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od dospijeća pojedinog iznosa pa do isplate, i to:

- na iznos od 268,75 EUR od 14.10.2025. pa do isplate,
- na iznos od 987,50 EUR od 5.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 325,00 EUR od 12.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 1.150,00 EUR od 19.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 850,00 EUR od 26.11.2025. pa do isplate,
- na iznos od 637,50 EUR od 03.12.2025. pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i za ovršni trošak određen rješenjem javnog bilježnika Zvezdane Rauš Kiler, broj UPP/OS-Ovrv-1195/2025 od 13. siječnja 2026. u iznosu od 275,00 EUR sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, tekućom od dana donošenja rješenja 13. siječnja 2026.g. do isplate, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o. iz Varaždina, Ulica Braće Radić 138, OIB:58030931543, da tužitelju Jurici Petricu, vl. PETRIC, obrt za najam i usluge, vl. Jurica Petric, Nedeljanec, Braće Radića 7, OIB: 76388800155, namiri troškove parničnog postupka u iznosu od 1.074,30 eura sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 14. listopada 2026., kao dana donošenja prvostupanjske presude pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope

koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zvezdane Rauš Klier broj UPP/OS-Ovrv-1195/2025 od 13. siječnja 2026. naloženo je tuženiku da isplati tužitelju glavni iznos od 4.218,75 eura sa zakonskom zateznom kamatom, kao i da mu naknadi nastali trošak ovršnog postupka u iznosu od 275,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom. Rješenje o ovrsi doneseno je temeljem vjerodostojne isprave-Izvatka iz poslovnih knjiga.

2. Protiv rješenja o ovrsi tuženik je izjavio prigovor u kojem u bitnome navodi kako rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Zvezdane Rauš Klier broj UPP/OS-Ovrv-1195/2025 od 13. siječnja 2026. pobija u cijelosti, navodeći da ispostavljeni računi ne odgovaraju dogovorenim cijenama prema određenim relacijama prijevoza, da je ovrhovoditelj obračunao kilometražu u većem iznosu od izvršenog prijevoza te je zbog toga njegovo potraživanje neosnovano.

3. Povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi, sud je rješenje o ovrsi stavio izvan snage rješenjem broj Povrv-97/2026-2 od 4. svibnja 2026. te je postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Ujedno je istim rješenjem sud upozorio stranke na odredbe članka 461.a Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje u tekstu ZPP).

4. Podneskom od 18. svibnja 2026. tužitelj je postupio u skladu s dostavljenim rješenjem, te je iznio činjenice na kojima tužitelj temelji svoje zahtjeve i predložio dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica. U podnesku u bitnome navodi kako je prigovor tuženika paušalan i usmjeren jedino na odugovlačenje i otežavanje naplate dospjelog, nepodmirenog potraživanja tužitelja. Ističe da tuženik u prigovoru nije iznio niti jedan konkretan prigovor na utužene račune niti razlog osporavanja istih pa tužitelj niti ne zna što je točno sporno. Među strankama nije sporno da su tužitelj i tuženik tijekom duljeg vremenskog razdoblja ostvarivali kontinuiranu poslovnu suradnju u okviru koje je tužitelj za potrebe tuženika redovito obavljao usluge domaćeg i međunarodnog cestovnog prijevoza robe. Poslovna suradnja odvijala se kroz ustaljenu praksu prema kojoj je tuženik dostavljao naloge za prijevoz, određivao relacije i uvjete prijevoza, dok je tužitelj iste prihvatao i uredno izvršavao ugovorene usluge. Tijekom cijelog trajanja poslovnog odnosa način obračuna usluga, izdavanja i dostave računa bio je jednak te nikada ranije nije bio osporavan od strane tuženika. Naprotiv, tuženik je sve prethodno ispostavljene račune uredno podmirivao, bez ikakvih reklamacija ili primjedbi, čime je nedvojbeno prihvatao način poslovanja među strankama, kao i izvršene usluge i njihov obračun. Po svakom pojedinom nalogu tužitelj je pravodobno i uredno izvršio ugovoreni prijevoz, o čemu raspolaže vjerodostojnom poslovnom dokumentacijom, i to CMR teretnim listovima, otpremnicama i povratnicama. Iz navedene dokumentacije jasno proizlazi da su prijevozi izvršeni u cijelosti, u ugovorenim rokovima te na relacijama određenima od strane tuženika. Po izvršenju svakog pojedinog prijevoza tužitelj je tuženiku uredno ispostavljao račune, pri čemu su isti sastavljeni sukladno prethodno ugovorenim uvjetima i temeljem podataka sadržanih u nalogima za prijevoz koje je dostavio tuženik. Dakle, obračun cijene prijevoza, uključujući obračun kilometraže, nije

rezultat jednostranog postupanja tužitelja, već je izvršen isključivo temeljem naloga i parametara određenih od strane tuženika. Tuženik je sve predmetne račune uredno zaprimio neposredno nakon izvršenih prijevoza te iste nije osporavao niti reklamirao u bilo kojem trenutku prije pokretanja predmetnog ovršnog postupka. Tuženik nije ulagao primjedbe niti na kvalitetu izvršenih usluga, niti na relacije prijevoza, obračun kilometraže ili visinu ispostavljenih računa, već je tek nakon pokretanja ovrhe prvi puta paušalno osporio predmetnu tražbinu.

5. Nakon što je sud tuženiku dostavio podnesak tužitelja broj Povrv-97/2026-5 od 18. svibnja 2026. uz priloge te ga upozorio na odredbu članka 461.a st. 7. tuženik u zakonskom roku od 15 dana od primitka navedenog podneska nije iznio činjenice na kojima temelji svoj zahtjev niti je predložio dokaze potrebne za utvrđivanje iznesenih činjenica niti je predložio održavanje usmene rasprave.

6. Među strankama je sporno duguje li tuženik tužitelju utuženi iznos.

7. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u cjelokupnu dokumentaciju koja se nalazi u spisu i to u račun br. 94-1-1 od 14.8.2025., nalog za prijevoz 356-2025 od 13.8.2025., CMR teretni list H 0660825 od 13.8.2025., CMR teretni list C 159833 od 14.8.2025., otpremnica br. 305997945 od 13.8.2025., dostavnica br. 305997945 od 13.8.2025., račun br. 112-1-1 od 5.9.2025., nalog za prijevoz 402-2025 od 01.09.2025., CMR teretni list E 848712 od 1.9.2025., otpremnica 939/2025 od 1.9.2025., povratnica euro palete od 19.2025., nalog za prijevoz 403-2025 od 1.9.2025., CMR teretni list E 848714 od 2.9.2025., otpremnica 948/2025 od 2.9.2025., primka od 2.9.2025., povratnica euro paleta od 2.9.2025., nalog za prijevoz 404-2025 od 1.9.2025., CMR teretni list E 848715 od 4.9.2025., otpremnica 957/2025 od 4.9.2025., nalog za prijevoz 405-2025 od 1.9.2025., CMR teretni list E 848716 od 04.09.2025., otpremnica 958/2025 od 4.9.2025., povratnica euro paleta od 4.9.2025., račun br. 114-1-1 od 19.9.2025., nalog za prijevoz 431-2025 od 15.9.2025., CMR teretni list E 848718 od 15.9.2025., otpremnica 1035/2025 od 15.09.2025., povratnica euro paleta od 15.9.2025., nalog za prijevoz 432-2025 od 15.9.2025., CMR teretni list E 848719 od 15.9.2025., otpremnica 1037/2025 od 15.09.2025., potvrda prijema robe od 16.09.2025., nalog za prijevoz 433-2025 od 15.09.2025., CMR teretni list E 848720 od 17.9.2025., povratnica euro paleta od 17.9.2025., nalog za prijevoz 434-2025 od 15.9.2025., CMR teretni list E 848721 od 18.9.2025., otpremnica 1159/2025 od 18.9.2025., povratnica euro paleta od 18.9.2025., račun br. 113-1-1 od 12.9.2025., nalog za prijevoz 417-2025 od 12.9.2025., CMR teretni list E 848717 od 12.9.2025., otpremnica 1031/2025 od 12.9.2025., primka od 12.9.2025., povratnica euro paleta od 12.9.2025., račun br. 120-1-1 od 26.9.2025., nalog za prijevoz 457-2025 od 22.9.2025., CMR teretni list E 848724 od 23.9.2025., otpremnica 1261/2025 od 23.09.2025., primka od 24.9.2025., nalog za prijevoz 456-2025 od 22.9.2025., CMR teretni list E 848723 od 23.9.2025., otpremnica 1224/2025 od 23.9.2025., povratnica euro paleta od 23.9.2025., nalog za prijevoz 455-2025 od 22.9.2025., CMR teretni list E 848722 od 22.9.2025., otpremnica 1193/2025 od 22.9.2025., primka od 22.9.2025., povratnica euro paleta od 22.9.2025., račun br. 125-1-1 od 3.10.2025., nalog za prijevoz 464-2025 od 29.9.2025., CMR teretni list E 848728 od 30.9.2025., otpremnica 1365/2025 od 30.9.2025., povratnica euro paleta od 30.9.2025., nalog za prijevoz 463-2025 od 29.9.2025., CMR teretni list E 848727 od 29.9.2025., otpremnica 1363/2025 od 29.9.2025., potvrda prijema robe od 29.9.2025., povratnica euro paleta od 29.9.2025.

8. Sud ostale predložene dokaze nije provodio (saslušanje stranaka, provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja) obzirom je na temelju provedenih dokaza činjenično stanje dovoljno utvrđeno za donošenje presude.

9. Cijeneći provedene dokaze na način propisan čl. 8. ZPP-a, na temelju svakog pojedinog provedenog dokaza, svih dokaza zajedno, te na temelju rezultata cjelokupnog postupka, primjenjujući pravilo o teretu dokazivanja sud je utvrdio da je tužitelj dokazao da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem ugovora o prijevozu te da tuženik tužitelju duguje utuženi iznos.

10. Na temelju dokaza koje je u spis dostavio tužitelj, sud nesporno zaključuje da su parnične stranke bile u poslovnom odnosu temeljem kojeg je tuženik za tužitelja obavljao usluge domaćeg i međunarodnog cestovno prijevoza robe, a koje usluge je tuženik u cijelosti izvršio, a što proizlazi kako iz priloženih CMR-ova i primki, tako i iz činjenice da tuženik nije dostavio dokaz da bi utužene račune vratio tužitelju ili na bilo koji drugi način osporavao izvršene usluge fakturirane utuženim računima, a niti je dostavio dokaz da bi utužene račune platio.

11. Temeljem iznesenog, a obzirom da iz provedenih dokaza proizlazi da su parnične stranke bile u poslovnom odnosu temeljem sklopljenih ugovora o prijevozu, te da je tužitelj tuženiku pružio usluge iz utuženih računa, valjalo je tužbeni zahtjev temeljem čl. 661. Zakona o obveznim odnosima usvojiti, te održati na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika u smislu čl. 451. st. 3. ZPP-a, kao pod točkom I. izreke presude.

12. Sud je platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi održao na snazi i za ovršni trošak u iznosu od 275,00 eura budući tužitelju pripada pravo na navedeni trošak temeljem čl. 154 st.1. i čl. 155. ZPP-a, a koji trošak se odnosi na trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 25,00 eura te trošak sastava prijedloga za ovrhu po punomoćniku odvjetniku u iznosu od 250,00 eura.

13. Odluka o trošku parničnog postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. u svezi članka 155. ZPP budući je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, pa je sud tuženika obvezao da tužitelju naknadi trošak postupka u iznosu od 1.074,30 eura, a koji trošak se odnosi na zastupanje tužitelja po punomoćniku – odvjetniku i to za sastav podneska od 13. svibnja 2025. u iznosu od 250,00 eura, sastav prijedloga za prethodnu mjeru u iznosu od 250,00 eura, trošak pristojbe na prijedlog i rješenje za izdavanje prethodne mjere u iznosu od 81,00 eura te trošak predjuma FINA-e za provedbu prethodne mjere u iznosu od 81,10 eura, trošak pristupa na ročište održano 11. rujna 2026. u iznosu od 250,00 eura, te trošak sudske pristojbe na presudu u iznosu od 162,20 eura.

14. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Varaždinu 14. listopada 2026.

S U D A C

Iris Hatvalić-Nemec

Dokument je elektronički potpisan:
IRIS HATVALIĆ-NEMEC

Vrijeme potpisivanja:
14-10-2026
13:35:45



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D48523037333937393135313131
L=VARAŽDIN
S=HATVALIĆ-NEMEC
G=IRIS
CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 15 dana po primitku prijepisa presude. Žalba se podnosi putem ovoga suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2., osim zbog povreda iz čl. 354. st. 2. t. 3. ZPP-a.

U postupku u sporovima male vrijednosti žalba protiv presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DNA:

1. tužitelju po punomoćnici Željki Pintarić
2. tuženiku VINCEKOVIĆ TRANSPORTI d.o.o., Ulica Braće Radić 138, Varaždin

Broj zapisa: **9-3088e-9c4e2**

Kontrolni broj: **05c43-0bb04-a53e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IRIS HATVALIĆ-NEMEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.