



REPUBLIKA HRVATSKA
UPRAVNI SUD U RIJECI
Erazma Barčića 5

Poslovni broj: Us I-1674/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Upravni sud u Rijeci, po sucu Vedranu Juričiću, uz sudjelovanje zapisničarke Monike Puharić, u postupku sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja stranaca 1. Cemile Aksoz, rođena 10. veljače 1981., 2. mlt. Halid Aksoz, rođen 22. srpnja 2013., 3. mlt Nihal Aksoz, rođena 3. studenog 2008, svi državljani Turske, smješteni u Tranzitni prihvatni centar za strance Tovarnik, 4. rujna 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/871, URBROJ: 511-11-18-26-1 od 30. kolovoza 2026.

II. Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/875, URBROJ: 511-11-18-26-1 od 30. kolovoza 2026.

III. Potvrđuje se rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, KLASA: UP/I-216-01/26-03/872, URBROJ: 511-11-18-26-1 od 30. kolovoza 2026.

Obrazloženje

1. Rješenjima Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, navedenima u izreci, državljanima Turske, 1. Cemile Aksoz, 2. mlt. Halid Aksoz, 3. mlt Nihal Aksoz, određen je smještaj u Tranzitnom prihvatnom centru za strance Tovarnik u trajanju od najdulje mjesec dana.

U obrazloženjima navedenih rješenja navodi se da je za imenovane strance doneseno rješenje o protjerivanju te da je individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno da se prisilno udaljenje stranaca ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u čl. 213. Zakona o strancima (NN br. 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26; dalje: Zakon)), s obzirom da su navedeni državljani treće zemlje nezakonito ušli u Europski gospodarski prostor (dalje: EGP) odnosno Republiku Hrvatsku, da nemaju novčanih sredstava, te da nemaju osiguran smještaj ni prijavljeni boravak, slijedom čega da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. Zakona.

2. Upravni sud u Osijeku, temeljem rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Broj: 31 Su-429/2026-3 od 13. srpnja 2026., dostavio je ovome sudu navedena

rješenja i spise predmeta, zaprimljen od strane Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave sisačko-moslavačke, Službe za granicu, radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja na temelju čl. 216. st. 4. Zakona.

3. Sud je izvršio spajanje predmeta poslovni broj Us I-1674/2026, Us I-1678/2026, Us I-1684/2026, koji su kod ovoga Suda formirani radi ocjene zakonitosti navedenih rješenja, radi provođenja jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke u pogledu ocjene zakonitosti smještaja navedenih stranaca, koji predstavljaju obitelj.

4. Na temelju razmatranja svih činjeničnih i pravnih pitanja, nakon što je izvršio uvid u predmetni spis i priložene isprave, Sud je ocijenio da su rješenja o smještaju stranaca u Tranzitni prihvatni centar za strance Tovarnik zakonita.

5. Uvidom u dostavljene spise utvrđeno je da su za imenovane strane državljane donesena rješenja o protjerivanju kojima se navedeni stranci, koji nezakonito borave u Republici Hrvatskoj, protjeruju iz Republike Hrvatske odnosno EGP-a, te im se određuje zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od 1 godine od dana prisilnog udaljenja. Točkom 3. predmetnih rješenja o protjerivanju odlučeno je da će se imenovani državljani treće zemlje prisilno udaljiti u Bosnu i Hercegovinu ili, ako to nije moguće, u zemlju čiji su državljani.

6. Nadalje, spisima su priloženi zapisnici o uzimanju izjave za navedene strance, iz čijih izjava nedvojbeno proizlazi da imenovani stranci u Republici Hrvatskoj borave nezakonito, da nemaju prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, da su nezakonito ušli u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, da nemaju putne isprave, te da nemaju financijskih sredstava.

7. Sud u smislu odredbe čl. 216. st. 7. Zakona nije održao ročište za usmenu raspravu, budući da su se stranci izjasnili da istoj ne žele prisustvovati.

8. Prema čl. 212. Zakona u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar ako se prisilno udaljenje, povratak i dubinska provjera ne mogu osigurati blažim mjerama (st. 1.). Smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom (st. 2.). Što se smatra blažim mjerama od smještaja u centar propisano je čl. 213. st. 1. Zakona.

9. Prema odredbi čl. 214. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. toga Zakona (st. 1.). Okolnosti koje mogu upućivati na postojanje rizika od izbjegavanja iz st. 1., između ostalog, su: da državljanin treće zemlje nema ispravu o identitetu ili putnu ispravu, državljanin treće zemlje nema prijavljen boravak, te da je državljanin treće zemlje nezakonito ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku (st. 2.).

10. U prvom redu, Sud je ocijenio da je donositelj rješenja pravilno utvrdio postojanje okolnosti koje ukazuju na postojanje rizika od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske, utvrđene navedenim rješenjima o protjerivanju, budući da iz izjava koje su dali na zapisnik proizlazi navedeni stranci nemaju isprave o identitetu,

nemaju prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj te da su nezakonito ušli u EGP odnosno Republiku Hrvatsku.

11. Nadalje, budući da navedeni državljani treće zemlje nemaju prijavljen boravak u Republici Hrvatskoj, da su nezakonito ušli u EGP odnosno Republiku Hrvatsku, da nemaju putne isprave, te da nemaju financijskih sredstava, donositelj rješenja je pravilno zaključio da se prisilno udaljenje i povratak ne mogu osigurati blažim mjerama iz odredbe čl. 213. st. 1. Zakona.

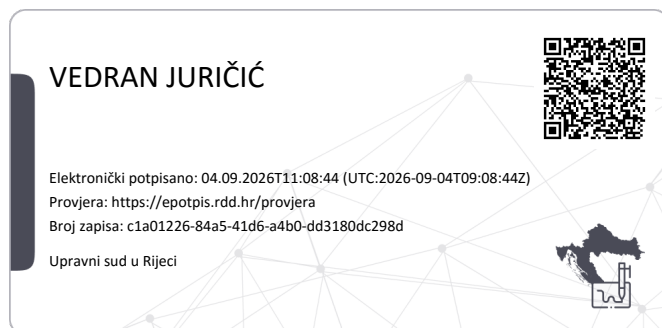
12. Nadalje, prema ocjeni Suda, donositelj rješenja je pravilno, uzevši u obzir sve okolnosti, individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti, odredio smještaj u centru u trajanju od najdulje mjesec dana, u skladu s odredbom čl. 214. st. 1. Zakona.

13. Uvidom u spis predmeta Sud je utvrdio da je imenovanim strancima u postupku omogućeno prevođenje na jezik koji razumiju.

14. Slijedom svega navedenog, prema ocjeni Suda, u navedenim predmetima su vodeći računa o svim utvrđenim činjenicama i okolnostima, u pravilno provedenom postupku, pravilnim pozivom na mjerodavne odredbe Zakona, donesena rješenja o smještaju stranca u Tranzitni prihvatni centar za strance.

U Rijeci 4. rujna 2026.

Sudac
Vedran Juričić



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokome upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog Suda u roku od 15 dana od dana dostave presude. Žalba odgađa izvršenje pobijane presude.

DNA:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava sisačko-moslavačka, Služba za granicu
2. Strancima, putem Tranzitnog prihvatnog centra za strance Tovarnik – uz dopis

Broj zapisa: **9-3088c-943ea**

Kontrolni broj: **05c43-d7b97-52373**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Upravni sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.