



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Gundulićeva 27  
Split

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sutkinji Lovrenka Kovačić Bućan, uz sudjelovanje Marije Jurić kao zapisničarke, u kaznenom postupku protiv okrivljenika Stipe Romića zbog počinjenja kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom - djelo opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. u svezi stavka 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25.; u daljnjem tekstu KZ/11) na sjednici optužnog vijeća, dana 8. lipnja 2026.

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. u vezi s članku 19. b stavka 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/20., 80/22., 36/24., 72/25., 13/26.; u daljnjem tekstu: ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod poslovnim brojem KO-DO-424/2026 od 5. svibnja 2026. protiv okrivljenika Stipe Romića zbog počinjenja kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom - djelo opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. u svezi stavka 3. KZ/11.

Obrazloženje

1. Dana 7. svibnja 2026. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo je optužnicu broj KO-DO-424/2026 od 5. svibnja 2026. protiv okrivljenika Stipe Romića zbog počinjenja kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnjom - djelo opisano i kažnjivo po članku 139. stavku 2. u svezi stavka 3. KZ/11.
2. Optužnica je s poukom o pravima uredno uručena okrivljeniku, koji je podnio pisani odgovor na optužnicu.
3. Na temelju članka 19. b. stavka 6. ZKP/08 u postupku za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina sudac pojedinac ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća a na temelju članka 348. stavka 2. ZKP/08 na sjednicu nisu pozvane stranke.
4. Sud je utvrdilo da ne postoji potpisana izjava za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka, sukladno članku 360. stavku 3. ZKP/08, odnosno da se u odnosu na vrstu i visinu sankcije stranke nisu sporazumjele.

5. Pregledom podataka i dokaza koje je Općinsko državno odvjetništvo u Splitu priložilo uz optužnicu, sud je utvrdio kako je zahtjev državnog odvjetnika za potvrđivanjem optužnice osnovan.

6.1. Naime, iz dokaza priloženih spisu u ovoj fazi postupka postoji osnovana sumnja odnosno relevantan stupanj vjerojatnosti da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Splitu stavlja na teret.

6.2. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret proizlazi iz materijalnih dokaza u spisu, a posebno iz 1. kaznena prijava Policijske uprave splitsko – dalmatinske, Policijske postaje Sinj: K-300/2025 od 15. prosinca 2025. godine (list 1-2 spisa); 2. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 00253785 (list 12 spisa); 3. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 12. prosinca 2025. (list 13-15 spisa); 4. zapisnik o pretrazi pokretne stvari od 12. prosinca 2025. (list 16-18 spisa); 5. izvješće Policijske uprave zagrebačke, Službe općeg kriminaliteta broja klase: 214-02/25-20/40467 (list 20 spisa); 6. anonimna e-mail prijava sa screenshot komentara okrivljenika Stipe Romića (list 21 spisa); 7. zapisnik o ispitivanju osumnjičenika Stipe Romića sa DVD snimkom od 12. prosinca 2025. (list 27-31 spisa); 8. izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenika Stipu Romića (list 41 spisa); 9. izvadak iz prekršajne evidencije za okrivljenika Stipu Romića (list 42 spisa); 10. zapisnik o ispitivanju oštećenice – žrtve Danke Derifaj Mikulaš od 2. ožujka 2026. (list 45-47 spisa); 11. zapisnik o ispitivanju oštećenika – žrtve Mate Barišića od 10. ožujka 2026. list 48-50 spisa); 12. zapisnik o ispitivanju oštećenice – žrtve Eme Branica od 5. ožujka 2026. (list 51-53 spisa); 13. zapisnik o ispitivanju oštećenice – žrtve Maje Medaković od 6. ožujka 2026. (list 54-56 spisa); 14. zapisnik o ispitivanju oštećenika – žrtve Miše Maoduša od 11. ožujka 2026. (list 57-59 spisa).

7. U odgovoru na optužnicu okrivljenik navodi razloge iz kojih je razvidno da njegovim ponašanjem nisu ostvarena bita obilježja kaznenog djela koje mu se stavlja na teret. Međutim, potpuno činjenično stanje, a time i odluku je li okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se stavlja na teret utvrdit će raspravno vijeće na raspravi izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih dokaza te na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja donijeti i odluku o krivnji okrivljenika.

8. Slijedom naprijed navedenog, sud nije utvrdilo postojanje niti jednog od razloga za obustavu kaznenog postupka na temelju čl. 355. ZKP/08 niti nedostatke predviđene u čl. 356. ZKP/08 zbog kojih bi optužnicu bilo potrebno vratiti tužitelju.

Split, 8. lipnja 2026.

Sutkinja  
Lovrenka Kovačić Bućan

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja temeljem žalba nije dopuštena.

DNA:

- Općinsko državno odvjetništvo u Splitu
- okrivljenik
- oštećenici
- u spis

Broj zapisa: **9-30889-16b4a**

Kontrolni broj: **037fd-2f943-acea7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.