



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7

Poslovni broj: Kv II-277/2026-3
Kir-872/2026

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Srebrenke Šantić kao predsjednika vijeća, te Gordane Denona Kusijanović i Sandre Juranović, kao članova vijeća uz sudjelovanje sudske savjetnice Marine Stojnović, kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Darka Tamamovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavaka 2. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. – dalje u tekstu: KZ/11.), odlučujući o žalbi okrivljenika Darka Tamamovića izjavljenoj protiv rješenja suca istrage Županijskog suda u Rijeci poslovnog broja Kir-872/2026-3 od 23. kolovoza 2026. u sjednici vijeća održanoj dana 4. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Žalba okrivljenika Darka Tamamovića odbija se kao neosnovana.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem suca istrage Županijskog suda u Rijeci poslovni broj Kir-872/2026-3 od 23. kolovoza 2026. pod točkom I. izreke je na temelju članka 124. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12.-odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje u tekstu: ZKP/08.) prihvaćen prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u Rijeci pod poslovnim brojem KP-DO-1156/2026 od 23. kolovoza 2026. te je određen istražni zatvor protiv okrivljenika Darka Tamamovića iz zakonske osnove predviđene u članku 123. stavku 1. točki 2. i 3. ZKP/08.

1.1. Točkom II. izreke pobijanog rješenja određeno je da istražni zatvor protiv okrivljenika Darka Tamamovića po tom rješenju može trajati najdulje mjesec dana, a računa se od dana lišenja slobode, odnosno od 22. kolovoza 2026.

2. Protiv citiranog rješenja žalbu je izjavio okrivljenik Darko Tamamović putem braniteljice Lare Celić, odvjetnice iz Rijeke. Žalbu podnosi iz svih zakonom određenih razloga, s prijedlogom da vijeće Županijskog suda u Rijeci uvaži žalbu te ukine pobijano rješenje, podredno da izrekne neku od sigurnosnih mjera.

3. Žalba okrivljenika Darka Tamamovića nije osnovana.

4. Razmatrajući stanje spisa i žalbene navode, ovo drugostupanjsko vijeće ocjenjuje da su u konkretnom slučaju u vrijeme donošenja pobijanog rješenja bile ispunjene zakonske pretpostavke za primjenu mjere istražnog zatvora. Sudac istrage pravilno je utvrdio da je okrivljenik Darko Tamamović osnovano sumnjiv za počinjenje kaznenog djela prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11, čime je ispunjena opća zakonska pretpostavka iz članka 123. stavka 1. ZKP/08, a što proizlazi iz rezultata provedene kriminalističke obrade, na način kako je to obrazloženo u točki 5. pobijanog rješenja, čiji sadržaj nije potrebno ponavljati u ovoj drugostupanjskoj odluci.

4.1. Ovo vijeće nalazi da pobijano rješenje nije opterećeno bitnom povredom odredaba kaznenog postupka na koju okrivljenik upire u žalbi. Rješenje je jasno i razumljivo, izreka nije u proturječju sama sa sobom, niti su razlozi o odlučnim činjenicama međusobno proturječni ili u suprotnosti s izrekom. Sudac istrage dao je dostatne i jasne razloge o postojanju osnovane sumnje i posebne zakonske pretpostavke za određivanje istražnog zatvora. Nije osnovan ni žalbeni navod da je činjenično stanje pogrešno ili nepotpuno utvrđeno, budući da je sudac istrage pravilno utvrdio i ocijenio sve odlučne činjenice te za svoju odluku dao dostatno obrazloženje. Nadalje, nije ostvarena povreda kaznenog zakona na koju okrivljenik upire u žalbi, a koju ne precizira.

5. Prvenstveno valja istaknuti da je sudac istrage pravilno zaključio kako su u konkretnom slučaju ispunjene i posebne pretpostavke za primjenu mjere istražnog zatvora iz članka 123. stavka 1. točke 2. ZKP/08., budući da na strani okrivljenog Darka Tamamovića postoje osobite okolnosti koje upućuju na postojanje koluzijske opasnosti. Takav zaključak proizlazi iz činjenice da je u daljnjem tijeku postupka potrebno ispitati oštećenu Marizelu Jelić, izvanbračnu partnericu okrivljenika. Okrivljenik povremeno živi na njenoj adresi, te očekuju rođenje zajedničkog djeteta, što znači da je oštećena njemu bliska osoba, pa ju bez poteškoća može pronaći i pokušati utjecati na nju, a sve u smislu otklanjanja njegove kaznenopravne odgovornosti. Imajući u vidu navedeno, pravilno je sudac istrage zaključio da navedene okolnosti, sagledane u svojoj ukupnosti, predstavljaju osobite okolnosti koje opravdavaju bojazan da bi okrivljenik na slobodi mogao ometati kazneni postupak utjecajem na oštećenu Marizelu Jelić, zbog čega su ispunjene pretpostavke za određivanje istražnog zatvora po toj zakonskoj osnovi.

6. Jednako tako, pravilnim se drži zaključak suca istrage kako je u odnosu na okrivljenika Darka Tamamovića nužno odrediti istražni zatvor i po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP/08. Naime, okrivljenik je kazнено osuđivan za istovrsno kazнено djelo prijetnje iz članka 139. stavka 2. KZ/11, presudom Općinskog suda u Rijeci, poslovni broj: K-266/2024 od 18. rujna 2025., pravomoćnom 27. studenog 2025. kojom je osuđen na uvjetnu osudu, na način da mu je izrečena kazna zatvora u trajanju 6 mjeseci s rokom kušnje u trajanju 1 godine. Iz navedenog proizlazi da je kazнено djelo za koje se u ovom postupku osnovano sumnjiči počinio u roku kušnje. Nadalje, prema podacima iz spisa protiv okrivljenika pred Općinskim sudom u Rijeci u tijeku još jedan kazneni postupak koji se vodi pod poslovnim brojem K-849/2025 zbog kaznenog djela razbojničke krađe iz članka 231. stavka 1. KZ/11, dakle, zbog kaznenog djela s elementima nasilja i sile, u kojem mu je 3. prosinca 2025. izrečena nepravomoćna presuda na način da mu je zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 231. stavka 1. KZ/11 izrečena kazna zatvora u trajanju od jedne godine s rokom kušnje u trajanju tri godine. Sve navedene okolnosti ukazuju na to da je okrivljenik sklon učestalom kršenju

zakona, odnosno činjenju kaznenih djela s elementima nasilja, a na kojega ranije osude zbog istovrsnih kaznenih djela s elementima nasilja očito nisu u dovoljnoj mjeri utjecale u pravcu da korigira svoje ponašanje. Navedeno ukazuje i na izrazitu upornost okrivljenika u inkriminiranom postupanju i vrlo visok stupanj njegove kriminalne volje. U konkretnom slučaju, upravo zbog postojanja visokog stupnja iteracijske opasnosti zbog ranije osuđivanosti okrivljenika, svrha se istražnog zatvora za sada ne može ostvariti niti jednom drugom, blažom mjerom.

7. Slijedom svega navedenog, budući da žalbom okrivljenika Darka Tamamovića nije dovedena u pitanje osnovanost pobijanog rješenja, niti pobijano rješenje trpi povrede na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti sukladno članku 494. stavku 4. ZKP/08., to je odlučeno kao u izreci na temelju članka 494. stavka 3. točke 2. ZKP/08.

U Rijeci 4. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Srebrenka Šantić



Broj zapisa: **9-3088c-d185a**

Kontrolni broj: **0d6e0-d4f33-f7dd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.