



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Povrv-1062/2024-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

i

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji tog suda Mariji Šipek, po prijedlogu više sudske savjetnice – specijalistice Anje Stjepić, u pravnoj stvari tužitelja Vodovoda i odvodnje d.o.o. sa sjedištem u Šibeniku, Kralja Zvonimira 50, OIB: 26251326399, kojeg zastupa punomoćnik Ante Paić, zaposlenik tužitelja, protiv tuženika Žarka Hajdarhodžića iz Zagreba, Krajiška 32, OIB: 45286181576, kojeg zastupa punomoćnik Predrag Ilić, odvjetnik u Zagrebu, radi isplate, nakon provedene javne i glavne rasprave zaključene 6. srpnja 2026. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 21. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

I. Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Nevenke Jukić u Zagrebu poslovni broj Ovr-3581/2024 od 20. veljače 2024. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju zatezne kamate u iznosu 328,73 EUR (tristo dvadeset osam eura i sedamdeset tri centa) u roku 15 dana.

II. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Nevenke Jukić u Zagrebu poslovni broj Ovr-3581/2024 od 20. veljače 2024. u dijelu u kojem je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju 3,27 EUR (tri eura i dvadeset sedam centa) sa zateznim kamatama od 27. ožujka 2026. do isplate.

III. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju zatezne kamate na iznos od 98,21 EUR od 17. listopada 2025. do isplate i na iznos od 230,52 EUR od 27. ožujka 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku 15 dana.

IV. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu 102,00 EUR (sto dva eura) sa zateznim kamatama od 21. rujna 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku 15 dana.

r i j e š i o j e

Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javne bilježnice Nevenke Jukić u Zagrebu poslovni broj Ovr-3581/2024 od 20. veljače 2024. u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 2.145,47 EUR (dvije tisuće sto četrdeset pet eura i četrdeset sedam centi) te se utvrđuje da je tužba u tom dijelu povučena.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave tužitelja (ranije ovrhovoditelja) jedinstvenog identifikatora 19427-2024 javna bilježnica Nevenka Jukić u Zagrebu donijela je 20. veljače 2024. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovr-3581/2024 kojim je tuženiku (ranije ovršeniku) naloženo tužitelju platiti 2.145,47 EUR sa zateznim kamatama na iznos od 2.011,47 EUR od 1. rujna 2022. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. siječnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. veljače 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. ožujka 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. travnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. svibnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. lipnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. srpnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. kolovoza 2023. do isplate, na iznos od 36,40 EUR od 1. rujna 2023. do isplate, na iznos od 22,55 EUR od 1. listopada 2023. do isplate, na iznos od 22,55 EUR od 1. studenog 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 1. prosinca 2023. do isplate i na iznos od 5,25 EUR od 1. siječnja 2024. do isplate. Također, istim rješenjem naloženo je tuženiku da tužitelju naknadi odmjerene troškove postupka u iznosu 25,00 EUR sa zateznim kamatama od dana donošenja rješenja do isplate.

2. Protiv navedenog rješenja o ovrsi tuženik je podnio prigovor (list 30 spisa) u kojem navodi da je s tužiteljem dogovorio obročnu otplatu duga koji je nastao zbog puknuća ventila na mjernom mjestu u Šibeniku, Nikole Tesle 39 (broj 17690). Pojašnjava da nije znao za puknuće ventila, s obzirom da živi u Zagrebu, a da ga pak tužitelj o istome nije obavijestio, iako je morao uočiti da dolazi do prekomjerne potrošnje. Ističe da je iz tog razloga nastalo dugovanje tuženika u iznosu 2.500,00 EUR, da se navedeni iznos odnosi na enormnu količinu vode pa da je zato dogovorena obročna otplata. Tuženik navodi da je 26. siječnja 2024. platio 1.000,00 EUR, dok ostatak duga nije dospio na naplatu, s obzirom da se radi o obročnoj otplati duga.

3. Sud je rješenjem od 29. siječnja 2025. (list 31 spisa) stavio izvan snage spomenuto rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje te odlučio kako će se daljnji postupak provesti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

4. U nastavku postupka tužitelj navodi da je tuženikov prigovor neosnovan, s obzirom da je isti evidentirani korisnik tužiteljeve usluge na mjernom mjestu 17690 (Nikole Tesle 41, Šibenik), a da je tužitelj tijekom utuženog razdoblja pak uredno izvršavao svoju obvezu. Upućuje na to da je tuženik stoga dužan platiti račune za isporučenu vodu. Navodi da je tuženik 19. ožujka 2025., nakon podnošenja ovršnog prijedloga i donošenja rješenja o ovrsi, platio račun broj 2022/607095 u iznosu 5,25 EUR, kao i račun broj 2022/669923 u iznosu 5,25 EUR. Ističe da je tuženik navedene račune platio sa zakašnjenjem pa da je dužan platiti zatezne kamate na spomenute iznose od dana dospeljeća računa do dana kad su predmetni računi plaćeni i to u iznosu 98,21 EUR sa zateznom kamatom na taj iznos, odnosno na tzv. procesne kamate. Tužitelj navodi da je tuženik uplatom od 19. ožujka 2025. djelomično podmirio i račun broj 2022/399745, no da je nepodmiren ostao iznos od 948,22 EUR po tom računu. Tužitelj također pojašnjava da je tuženik čl. III. Sporazuma o obročnoj otplati priznao predmetni dug, no da, unatoč tome, preostali utuženi iznos nije podmirio. Stoga predlaže da se održi na snazi platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi u dijelu u kojem je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju 1.071,72 EUR sa zateznim kamatama na iznos 948,22 EUR od 31. kolovoza 2022. do isplate, zatim na iznos od 5,25 EUR od 28. veljače 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 31. ožujka 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 30. travnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 31. svibnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 30. lipnja 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 31. srpnja 2023. do isplate, na iznos od 36,40 EUR od 31. kolovoza 2023. do isplate, na iznos od 22,55 EUR od 30. rujna 2023. do isplate, na iznos od 22,55 EUR od 31. listopada 2023. do isplate, na iznos od 5,25 EUR od 30. studenog 2023. do isplate i na iznos od 5,25 EUR od 31. prosinca 2023. do isplate. Također, traži da se tuženiku naloži da tužitelju isplati i 98,21 EUR sa zateznim kamatama od 21. listopada 2025. do isplate. Tužitelj traži da mu tuženik naknadi i troškove parničnog postupka sa zateznim kamatama od dana donošenja presude do isplate.

5. U podnesku od 27. ožujka 2026. tužitelj je naveo da je tuženik platio utuženu tražbinu u iznosu 1.071,72 EUR te da je platio i troškove ovršnog postupka u iznosu 25,00 EUR. Navodi da tuženik nije platio zatezne kamate na naprijed spomenuti iznos pa konačno specificiranim tužbenim zahtjevom traži da mu tuženik po toj osnovi isplati već ranije spomenutih 98,21 EUR sa zateznim kamatama od 21. listopada 2025. do isplate te 233,79 EUR sa zateznim kamatama od 27. ožujka 2026. do isplate.

6. U tijeku postupka sud je izveo dokaze čitanjem izvoda iz poslovnih knjiga (list 15 spisa), potvrde o provedenom nalogu za plaćanje (list 32 spisa), elektroničke pošte (list 33 spisa), zatim kartice kupca (list 47 spisa), računa (list 48-63 spisa), sporazuma o obročnoj otplati duga (list 64 spisa) te izračuna zateznih kamata (list 71-72 spisa).

7. Tužitelj je tijekom postupka podnescima od 17. listopada 2025. i 27. ožujka 2026. povukao tužbu u dijelu u kojem od tuženika traži isplatu glavnice u iznosu 2.145,47 EUR. Tuženik je o predmetnom povlačenju tužbe obaviješten dostavom spomenutih podnesaka, no o takvoj procesnoj dispoziciji tužitelja tuženik se nije očitovao. Stoga se, sukladno čl. 193. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 146/25; dalje: ZPP) smatra da je na predmetno povlačenje tuženik pristao. Slijedom navedenog,

sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a sud je ukinuo platni nalog sadržan u pobijanom rješenju o ovrsi u dijelu u kojem je tuženiku naloženo da tužitelju isplati 2.145,47 EUR te je utvrdio da je tužba u navedenom dijelu povučena i odlučio kao u izreci rješenja.

8. Tužitelj je podneskom od 27. ožujka 2026. specificirao tužbeni zahtjev, navodeći da po osnovi zateznih kamata, s obzirom da je iznos glavnice u konačnici plaćen sa zakašnjenjem, od tuženika traži isplatu iznosa od ukupno 332,00 EUR sa zateznim kamatama na iznos od 98,21 EUR od 21. listopada 2025. do isplate i na iznos od 233,79 EUR od 27. ožujka 2026. do isplate. Takva procesna dispozicija ne predstavlja preinaku tužbe u smislu čl. 190. u vezi s čl. 450. st. 3. ZPP-a, već isto naprosto predstavlja specifikaciju tužbenog zahtjeva na način da od tuženika traži isplatu zateznih kamata koje je tražio i prijedlogom za ovrhu, samo što je iste uglavničio, odnosno (umjesto da zatezne kamate traži za određeno razdoblje) iste je prikazao u apsolutnom iznosu.

9. Tužbeni zahtjev je djelomično osnovan.

10. Predmet spora je zahtjev tužitelja za isplatu zateznih kamata na iznos dugovanja po računima za razdoblje srpnja 2022. te za razdoblje od studenog 2022. do studenog 2023., a kojima su tuženiku bile od strane tužitelja naplaćeni fiksni dijelovi osnovne cijene naknade za vodne usluge i pripadajuće naknade za usluge tužitelja u odnosu na mjerno mjesto broj 17690 koje se nalazi na adresi u Šibeniku, Nikole Tesle 41, s obzirom da tužitelj navodi da je tuženik iznose po predmetnim računima isplatio sa zakašnjenjem.

11. Tuženik tijekom postupka ne osporava da je doista korisnik tužiteljevih usluga na mjernom mjestu broj 17690, no treba reći da isto proizlazi i iz izvoda iz poslovnih knjiga (list 15 spisa), ali i iz predmetnih računa (list 48-63 spisa), a koju je dokumentaciju tužitelj tijekom postupka dostavio u spis. Iz te iste dokumentacije proizlazi da je tužitelj tuženiku tijekom naprijed spomenutog razdoblja pružao usluge, a koju činjenicu također tijekom postupka nije niti osporavao. Stoga je tuženik u obvezi tužitelju plaćati naknadu za isporučenu vodu na temelju čl. 42. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/16; dalje: ZVU).

12. U odnosu na navode tuženika da tužitelju nije u obvezi platiti iznose po predmetnim računima, jer je u odnosu na isplatu iznosa po istima dogovorena obročna otplata, upućuje se na to da navedeno nije od značaja za odluku u ovom postupku. Naime, iz sporazuma o obročnoj otplati duga od 11. listopada 2022. (list 64 spisa), vjerodostojnost koje isprave tuženik tijekom postupka nije osporavao, proizlazi da se tuženik obvezao isplatiti tužitelju 19.457,51 kn po osnovi računa za isporučenu vodu u razdoblju od 31. srpnja do 30. rujna 2022., da je tuženiku odobrena otplata u 24 mjesečne rate u vremenu od listopada 2022. do rujna 2024., s time da će se isplata vršiti svakog mjeseca do 20. u tekućem mjesecu, a da pak kamate na račune za isporučenu vodu nisu predmet predmetnog sporazuma. Sama činjenica da je tuženiku odobrena obročna isplata iznosa po predmetnim računima ne znači da tužitelj ne može naplatu svojeg potraživanja ostvariti u parničnom postupku. Tužitelj nije tuženiku otpustio dugovanje po osnovi zateznih kamata, a niti je tužiteljeva tražbina po toj osnovi uopće bila predmet tog sporazuma, a što su stranke uostalom i izrijekom utvrdile (točka. VII. sporazuma). Dakle, tuženik neovisno o predmetnom sporazumu tužitelju duguje zatezne kamate u slučaju da je zakasnio s plaćanjem po računima za naknadu za isporuku vode od strane tužitelja.

13. Čitanjem predmetnih računa, koje sud prihvaća kao istinite i vjerodostojne, a vjerodostojnost kojih tuženik nije osporavao, sud je utvrdio sljedeće:

- da je računom broj 2022/399745 za srpanj 2022. tužitelj naplatio tuženiku 2.527,40 EUR (19.042,71 kn) s datumom dospijeca 31. kolovoza 2022.,
- da je računom broj 2022/607095 za studeni 2022. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR (39,55 kn) s datumom dospijeca 31. prosinca 2022.,
- da je računom broj 2022/669923 za prosinac 2022. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 31. siječnja 2023.,
- da je računom broj 2023/26971 za siječanj 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 28. veljače 2023.,
- da je računom broj 2023/118430 za veljaču 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 31. ožujka 2023.,
- da je računom broj 2023/156983 za ožujak 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 30. travnja 2023.,
- da je računom broj 2023/224073 za travanj 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 31. svibnja 2023.,
- da je računom broj 2023/291854 za svibanj 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 30. lipnja 2023.,
- da je računom broj 2023/350242 za lipanj 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 31. srpanj 2023.,
- da je računom broj 2023/415667 za srpanj 2023. tužitelj naplatio tuženiku 36,40 EUR s datumom dospijeca 31. kolovoza 2023.,
- da je računom broj 2023/474296 za kolovoz 2023. tužitelj naplatio tuženiku 22,55 EUR s datumom dospijeca 30. rujna 2023.,
- da je računom broj 2023/541972 za rujan 2023. tužitelj naplatio tuženiku 22,55 EUR s datumom dospijeca 31. listopada 2023.,
- da je računom broj 2023/588653 za listopad 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 30. studenog 2023.,
- da je računom broj 2023/66772 za studeni 2023. tužitelj naplatio tuženiku 5,25 EUR s datumom dospijeca 31. prosinca 2023.

14. U pogledu iznosa koji je tuženik isplatio tužitelju po ranije spomenutim računima, sud je čitanjem potvrde o provedenom nalogu za plaćanje (list 32 spisa) utvrdio da je tuženik 26. siječnja 2024. tužitelju isplatio 1.000,00 EUR s opisom plaćanja "Račun za: 12/2023". Dakle, navedenom uplatom tuženik je, sukladno čl. 171. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, 69/26; dalje: ZOO), podmirio tražbinu koja uopće nije prikazana na naprijed spomenutim računima, odnosno tražbinu u odnosu na koju tužitelj u ovom postupku uopće ne traži isplatu zateznih kamata pa tako isto ne utječe na odluku u ovoj pravnoj stvari.

15. Čitanjem obračuna kamata, koju ispravu je sud prihvatio kao istinitu i vjerodostojnu, a vjerodostojnost koje isprave tuženik tijekom postupka nije osporavao, sud je utvrdio da je tuženik tužitelju 19. ožujka 2025. isplatio sveukupno 79,00 EUR kojim iznosom je tuženik platio dio dugovanja po računima broj 2022/399745 i dugovanje po računima broj 2022/607095 i 2022/669923, a da je 26. siječnja 2024. platio 994,75 EUR, a kojim iznosom je platio dio dugovanja po računu broj 2022/399745. Sud je utvrdio i da je tuženik po osnovi predmetnih računa tužitelju platio 20. ožujka 2026. sveukupno 1.071,72 EUR, a kojim iznosom je konkretno podmiren račune broj 2022/399745, 2022/399745, 2023/26971, 2023/118430,

2023/156983, 2023/224073, 2023/291854, 2023/350242, 2023/415667, 2023/474296, 2023/541972, 2023/588653 i 2023/666772.

16. Tuženik je, dakle, tužitelju doista isplatio dugovanja po naprijed spomenutim računima, no tek nakon dana dospijeća svakog pojedinog računa. Stoga je tuženik dužan tužitelju isplatiti zatezne kamate od idućeg dana od dana dospijeća pa sve do isplate i to na temelju čl. 29. st. 1. ZOO-a.

17. Čitanjem već ranije spomenutih obračuna kamata sud je također utvrdio i da zatezne kamate:

- za dio iznosa plaćenog sa zakašnjenjem po računu broj 2022/399745 iznose 11,46 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2022/607095 iznose 0,79 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2022/669923 iznose 0,77 EUR,
- za dio iznosa plaćenog sa zakašnjenjem po računu broj 2022/399745 iznose 85,19 EUR,
- za dio iznosa plaćenog sa zakašnjenjem po računu broj 2022/399745 iznose 117,49 EUR,
- za dio iznosa plaćenog sa zakašnjenjem po računu broj 2022/399745 iznose 92,70 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/26971 iznose 1,03 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/118430 iznose 1,00 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/156983 iznose 0,98 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/224073 iznose 0,95 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/291854 iznose 0,93 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/350242 iznose 0,89 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/415667 iznose 6,00 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/474296 iznose 3,59 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/541972 iznose 3,45 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/588653 iznose 0,77 EUR,
- za iznos plaćen sa zakašnjenjem po računu broj 2023/666772 iznose 0,74 EUR.

18. Dakle, tuženik je dužan tužitelju isplatiti zatezne kamate u iznosu od ukupno 328,73 EUR pa je u tom dijelu njegov tužbeni zahtjev prihvaćen, odnosno platni nalog je u tom dijelu održan na snazi (čl. 451. st. 3. ZPP-a) te je odlučeno kao u dijelu točke I. izreke ove presude.

19. Tužitelj traži i isplatu zateznih kamata na troškove ovršnog postupka koje je tuženik platio 20. ožujka 2026. u iznosu 25,00 EUR, a koje zatezne kamate traži u iznosu 3,27 EUR. Iako je tužitelj prijedlogom za ovrhu tražio zatezne kamate na iznos odmjerenog troška od dana donošenja rješenja o ovrsi, to isto rješenje je (i u tom dijelu) stavljeno van snage te bi o tome sud odlučio na kraju parničnog postupka, sukladno Zaključkom br. 3 Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 2. lipnja 2017. (broj: Su-IV-204/17). Stoga tužitelj nema pravo na isplatu navedenog pa je sud odlučio kao u točki II. izreke ove presude.

20. Što se tiče tužiteljevog zahtjeva za isplatu zateznih kamata na dosuđeni iznos, upućuje se na čl. 31. ZOO-a koji propisuje da na dospjele, a neisplaćene zatezne kamate ne teku zatezne kamate, osim kad je to zakonom određeno (st. 1.), a da se na iznos neisplaćenih kamata mogu zahtijevati zatezne kamate samo od dana kad je sudu podnesen zahtjev za njihovu isplatu (st. 2.). Dakle, procesne (zatezne) kamate

iz čl. 31. st. 2. ZOO-a na dospjele zatezne kamate mogu se zahtijevati nakon prestanka glavnog potraživanja i to od dana kad je sudu podnesen zahtjev za njihovu isplatu. S obzirom da je tužitelj zahtjev za isplatu zateznih kamata u iznosu 98,21 EUR sudu podnio 17. listopada 2025., a za isplatu preostalog iznosa 27. ožujka 2026., pravo na zatezne kamate ima na iznos od 98,21 EUR od 17. listopada 2025. do isplate i na iznos od 230,52 EUR od 27. ožujka 2026. do isplate. Stoga je odlučeno kao u točki III. izreke ove presude. Odluka o stopi zateznih kamata donesena je na temelju čl. 29. st. 2. ZOO-a.

21. Odluka o trošku postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 5. i čl. 155. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23; dalje: ZPP) te odredbama Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 37/23; dalje: Uredba/23) i Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 50/26; dalje: Uredba/26) te je donesena u skladu sa Zaključkom br. 3 Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 2. lipnja 2017. (broj: Su-IV-204/17).

21.1. Tužitelj ima pravo na naknadu putnog troška za pristup svog punomoćnika po zaposlenju na ročište. Kako je tužiteljevo sjedište u Šibeniku, jasno je da su putni troškovi za pristup njegovog punomoćnika ročištima bili potrebni. Usto treba reći da je tužitelj imao mogućnost angažirati punomoćnika odvjetnika s područja sjedišta ovog suda, no da bi isto u konačnici rezultiralo puno višim troškovima od onih putnih koji su tužitelju nastali tijekom ovog postupka. Time je tužitelj tijekom postupka nedvojbeno postupao sukladno čl. 10. st. 1. ZPP-a. Stoga je tužitelju priznat trošak četiri autobusne karte u ukupnom iznosu 72,00 EUR (karte na listu 77-88 spisa), a koji trošak je bio potreban za pristup punomoćnika tužitelja na ročišta održana 14. travnja 2026. i 6. srpnja 2026. Također, tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu 30,00 EUR (Tar. br. 2. st. 1. Uredbe). Dakle, tužitelj ima pravo na naknadu troškova postupka u ukupnom iznosu od 102,00 EUR, a prihvaćen je i njegov zahtjev za isplatu zateznih kamata na troškove postupka od dana donošenja ove odluke do isplate (čl. 151. st. 3. ZPP) po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a. Stoga je o troškovima postupka odlučeno kao u točki IV. izreke ove presude.

U Zagrebu 21. rujna 2026.

Sutkinja:
Marija Šipek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke dopuštena je žalba. Žalba se podnosi pisano putem ovog suda u četiri istovjetna primjerka u roku od petnaest dana od dana primitka ove presude, a o istoj odlučuje županijski sud. Presuda u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ovoga Zakona, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ovoga Zakona.

Dostaviti:

1. Tužitelju
2. Tuženiku - po punomoćniku

Broj zapisa: **9-3088d-51fa7**

Kontrolni broj: **0844e-92fcd-19790**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.