



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-37/2019-16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722, 15. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se vjerovnici dužnika i sve druge osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam od 8.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, model HR 00, uz naznaku svrhe uplate (predujam za namirenje troškova stečajnog postupka) i poziva na broj odobrenja (37-2019).

II. Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. izreke ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 28. siječnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OMNIA 94 d.o.o., Stobreč, Sv. Josipa 1, OIB: 71686583722, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 17. siječnja 2019., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 77.300,54 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-37/2019-5 od 13. rujna 2019. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za

otvaranje stečajnog postupka za 25. listopada 2019. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Marijanu Kiliću, Split, Sv. Josipa 1, OIB: 59488716609, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika udovoljio je nalogu suda i dostavio je ovom sudu 7. listopada 2019. godišnji financijski izvještaj poduzetnika za 2018. godinu, popis imovine i obveza dužnika te je pristupio na ročište održano 25. listopada 2019. Na tom je ročištu naveo da je suglasan s prijedlogom Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Nadalje, naveo je kako se dužnik bavio medijskim oglašavanjem, ponajviše zdravstvenih subjekata s time što je tvrtka bila jedna od prvih koja se time bavila na ovom području, usluge su pružane na čitavom području Republike Hrvatske. Poslovni problemi započeli su 2008. kada je nastupila recesija u Republici Hrvatskoj, a osim toga velike televizijske kuće su počele u tom razdoblju pružati pakete usluga oglašavanja zdravstvenim subjektima, a što je bilo povoljnije nego usluge koje je pružao dužnik. Dužnik je u svom najboljem razdoblju imao 4 zaposlenika, a trenutno je jedini zaposlenik zastupnik po zakonu. Jednoj radnici dužnik je ostao dužan manji iznos neto plaće, a najveći iznos duga odnosi se na doprinose na i iz plaće, i to prvenstveno njegove plaće. Dužnik ima u vlasništvu osobno vozilo OPEL MERIVA iz 2004. koje je za sada u voznom stanju, ali se nije mogao očitovati o njegovoj vrijednosti. Dužnik ima i određene pokretne imovine i to polica za uredski materijal i sl. Ista se nalazi u privatnoj kući supruge zastupnika po zakonu dužnika, ali ta imovina nema skoro nikakvu vrijednost i ne vjeruje da bi to itko kupio. Potraživanje prema određenim pravnim osobama ima u iznosu od oko 70.000,00 kuna za koje su pokrenuti ovršni postupci pred Finom, a to su dužnici Apiherba, Poliklinika Ivanišević, Presoflex Požega, Bajramagić-stomatološka poliklinika i dr. Osim navedenih, dužnik ima i drugih potraživanja, međutim sva su već u zastari. Ujedno je naveo kao dužnik ne vodi nikakav sudski ili drugi postupak.

Nadalje, za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 23. listopada 2019. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 398 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 23. listopada 2019. iznose 80.461,18 kuna.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka. Naime, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu se očitovala kako dužnik nema imovine, a što proizlazi i iz popisa imovine i obveza dužnika, dok je predlagatelj u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo kako ne raspolaže podacima o imovini dužnika.

Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 30. rujna 2019. uvjerenje iz kojeg proizlazi da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila i to: M1, marka OPEL MERIVA 1.7 DTI, godina proizvodnje 2004., broj šasije W0L0XCE7544254012, reg. oznake ST5891G (list 17 spisa). Također, Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 12. studenog 2019. dopis iz kojeg proizlazi da kataloška vrijednost navedenog vozila iznosi 12.091,00 kuna.

Na traženje ovog suda za dostavom podataka o imovini dužnika, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je ovom sudu 9. listopada 2019. potvrdu od 4. listopada 2019., a kojom se potvrđuje da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela (list 36 spisa).

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja, odnosno novčane tražbine, ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

Međutim, prije donošenja navedenog rješenja, u smislu odredbi SZ-a, treba pozvati vjerovnike dužnika, kao i sve druge osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, na uplatu predujma za namirenje troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, jer ako navedeni predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

Naime, člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao na umu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 8.000,00 kuna te troškove knjigovodstvenih usluga, platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 1.500,00 kuna mjesečno, pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova svakako valja imati na umu i trošak zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika u iznosu od 200,00 kuna, trošak izrade novog pečata dužnika u iznosu od 100,00 kuna te trošak arhiviranja građe dužnika u iznosu od 2.700,00 kuna.

Stoga, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 20.000,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi

mogli podmiriti. Ujedno se napominje kako je Financijska agencija obavijestila sud da nema zaplijenjenih novčanih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Međutim, kako je Centar za vozila Hrvatske dopisom od 12. studenog 2019. obavijestio sud da kataloška vrijednost vozila u vlasništvu dužnika iznosi 12.091,00 kuna, to je za iznos od 12.000,00 kuna trebalo umanjiti iznos procijenjenog predujma od 20.000,00 kuna te osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom pozvati na uplatu predujma u iznosu od 8.000,00 kuna.

Slijedom svega navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. siječnja 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17892-f2207**

Kontrolni broj: **0855e-e0a4f-27074**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.