



Broj: Pp-15073/2025-9

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
STALNA SLUŽBA U TROGIRU
Put Muline 1 – 21220 TROGIR

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu - Stalna služba u Trogiru po sutkinji Dariji Miše, uz sudjelovanje zapisničarke Jasminke Radelja, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Stefana Jelića, zbog prekršaja iz članka 199. st. 2. kažnjiv po članku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), pokrenut po prigovoru izjavljenom protiv prekršajnog naloga, PU Splitsko-dalmatinske - Policijske postaje Trogir broj: 211-07/25-1/17659 urbroj: 511-12-33-25-3 od 16. rujna 2025., nakon provedene glavne rasprave 2. srpnja 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, dana 3. srpnja 2026., objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljenik: STEFAN JELIĆ, OIB: 35758196164, sin Zlatka, rođen 15. srpnja 1978. godine u Viersenu (Njemačka), sa prebivalištem u mjestu Dograd – Dograd 11 - Marina, prekršajno neosuđivan

k r i v j e

što je dana 16. rujna 2025. u 23:10 sati u mjestu Marina – Ulica Ante Rudana, kao vozač osobnog vozila marke "VW Golf" reg. oznake ST 3852-AF, upravljao u prometu na cesti istim vozilom, iako je u krvi imao alkohola od 1,03 grama po kilogramu odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka, što je utvrđeno uporabom alkometra marke "Dräger" (umanjeno za granicu dopuštene pogreške od 0,1 g/kg),

dakle, upravljao vozilom u prometu na cesti iako je u organizmu imao alkohola iznad 1,00 g/kg do 1,50 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka

čime je počinio prekršaj iz čl.199. st. 2., kažnjiv po čl.199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se okrivljeniku na temelju navedene odredbe,

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 660,00 (šeststo i šezdeset) EURA.

Na temelju čl. 33. st. 11. PZ-a izrečenu novčanu kaznu okrivljenik je dužna uplatiti u korist Republike Hrvatske u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude.

Na temelju čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona okrivljenik se upozorava da, ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena (čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona).

Na temelju čl. 139. st. 3. u svezi sa čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan na ime troškova postupka platiti ukupan iznos od 30,00 (trideset) eura u roku od 60 dana po pravomoćnosti ove presude, a pod prijetnjom prisilne naplate.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Trogir broj: 211-07/25-1/12607 urbroj: 511-12-33-25-3 od 20. srpnja 2025., izdala je prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 199. st. 2., kažnjivog po čl. 199. st. 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kojim je okrivljeniku izrečena novčana kazna u iznosu od 660,00 eura, zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju od dva mjeseca, te troškovi izdavanja prekršajnog naloga u iznosu od 66,36 eura.

2. Protiv citiranog prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno izjavio prigovor u kojem je naveo da svoju obranu želi dati pred nadležnim prekršajnim sudom, pa je prekršajni nalog temeljem čl. 238. st. 5 Prekršajnog zakona stavljen izvan snage, te je temeljem članka 165. stavak 1. Prekršajnog zakona provedena i održana glavna rasprava.

3. Okrivljenik je pozivan na ročišta za dane: 2. travnja 2026. i 19. svibnja 2026. za koje dostava poziva za okrivljenika nije bila uredno iskazana, a pozivi su se vratili s naznakom dostavljača "obaviješten nije podigao pošiljku", a isti sudu nije dostavio nikakvu obavijest o eventualnoj promjeni adrese prebivališta, zbog čega je sud, sukladno odredbi čl. 145. st. 5. Prekršajnog zakona, okrivljeniku poziv za ročište koje je održano dana 2. srpnja 2026., uputio putem e-oglasne ploče, čime je dostava poziva za okrivljenika uredno iskazana.

4. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u prigovor okrivljenika, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu broj 02494201, Naredbu o određivanju mjere opreza broj 01050755, te je pregledan izvadak iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije za okrivljenika.

4.1. Iz označene potvrde Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske, Uprave za kazneno pravo, Sektora za evidencije, pomilovanja i

podršku žrtvama i svjedocima, Službe za evidencije i pomilovanjima, Odjela za prekršajne evidencije razvidno je da okrivljenik nije prekršajno osuđivan.

5. Nije sporno da je okrivljenik predmetne prigode upravljao označenim navedenim automobilom. Također nije sporno da je okrivljenik predmetne prigode imao u organizmu alkohola od 1,03 g/kg odnosno miligrama u litri izdahnutog zraka. Sve navedeno proizlazi iz dokaza provedenih u postupku, posebice iz Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu sačinjenog od strane ovlaštene službene osobe.

6. Slijedom iznesenog, na temelju rezultata ovako provedenog prekršajnog postupka, ocjenjujući izvedene dokaze, svakog pojedinačno i u njihovoj uzajamnoj svezi, nedvojbeno je sud utvrdio da je okrivljenik svojim ponašanjem ostvario sva pravna obilježja prekršajnog djela iz članka 199. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama kažnjivog po članku 199. stavak 7. istog Zakona, zbog čeg je proglašen krivim.

7. Određujući vrstu i mjeru kazne sud je uzeo u obzir sve okolnosti iz članka 36. stavka 1. Prekršajnog zakona, te kao olakotne okolnosti cijenio okrivljenikovo dosadašnje ponašanje u prometu, odnosno njegovu dosadašnju neosuđivanost kako za prometne, takao i ni za bilo koje prekršaje, te izostanak štetnih posljedica djela, dok otegotnih okolnosti sud kod okrivljenika nije našao, pa je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u iznosu Zakonom propisanog minimuma za predmetni prekršaj, smatrajući da će se tako izrečenom kaznom postići svrha kažnjavanja u smislu generalne i specijalne prevencije.

8. Sukladno odredbi članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona, novčana kazna smatrati će se u cjelini plaćenom ukoliko okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne, u roku određenom ovom presudom.

9. Sud okrivljeniku za počinjeno djelo prekršaja nije izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije ocjenjujući kako okolnosti počinjenog prekršaja i osobe okrivljenika ne upućuje na potrebu i nužnost izricanja zaštitne mjere zabrane upravljanja motornim vozilom. Imajući na umu da inkriminiranim ponašanjem nisu nastale nikakve štetne posljedice, kao i činjenicu što je količina alkohola u okrivljenikovu organizmu utužene prigode bila bliska donjoj granici za utuženi prekršaj, te cijeneći okrivljenikovo dosadašnje ponašanje u prometu, odnosno njegovu neosuđivanost, pa Sud smatra kako u konkretnom slučaju ne postoji opasnost da će okrivljenik upravljajući motornim vozilom ugroziti sigurnost prometa na cestama i da će izrečena novčana kazna ostvariti svrhu, kako specijalne tako i generalne prevencije.

10. Odluka o troškovima postupka temelji se na citiranoj odredbi zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova u iznosu od 30 (trideset) eura, prilikom čijeg određivanja je sud vodio računa o trajanju i složenosti postupka.

11. U suglasju sa svim navedenim valjalo je odlučiti kao u izreci.

Trogir, 03. srpnja 2026.

Broj: Pp-15073/2025-9

Zapisničarka
Jasminka Radelja, v.r.

Sutkinja
Darija Miše, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe Visokom Prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog Suda, bez pristojbe u roku od 8 dana, od dana primitka iste, u dva istovjetna primjerka.

Dostaviti: ovlaštenom tužitelju, okrivljeniku, u spis

Za točnost otpravka - ovlaštena službenica
Jasminka Radelja