REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: Povrv-1443/2026-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Maji Hilje, na temelju pisanog prijedloga više sudske savjetnice Matee Knežević, u pravnoj stvari ovrhovoditelja NANOSELL d.o.o., OIB: 78527722190, Velika Gorica, Ulica Matije Slatinskog 4, zastupanog po punomoćniku Nevenu Balenoviću, odvjetniku u Balenović & Jurman odvjetničko društvo d.o.o. u Zagrebu, Radnička cesta 80, protiv ovršenika Alfa Digital Zagreb d.o.o., OIB: 97574281400, Dugo Selo, Murska ulica 9, radi odlučivanja o prigovoru protiv rješenja o ovrsi, 27. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I./ Rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave koje je 23. rujna 2026. donio javni bilježnik Jasna Galešić iz Vrboveca, Ulica Bubanj 33, pod brojem UPP/OS-Ovrv-1459/2026 stavlja se izvan snage u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje.

II./ Postupak će se u dijelu u kojem je naloženo plaćanje nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

III./ Poziva se ovrhovoditelj, u roku 15 (petnaest) dana od primitka ovog rješenja, očitovati na navode iz prigovora ovršenika te iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoj zahtjev i predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznijetih činjenica, kao i dostaviti kompletnu dokumentaciju na kojoj temelji svoj zahtjev.

IV./ Poziva se ovršenik, u roku od u roku 15 (petnaest) dana od primitka podneska ovrhovoditelja iz stavka III. ovog rješenja, iznijeti sve činjenice na kojima temelji svoje navode, odnosno kojima pobija navode i dokaze protivne strane te predložiti dokaze potrebne za utvrđivanje iznijetih činjenica.

V./ Nalaže se strankama priložiti pisane iskaze predloženih svjedoka ili stranaka s ovjerenim potpisom davatelja iskaza kod javnog bilježnika jer će se eventualno saslušanje stranaka ili svjedoka svesti na postavljanje pitanja radi provjere, dopune ili razjašnjenja navoda iz tih iskaza. Pisani iskazi moraju biti priloženi najkasnije do

zaključenja prethodnog postupka. Posljedice davanja lažnog pisanog iskaza svjedoka odgovaraju posljedicama davanja lažnog iskaza svjedoka pred sudom. Ako niti jedna od stranaka ne ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka ili nalaz i mišljenje vještaka i ako sud to ocijeni nepotrebnim, sud neće usmeno saslušati stranku, svjedoka ili vještaka. Ako jedna od stranaka ospori ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka, ili ako sud smatra da je potrebno saslušati stranku ili svjedoka, i ako nakon toga stranka ili svjedok ne dođu na saslušanje ili uskrate usmeni iskaz, i uz primjenu prisilnih mjera prema svjedoku iz čl. 248. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. - odluka USRH, 84/08, 123/08., 57/11., 25/13., 28/13., 89/14. - odluka USRH i 70/19., 80/22., 114/22., 155/23 i 146/25.), sud neće uzeti u obzir ovjereni pisani iskaz stranke ili svjedoka.

VI./ Stranke koje su obveznici dostave u elektroničkom obliku, a nisu zatražile ili im još nije dodijeljeno pravo pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije, sud će samo dostavu prvog pismena obaviti poštom, a sva daljnja pismena u postupku, do dodjele prava pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije, obavit će se stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču sudova (čl. 133. st. 6. ZPP). Dostava prvog pismena poštom iz čl. 133. st. 6. ZPP obavlja se na adresu navedenu u tužbi. Ako dostava na adresu navedenu u tužbi ne uspije, dostava će se obaviti na adresu sjedišta te osobe upisane u upisniku, ako je ta adresa različita od adrese navedene u tužbi. Ako dostava na adresu navedenu u tužbi odnosno na adresu sjedišta ne uspije, obavit će se stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova. Smatrat će se da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču sudova (čl. 133. st. 7. ZPP).

Obrazloženje

Protiv rješenja o ovrsi donesenog na temelju vjerodostojne isprave ovršenik je podnio prigovor u smislu odredbe članka 57. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16-odluka USRH, 73/17, 131/20 – dalje: OZ) pa je stoga primjenom odredbe čl. 287. st. 2., u svezi čl. 282. st. 3. i čl. 58. st. 3. OZ riješeno kao pod stavkom I i II izreke.

U Zagrebu 27. listopada 2026.

Sudac:
Maja Hilje

Dokument je elektronički potpisan:
MAJA HILJE

Vrijeme potpisivanja:
27-10-2026
10:08:16

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=HILJE
G=MAJA
CN=MAJA HILJE

Prijedlog odluke izradila:
Matea Knežević, viša sudska savjetnica

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja u dijelu pod stavkom I. i II. izreke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana po primitku rješenja, a žalba se podnosi putem ovog suda u 2 (dva) primjerka za sud i po 1 (jedan) za svaku protivnu stranku.
Protiv ovog rješenja u preostalom dijelu nije dopuštena žalba.

Broj zapisa: **9-3088f-39028**

Kontrolni broj: **0b40b-3e2c2-ce7f3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA HILJE, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.