



Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška

Poslovni broj: P-381/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški, po sutkinji Mariji Tworek kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb, OIB: 02958272670, zastupanog po zaposlenici Ružici Škarica, protiv tužene Vidosave Karlen iz Cernika, Požeška 108, OIB: 44679555476, radi povrata nepripadno isplaćene novčane pomoći, 9. lipnja 2026.

p r e s u d i o j e

Nalaže se Vidosavi Karlen, OIB: 44679555476, s prebivalištem na adresi Požeška 108, Cernik, Nova Gradiška i boravištem na adresi Poljane 18/A, Dragalić, da tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, OIB: 02958272670, Margaretska 3, Zagreb, na ime povrata nepripadno isplaćene novčane pomoći, isplati iznos od 561,83 eura sa zateznim zakonskim kamatama koje teku:

- na iznos od 252,82 eura od 18. siječnja 2025.

- na iznos od 309,01 eura od 18. veljače 2025,

po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a sve to u roku 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je po punomoćniku podnio kod ovoga suda tužbu s istaknutim tužbenim zahtjevom kojim traži da mu sud pruži pravnu zaštitu presudom kojom bi se naložilo tuženoj da tužitelju, sukladno članku 135., 137. i 148. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (Narodne novine broj 80/13, 137/13, 98/19, 33/23), kao osoba kojoj je iz sredstava Zavoda isplaćen iznos na koji nije imala pravo, dužna je vratiti taj iznos, uvećan za zakonsku zateznu kamatu u roku od 8 dana, od dana kada je primila obavijest kojom se traži povrat. Tužitelj je prije pokretanja ovog postupka pozvao tuženu na povrat nepripadno isplaćene novčane pomoći izvansudskim zahtjevom od 8. svibnja 2025. Isti je vraćen Područnom uredu Slavonski Brod uz obrazloženje je primatelj „Obaviješten, nije podigao pošiljku“.

2. Tužba je tuženoj dostavljena na odgovor uz upozorenje, da ukoliko ne podnese odgovor na tužbu u navedenom roku, da će se donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev. Tužena je tužbu, s pozivom za podnošenje odgovora na tužbu,

zaprimala putem e-Oglasne ploče 12. rujna 2025., jer su prije toga bile neuspješne dostave na adresu prebivališta tužene 3. srpnja 2025. i 11. kolovoza 2025.

3. Tužena u roku od 30 dana, koji joj je određen u pozivu za podnošenje odgovora na tužbu, nije dostavila odgovor na tužbu, iako je uredno pozvana na podnošenje istog.

4. U smislu odredbe članka 331.b stavka 1. točke 1.-4. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07- Odluka USRH, 84/08, 96/08, – Odluka USRH, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 – dalje: ZPP) zakonodavac izrijekom određuje da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), ako je udovoljeno uvjetima: ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Obzirom da su tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni tuženiku, obzirom da se tuženik u danom mu roku nije očitovao na tužbu odnosno nije podnio odgovor na tužbu te kako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a kako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio te kako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženu spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud u smislu odredbe članka 331.b stavka 1. ZPP-a donio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presudu zbog ogluhe).

6. O troškovima postupka nije odlučivano, jer isti nisu traženi.

7. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Novoj Gradiški 9. lipnja 2026.

Sutkinja

Marija Tworek

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana primitka prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovog suda na Županijski sud u tri jednaka pisana primjerka.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja.

DNA:

1. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb

2. Vidosava Karlen, Cernik, Požeška 108

Broj zapisa: **9-30889-25a0e**

Kontrolni broj: **05080-f0f58-9ab4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.