



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Ulica Hrvatske bratske zajednice broj 1

Poslovni broj: Kir-276/2026-2

OKRIVLJENI FRAN PETREK

ODVJETNICA MONIKA MIHELIĆ

Općinsko državno odvjetništvo u Velikoj Gorici je 20. veljače 2026. zaprimilo prijedlog okrivljenog Frana Petreka podnesen po braniteljici, odvjetnici Moniki Mihelić kojim predlaže provođenje dokaznih radnji ispitivanja u svojstvu svjedoka Tatjane Hmelaš i Mateja Petreka. Tako se Tatjanu Hmelaš, kao majku 1. okrivljenog Frana Petreka i neposrednog svjedoka predlaže ispitati na okolnosti utvrđivanja u kakvom su odnosu bili 1. okrivljenik i oštećeno dijete Korina Živoder, je li dijete boravila u kući 1. okrivljenika, ako je, na čiji poziv je tamo boravila, u kakvom je odnosu dijete bilo s 2. okrivljenim Silvijom Škripićem, a u kakvom s 1. okrivljenikom, kao i na okolnosti ponašanja djeteta, dok se Mateja Petreka, kao brata 1. okrivljenika i neposrednog svjedoka predlaže ispitati na okolnost u kakvom je odnosu 1. okrivljenik bio s djetetom, na okolnosti ponašanja djeteta, a budući da predloženi svjedok živi u predmetnoj nekretnini te na okolnost svih drugih relevantnih saznanja vezanih uz inkriminirana kaznena djela.

Zamjenica ODO u Velikoj Gorici je navedeni prijedlog dostavila sutkinji istrage, a s obzirom da nije prihvatila prijedlog 1. okrivljenika za provođenje predloženih dokaznih radnji.

Ovim putem Vas, a sukladno odredbi članka 234. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26.; dalje: ZKP/08.) obavještavamo da sutkinja istrage nije prihvatila Vaš prijedlog za provođenje dokaznih radnji ispitivanja u svojstvu svjedoka Tatjane Hmelaš i Mateja Petreka.

Naime, prije svega je za navesti da su obojica okrivljenika iznosila obranu ne osporavajući pritom da je dijete Korina Živoder bila na mjestu događaja. Osim toga, dijete Korina Živoder ispitana na dokaznom ročištu detaljno je i okolnosno iskazivala o svim odlučnim činjenicama, a tako i o tome tko je prisustvovao inkriminiranim radnjama (1. i 2. okrivljenik, žrtva Korina Živoder i Dora Lacković). Imajući na umu iznesena utvrđenja, da je predložena svjedokinja Tatjana Hmelaš obavijesno ispitana već uvodno navela da nema saznanja o ničemu, odnosno da nema saznanja što su

oni radili u sobi, dok niti iz jednog prikupljenog dokaza ne proizlazi da bi Matej Petrek tempore criminis uopće bio na mjestu događaja, ovdje svakako ne zanemarujući okolnosti počinjenja i narav kaznenih djela kojima se tereti konkretno 1. okrivljenik, ocjena je sutkinje istrage da se u ovom stadiju postupka ne ukazuje važnim te odlučnim provesti predložene dokazne radnje.

S obzirom na izneseno, nije prihvaćen prijedlog obrane za provođenje ovih dokaznih radnji.

U Velikoj Gorici 3. srpnja 2026.

Sutkinja istrage

Tihana Bokan

Broj zapisa: **9-3088a-43e95**

Kontrolni broj: **0cda9-900dd-0e121**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.