



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-300/2026-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Meliti Poljanec, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, 42000 Varaždin, A. Cesarca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ID BAUKONCEPT j.d.o.o., Čakovec, Ulica Ivana Mažuranića 2, OIB: 30732003010, dana 29. rujna 2026.

riješio je

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ID BAUKONCEPT j.d.o.o., Čakovec, Ulica Ivana Mažuranića 2, OIB: 30732003010.

II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i davanja obavijesti iz čl. 117. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024. – dalje: SZ) i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakazuje se za

21. listopada 2026. u 09,35 sati

kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Cehovska 1, I. kat, a na koje se dostavom ovoga rješenja pozivaju:

- predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2, Varaždin,
- zakonski zastupnik dužnika Denis Bistrović, Mursko Središće, Martinska 120.

III. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Denis Bistrović, Mursko Središće, Martinska 120, OIB: 83734226081, da do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke

ovog rješenja dostavi sudu prokazni popis imovine u skladu sa pravilima ovrhe za dužnika, očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, te da podnese izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika.

IV. Ako se zakonski zastupnik dužnika ne odazove na navedeno ročište, sud može narediti da se prisilno dovede i podmiri troškove dovođenja, a može biti novčano kažnjen u iznosu do 1.320,00 EUR (čl. 117. st. 6. u vezi sa čl. 177. i 178. Stečajnog zakona).

V. Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Denisu Bistровiću, Mursko Središće, Martinska 120, OIB: 83734226081, da na žiro račun ovog suda broj: HR 40 2390 0011 3000 02754 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., model 00, poziv na broj 22030026, uplati iznos predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od po 265,45 EUR, u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, s time da nakon uplate u spis prilože dokaz – virmansku uplatnicu.

VI. Ako navedena osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne postupi po nalogu iz točke V. izreke ovog rješenja i ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijenit će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 23. rujna 2026. podnijela ovome sudu, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da dužnik na dan 22. rujna 2026. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 5.231,23 EUR.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

3. Člankom 117. st. 1. i st. 2. SZ-a određeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno, zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, te da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno, osobama iz st. 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Odredba čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a propisuje da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili

po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe kakve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te da sud može osobito, između ostalog, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno, provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, te zabraniti isplate s računa dužnika.

5. Člankom 123. st. 1. SZ-a propisano je da će u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno, dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljanju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

6. Radi navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a, te čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a i čl. 123. st. 1. SZ-a, riješiti kao pod točkama I., II., III. i IV. izreke ovog rješenja.

7. Odredbom čl. 110. st. 2. SZ-a, propisano je da su prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužni bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijeti, između ostalih, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu.

8. Odredbom čl. 113. st. 1. i st. 3. SZ-a, propisano je da ako osobe iz čl. 110. st. 2. ovoga Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. ovoga Zakona naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od 8 dana, a ako osoba iz st. 1. ovoga članka ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

9. Budući da navedena osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije postupila po citiranoj zakonskoj obvezi, te nije najkasnije u roku od 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, valjalo je na osnovi odredbe čl. 113. st. 1. i st. 3. SZ-a, odlučiti kao pod točkama V. i VI. izreke ovog rješenja.

U Varaždinu 29. rujna 2026.

Sutkinja

Melita Poljanec

Dokument je elektronički potpisan:
MELITA POLJANEC

Vrijeme potpisivanja:
29-09-2026
12:58:08



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
2.5.4.97=#130D48523037333937393135313131
L=VARAŽDIN
S=POLJANEC
G=MELITA
CN=MELITA POLJANEC

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja u odnosu na točke I. do IV. istog posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ-a), dok je u odnosu na točke V. i VI. izreke tog rješenja žalba dopuštena, te se može podnijeti ovome sudu pisanim putem u roku od osam (8) dana od primitka rješenja, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu, s time da žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a).

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, Podružnica Varaždin, Augusta Cesarca 2
- dužnik ID BAUKONCEPT j.d.o.o., Čakovec – putem e-Oglasne ploče suda
- zakonski zastupnik dužnika Denis Bistrović, Mursko Središće, Martinska 120
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088d-da03c**

Kontrolni broj: **0bb83-2c84e-3b7da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.