

Poslovni broj: P-1666/2024

Z A P I S N I K

sastavljen kod Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Malom Lošinj
11.lipnja 2026.
na licu mjesta u Ćunskom

OD SUDA NAZOČNI:

Sudac: Tomislav Stopar

Zapisničar: Daniela Muskardin

PRAVNA STVAR:

Tužitelj: Stečajna masa iza G.

L. d.o.o. u stečaju

Tuženik: Giuseppe Lullo

Radi predaje u posjed

Početak u 9,30 sati

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: stečajni upravitelj Damir Majstorović iz Pule

Za tuženika: punomoćnik Matteo Cattonaro, odvjetnik u Rijeci

Utvrdjuje se da su pristupile pozvane svjedokinje, ovdje stečajni upravitelj je ujedno pozvan i kao svjedok, pristupio je pozvani vještak geodetske struke Darko Golek iz Zagreba, kao u sudski tumač za talijanski jezik Ondina Saganić-Stanić iz Malog Lošinja.

Sudac se s nazočnima nalazi na licu mjesta te se utvrđuje kako je prijemor smješten u samom naselju Ćunski, a u naravi se radi o kući sa adresom Ćunski 6 , koja kuća ima pristup preko dvorišta, postoje metalna vrata ulaza u dvorište sa javnog puta koje dvorište je uređeno i ograđeno i predstavlja jednu posjedovnu cjelinu sa kućom-zgradom koja ima jedini ulaz kroz to dvorište. Mogućnost ulaska u dvorište i zgradu omogućile su svjedokinje, a stečajni upravitelj ističe kako tužitelj ne raspolaže ključevima niti metalnih vratiju dvorišta niti kuće.

Nema primjedbi na opis lica mjesta.

Poziva se vještak geodetske struke identificirati prijemor, izraditi skicu lica mjesta sa prikazom predmetne kuće Ćunski 6 zajedno sa dvorištem koje u naravi čini jednu posjedovnu cjelinu.

Vještak Darko Golek, poznat sudu, propisano upozoren:

"Razumio sam što je predmet vještačenja, nalaz ću dostavit u roju koji mi sud odredi."

Nema pitanja za vještaka.

Prelazi se na saslušanje svjedoka.

Svjedokinja Alessandra Lullo, kći Giuseppea, 47 godina, Via Delle Viole 9/a, 40070 Dozza, Bologna, kćer tuženika, propisno upozorena:

„Danas pozvana svjedokinja je moja sestra i mi obje imamo ključeve ulaznih vratiju dvorišta i kuće, a nitko osim nas dvije ne raspolaže ključevima nit ulaznih vratiju dvorišta nit ove kuće Čunski 6, ovdje tuženik je naš otac i on nam je u lipnju 2024. predao ključeve ulaznih vratiju dvorišta ka i ulaznih vratiju kuće i od tog trenutka tuženik više ne raspolaže ključevima niti dvorišta niti kuće. Otac nam je predao ključeve kako sestra i ja možemo koristiti predmetnu kuću preko ljeta, za vrijeme godišnjih odmora, a od lipnja 2024, mi našem ocu više nismo vraćale ključeve a on nije niti tražio od nas da mu vratimo ključeve, a naš otac ima problema sa zdravljem, starije je životne dobi, zbog zdravstvenih problema stalno mora biti na pretragama, imao je prometnu nesreću. On je nama predao ključeve ulaznih vratiju ulaza u dvorište i kuće trajno bez ikakvih uvjeta i rokova, a na š otac od 2024. više nije dolazio u ovu kuću u Čunskom. Prilikom predaje ključeva rekao nama je da na m ostavlja ključeve da čuvamo kuću i da dođemo tu za godišnji odmor, a vlasnik kuće je još moj otac, ovdje tuženik.“

Nema pitanja za svjedoka, svjedokinja ne potražuje troškove za pristup.

Svjedokinja Giulia Francesca Lullo, kći Giuseppea, 35 godina, iz Italije, Via Tommaso Campanella 21, Imola (Bologna), kćer tuženika, propisno upozorena:

„Ključeve metalnih vratiju ulaza u dvorište kao i ključeve kuće imamo sestra i ja danas pozvana i saslušana svjedokinja od lipnja 2024., a pored nas nitko drugi ne raspolaže tim ključevima koje ključeve mi je predao naš otac ovdje tuženik. Ne znam točno kada je naš otac bio u Čunskom, u ovoj kući ali uglavnom nakon što nam je predao ključeve u lipnju 2024, više nije dolazio, ne znam tko je vlasnik ove kuće Čunski 6. Otac nam rekao da zbog zdravstvenih razloga više ne može doći u Čunski pto je bio razlog da je nama predao ključeve da mi možemo koristiti, a predaja ključeva nije bila ničim uvjetovana, nije određen nikakav rok a niti mi ocu ne plaćamo nikakvu naknadu, a sestra i ja od lipnja 2024., podmirujemo režijske troškove za ovu kuću.“

Nema pitanja, svjedokinja ne potražuje troškove pristupa.

Svjedok Damir Majstorović, sin Čeda, 68 godina, iz Pula, koparska ulica 37, propisno upozoren:

„2020.godine imenovan sam stečajnim upraviteljem stečajnog dužnika GL d.o.o, iz Čunskog, Čunski 6 te sam utvrdio kako se nekretnina u kojoj je sjedište dužnika vodi na vlasnika društva Giuseppea Lulla i da je kupoprodajni ugovor između dužnika i gospodina Lulla sklopljen samo nekoliko mjeseci prije otvaranja stečaja. Također nije bilo nikakvih dokaza da bi gdn Lullo platio kupoprodajnu cijenu utvrđenu ugovorom, niti da je ista plaćena prebojem. Iz tog razloga sam od stečajne sutkinje zatražio suglasnost za podizanje tužbe za pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnik odnos no povrat navedene nekretnine u stečajnu masu stečajnog dužnika. Trgovački sud u Rijeci je ui lipnju 2023. donio pravomoćnu presudu kojom je utvrdio da se radi o pobojoj pravnoj radnji te je tuženiku naložio da nekretninu vrati u vlasništvo dužnika ili će presuda zamijeniti njegovu tabularnu izjavu. nakon pravomoćnosti presude uspio sam doći do gdina Lulla na način da sam angažirao

stalnog sudskog tumača za talijanski jezik Tomia Miladinovića iz Pule kako bi mogao razgovarati sa gđinom Lullom jer ja ne znam talijanski jezik. Gđin Lullo je tada rekao da ćemo probati naći neko rješenje koje bi se sastojalo u tome da on kupio navedenu nekretninu u stečajnom postupku međutim nakon toga se prestao javljati. u međuvremenu je podnošen i zahtjev za obnovu parničnog postupka no isti je pravomoćno odbije. Nakon toga sam još jednom pisao gđinu Lulli da je nužno da preda nekretninu pošto se radi o stečajnoj masi, a ne o njegovom vlasništvu. Međutim on s e na to nije odazvao tako d a sam na kraju podnio ovu tužbu za predaju u posjed.

Nisam znao da je gđin Lullo predao ključeve nekretnine svojim kćerkama , au vrijeme kada sam mu ja pisao da je nužno da nekretninu preda u posjed stečajnoj masi on to još nije učinio jer dopis potječe iz studenog 2023., na taj moj dopis iz 2023. nisam dobio odgovor tuženika. Očito je kako je do predaje ključeva došlo nakon što je pravomoćno odbijen prijedlog za obnovu postupka jer se to upravo dogodilo u lipnju 2024.

Do danas tuženik mi se nije na bilo koji način obratio, niti me obavijestio d a tuženik više nije u posjedu predmetne kuće ili da bi posjed prenio na svoje kćeri kako su one danas iskazale u lipnju 2024.“

Na pitanje punomoćnika tuženika odgovara da je u postupku pobijanja dužnikovih pravnih radnju pred TS u Rijeci tuženika zastupa zastupao privremeni zastupnik Damir Brguljan, odvjetnik u Rijeci. U tom postupku povijanja dužnikovih pravnih radnji ovdje tuženik da je bio tuženik u tom postupku kao fizička osoba a tužitelj je bila tvrtka u stečaju tako d a tuženik više nije bio direktor te tvrtke,a tuženik je obaviješten u tom predmetu dostavom pismena od strane suda i to isključivo kao tuženik, kao fizička osoba a ne kao direktor tvrtke tužitelja koja tvrtka je tada bila u stečaju, a razlog podnošenja prijedloga za obnovu tog postupka od strane tuženika da je bio da nije bio obaviješten o postupku.

Nema daljnjih pitanja.

Punomoćnik tuženika predlaže da se po dostavi nalaza i mišljenja provede dokaz saslušanjem tuženika.

Sudac donosi

r j e š e n j e

I. Poziva se vještak u roku od 30 dana dostaviti sudu nalaz i mišljenje a po dostavi istog odrediti će s e novo ročište u zgradi suda i na kojem će se provesti dokaz saslušanjem tuženika uz tumača za talijanski jezik.

ii. Poziva se tumač u roku od 8 dana dostaviti račun za danas nastale troškove

Dovršeno u 11,00 sati.