



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
Stalna služba u Delnicama

Poslovni broj: Pp-4310/2025-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, po sucu Vesni Brbot Košmrlj, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Edi Majnarić, kao zapisničara, u prekršajnom postupku, protiv okrivljenika Marijana Buntak zbog prekršaja iz čl. 282. st. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 74/11, 80/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22), za koji se tereti optužnim prijedlogom broj 211-07/25-5/26682 od 13. listopada 2025. god. Policijske postaje Vrbovsko, nakon dovršetka glavne rasprave dana 05. svibnja 2026. godine, sud je istoga dana, bez prisutnosti stranaka odnosno okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, objavio i

p r e s u d i o

I Okrivljenik Marijan Buntak, OIB 56445103538, sin Mirka, rođen 21.06.1992. god. u Munich, Njemačka, sa prebivalištem u Loboru, Markuštrijeg 76, državljanin Republike Hrvatske, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

što je dana 09. listopada 2025. god. u 16,50 sati upravljao osobnim vozilom marke VW reg. oznake KR 721-HP, autocestom A6, u smjeru Rijeke te je kod vijadukta Severinske drage, zaustavljen po policijskim službenicima te se prilikom kontrole odbio podvrgnuti stručnom pregledu uzimanjem krvi i urina radi analize na drogu,

dakle, protivno odredbi čl. 282. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

čime je počinio prekršaj iz čl. 282. st. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa se temeljem citiranog propisa

i z r i č e

novčana kazna od 1.320,00 (tisućtristodvadeset) eura.

II Okrivljenik je novčanu kaznu dužan platiti u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude.

Ukoliko u roku koji je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne odnosno 880,00 (osamstoosamdeset) eura, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Ako novčana kazna u ostavljenom roku nije uplaćena, ista će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

III Temeljem odredbe čl. 50. st. 1. t. 6. i čl. 58. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se izriče zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima B kategorije u trajanju od 3 (tri) mjeseca, a koja počinje teći od izvršnosti presude. Vrijeme za koje mu je vozačka dozvola privremeno oduzeta u trajanju od 1 dana uračunava se u trajanje izrečene zaštitne mjere.

IV Okrivljenik je temeljem čl. 139. st. 3. Prekršajnog zakona, dužan naknaditi trošak prekršajnog postupka i to platiti paušal u iznosu od 30,00 (trideset) eura, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti ove presude, u protivnom, isti će se naplatiti ovrhom putem FINA-e.

O b r a z l o ž e n j e

1.Policajska postaja Vrbovsko je dana 16. listopada 2025. god. dostavila ovom sudu optužni prijedlog protiv okrivljenika Marijana Buntak zbog prekršaja iz čl. 282. st. 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, činjenično i pravno opisanog u izreci.

2.Upućena zamolnica za saslušanje okrivljenika Marijana Buntak, zamolbenom Općinskom sudu u Zlataru, vraćena je neudovoljena, budući je okrivljenik bio nedostupan sudu.

3.Dana 05. svibnja 2026. god. održana je glavna rasprava na koju nije pristupio okrivljenik Marijan Buntak, za kojeg se poziv vratio neuručen sa naznakom dostavne službe "obaviješten-nije podigao pošiljku", te je dostava poziva za okrivljenika izvršena putem oglasne ploče Suda, budući je sud mišljenja da okrivljenik izbjegava primitak poziva, te se protekom roka od 8 dana od objave, dostava poziva smatra urednom. Na glavnu raspravu nije pristupio uredno pozvani ovlašteni tužitelj odnosno predstavnik Policijske postaje Vrbovsko.

Glavna rasprava je održana i bez ovlaštenog tužitelja i okrivljenika shodno odredbama čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona, budući je sud mišljenja da nazočnost istog nije potrebna niti je od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude, budući je okrivljeniku uručena Obavijest sukladno odredbi čl. 109. a Prekršajnog zakona u kojoj između ostalog stoji da do pravomoćnog završetka postupka su dužni obavijestiti nadležni Općinski sud o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta odnosno sjedišta jer će im se sva pismena dostaviti putem oglasne ploče Suda.

U dokaznom postupku, čitan je Zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu u kojem stoji da Marijan Buntak odbija ispitivanje i stručni pregled-uzimanje krvi i urina radi analize.

Čitana je Naredba o određivanju mjere opreza zabrane upravljanja svim kategorijama upisanim u vozačku dozvolu u trajanju od 1 dana.

Čitana je Obavijest iz čl. 109. a Prekršajnog zakona, koja je uručena počinitelju prekršaja u kojoj između ostalog stoji da se tijekom postupka rasprava može održati i donijeta odluka o prekršaju i u njegovoj odsutnosti.

Čitana je Potvrda Ministarstva pravosuđa, Odjela za prekršajne evidencije od 05. svibnja 2026. god. u kojoj stoji da je Marijan Buntak pravomoćno kažnjavao odlukom Policijske postaje Vrbovsko broj 211-07/25-1/19110, pravomoćna 18.10.2025. god. zbog prekršaja iz čl. 54. st. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

4. Na temelju provedenog dokaznog postupka na održanoj glavnoj raspravi, sud nalazi nesporno utvrđenim činjenično stanje i dokazanim djela kojima se okrivljenik tereti. Naime, okrivljeniku je dana mogućnost da iznese svoju obranu pred ovim sudom međutim, isti je izbjegavao dostavu te je poziv dostavljen putem oglasne ploče ovog Suda, o čemu je isti bio propisno upozoren uručenjem Obavijesti. Nadalje, nedvojbeno je da je okrivljenik odbio ispitivanje odgovarajućim sredstvima radi utvrđivanja prisutnosti droga u organizmu, što je utvrđeno neposrednim zapažanjem službene osobe te zapisnički konstatirano.

5. Slijedom navedenog, okrivljenik je proglašen krivim te mu je izrečena novčana kazna primjereno stupnju krivnje, opasnosti djela i svrhe kažnjavanja, kao i okolnostima koje temeljem čl. 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne.

6. Odluka o plaćanju dvije trećine izrečene novčane kazne koja će se smatrati da je plaćena u cjelini, ako se u određenom roku plati, donijeta je u smislu odredbe čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona (NN br. 107/07, 39/13).

7. Odluka o zaštitnoj mjeri donjeta je u smislu odredbe čl. 58. Prekršajnog zakona, budući je okrivljenik počinio jedan od najtežih prometnih prekršaja koji predstavlja i neprihvatljivo ponašanje, a njenom primjenom će se otkloniti uvjeti koji omogućavaju ili poticajno djeluju na počinjenje novog prekršaja, imajući pritom u vidu dosadašnje ponašanje okrivljenika u prometu.

8. Odluka o trošku prekršajnog postupka donjeta je u smislu odredbe čl. 138. st. 2. t. 3. Prekršajnog zakona i na temelju Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka, objavljene u NN br. 18/13.

Delnice, 05. svibnja 2026.

Zapisničarka:

SUTKINJA

Edi Majnarić, v.r.

VESNA BRBOT KOŠMRLJ, v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude ovlaštene osobe iz čl. 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka pisanog otpavka ove presude.

Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu, kao sud drugog stupnja.

Dostaviti :

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju