

**Z A P I S N I K**  
s ročišta od 6. svibnja 2022.

|  |  |
|--|--|
| Prisutni od suda:  | Pravna stvar:  |
| Jadranko Basić<br>(predsjednik vijeća – sudski<br>savjetnik) | Tužitelj: MARINE ELEVATOR d.o.o., Rijeka               |
|  | Tuženik: BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA<br>SPLIT d.d., Split |
| (članovi vijeća)   | Radi: Isplate  |
| Maja Maglica<br>(zapisničar)                                 |  |

Početak u 10:00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: punomoćnik Ana Ilić, odvjetnica u Rijeci, zamjenička punomoć u spisu i  
zz tužitelja Alen Frančišković

Za tuženika: zamjenik punomoćnika Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, zamjeničku  
punomoć prilaže

**PRIPREMNO ROČIŠTE**

Utvrđuje se da je kod ovog suda 19. travnja 2022. zaprimljen podnesak tužitelja koji  
je dostavljen tuženiku.

Punomoćnik tužitelja izlaže i predlaže kao i do sada.

Zamjenik punomoćnika tuženika izlaže i predlaže kao i u tijeku dosadašnjeg  
postupka. Ostaje kod svih dokaznih prijedloga predloženih u podnesku od 12.  
siječnja 2021. te dodatno predlaže da sud službenim putem od Ministarstva financija  
nadležne Porezne uprave zatraži podatak da li je tuženik za utužene račune koristio  
pravo na odbitak pretporeza, u smislu odredbe članka 221. b ZPP-a.

Punomoćnik tužitelja pored dokaznih prijedloga istaknutih tijekom postupka predlaže i  
saslušanje svjedoka Jurija Vukelića koji je u ime brodograditeljske tvrtke sudjelovao u  
provođenju testova sigurnosti u odnosu na ugovor Q-23082 odnosno po nalogu suda  
dostavu njegove pisane izjave. Tužitelj također predlaže provesti vještačenje po  
vještaku strojarske struke na okolnost ispunjenja obveze tuženika u pogledu izrade i  
dostave tehničke dokumentacije sukladno oba ugovora. Predlaže se i provesti

vještačenje po vještaku strojarske struke na okolnost ispunjenja obveze ugradnjom liftova u vezi s ugovorom Q-23082, međutim, tužitelj ukazuje da će takvo vještačenje biti moguće jedino ako brodovlasnik to omogućiti, budući se brod ne nalazi u Republici Hrvatskoj. Po potrebi, a nakon pribave podataka od Ministarstva financija, predlaže se provesti i financijsko vještačenje na okolnost visine tužbenog zahtjeva, usporedbe ugovora i računa te evidencije utuženih računa u poslovnim knjigama, kako tužitelja tako i tuženika. Ustraje se i kod prijedloga za određivanje prethodne mjere.

Sud donosi

### r j e š e n j e

1. Zaključuje se prethodni postupak.
2. Na glavnoj raspravi pregledat će se dokumentacija koja prileži spisu.
3. Od Porezne uprave pribavit će se podatak je li tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza na utužene račune.
4. O daljnjim dokaznim prijedlozima i o zakazivanju idućeg ročišta sud će odlučiti kada od Porezne uprave pribavi traženi podatak iz točke 3. ovog rješenja.

Dovršeno u 10:08 sati.

Zapisničar

Sudski savjetnik

Stranke