



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

Poslovni broj: 32. St-2656/2022-41

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, povodom prijedloga predlagatelja SINDIKALNE STAMBENE ZADRUGE u stečajju, OIB 35785996858, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 15, koje zastupa punomoćnik Neno Rstić, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, 17. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.600,00 eura/12.507,27 kn<sup>1</sup> za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Zagrebu otvoren pri Hrvatskoj poštanskoj banci d.d. Zagreb broj IBAN HR9223900011300000460, model 05, poziv na broj 2656-22.

II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom ne postupe u skladu s točkom I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3680/2021 od 27. svibnja 2022. je temeljem odredbe čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) obustavljen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB: 65277150981, Zagreb, Ulica Petra Berislavića 4, jer je vjerovnik Sindikalna stambena zadruga u stečajju podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmio iznos od 5.000,00 kn radi vođenja prethodnog postupka. Predlagatelj, naime, navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 1.577.982,67 kn, dok je sud uvidom u Očevidnik Financijske agencije utvrdio da se neizvršena osnova za plaćanje odnosi upravo na tražbinu predlagatelja po osnovi zadužnice, a iz čega proizlazi vjerojatnost postojanja tražbine vjerovnika.

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 1 eur=7,53450 kn

2. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-2656/2022 od 21. rujna 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 115. st. 1. SZ-a s obzirom na to da je predlagatelj učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Sud je temeljem ovlaštenja iz čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u sustav Financijske agencije eBlokade i utvrdio da iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja proizlazi da ukupan iznos dužnikovih obveza po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznosi 244.781,84 eura i da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 16. kolovoza 2021.

3. Postupajući po zaključku ovoga suda, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu je dostavila izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina niti pokretnina, odnosno da nema imovinskih prava na tuđim stvarima niti druge imovine. Dužnik je naveo da ukupan iznos novčanih sredstava po računu dužnika na dan 29. rujna 2022. iznosi 0,00 kn, dok dužnik u poslovnim knjigama ima evidentirana potraživanja prema ADDIKO BANK d.d., Zagreb, Slavonska avenija 6, u iznosu od 5.322.503,00 EUR-a s osnove naknade štete te prema ovdje predlagatelju u iznosu od 10.791,60 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama na ime stjecanja bez osnove. Na ročištu održanom radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 20. listopada 2022. punomoćnik dužnika je naveo da dužnik nema nikakvih nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira i sl.

4. Sud je temeljem ovlaštenja iz odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio uvid u elektronički sustav zemljišnih knjiga i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, dok je na temelju sadržaja uvjerenja Stanice za tehnički pregled Baotić d.d. (str. 221. spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila. Sud je zatražio podatke od nadležnog Ministarstva financija, Porezne uprave, o imovini dužnika, koje se dopisom od 9. prosinca 2022. očitovalo da nema saznanja o postojanju imovine dužnika (str. 230. spisa).

5. Rješenjem od 30. studenog 2022. sud je imenovao dužniku privremenog stečajnog upravitelja koji je imao za zadatak utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost, stanje obveza dužnika, da li je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka i koliki je predvidivi iznos troškova. Iz dostavljenog izvješća privremenog stečajnog upravitelja, koje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj zatražio očitovanje od Lučke kapetanije Split, a vezano za plovila koja su bila na popisu imovine – sredstava dužnika za 2021. godinu, i da je na temelju tog očitovanja utvrđeno da dužnik nije bio upisan kao vlasnik pomorskih objekata.

6. Privremeni stečajni upravitelj je zatražio od punomoćnika dužnika pojašnjenje o pojedinim stavkama analitičke bruto bilance dužnika, međutim, do dana sastavljanja tog izvješća nije zaprimio konkretno pisano očitovanje. Na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, punomoćnik dužnika se na poseban upit suda očitovao da nema saznanja o brodicama navedenim u izvješću privremenog stečajnog upravitelja niti o knjigovodstvenim podacima iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja.

7. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da punomoćnik dužnika nije imao nikakvih saznanja o imovini navedenoj u dužnikovim knjigovodstvenim ispravama, zatim okolnost da je dužnik predao izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužnika iz kojeg proizlazi da nije vlasnik nekretnina, pokretnina niti da ima druge imovine, ovaj sud je utvrdio da dužnik nema imovine koja bi ušla u stečajnu masu i bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka. Pritom tražbine dužnika navedene u izvješću o financijsko – gospodarskom stanju (nenaplaćena novčana potraživanja) predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju je potrebno prethodno naplatiti pa se ne radi o imovini koja stoji na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka.

8. Sukladno odredbi čl. 132. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka (st. 1.). Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka (st. 2.).

9. S obzirom na to da dužnik nema imovine, sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka predujmiti troškove prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da predvidivi troškovi stečajnog postupka za razdoblje od 6 mjeseci iznose ukupno 1.660,00 eura, a uključuju trošak izrade žiga (40,00 eura), promjene podataka na Državnom zavodu za statistiku (40,00 eura), otvaranje i vođenje računa (130,00 eura), knjigovodstvene usluge za 6 mjeseci (1.000,00 eura), trošak arhiviranja dokumentacije (350,00 eura) i materijalni trošak rada stečajnog upravitelja (100,00 eura) koji se odnosi na trošak fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi.

10. Slijedom navedenog, ukupni troškovi utemeljeni na trajanju postupka od 6 mjeseci iznosi bi 1.600,00 eura/12.507,27 kn.

11. S obzirom na to da dužnik nema nikakve imovine odnosno da imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, u smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka na predujmljivanje iznosa troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka (točka I. izreke) te su upozoreni na pravne posljedice ako ne postupe po ovom rješenju iz točke I. u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a (točka II. izreke).

Zagreb, 17. veljače 2023.

Sutkinja  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb319-aa773**

Kontrolni broj: **0d26a-61bf7-b2046**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.