



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ-536/2026-5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od suca Vladimira Šestaka kao predsjednika vijeća, suca Vladimira Ferenčevića kao suca izvjestitelja i člana vijeća i sutkinje Marije Huljev kao članice vijeća, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Zdravka Radovića, OIB: 82723503516, iz Kutine, Mramorska 2, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske protiv rješenja Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-245/2025-8 od 9. ožujka 2026., u sjednici vijeća održanoj 30. srpnja 2026.,

riješio je

Žalba se odbija te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini poslovni broj Sp-245/2025-8 od 9. ožujka 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je otvoren jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Zdravka Radovića (točka I. izreke), isti je postupak ujedno zaključen (točka II. izreke), te je navedeni potrošač oslobođen obveza u odnosu na taksativno navedene vjerovnike i osnove za plaćanje (točka III. izreke). Ovo s pozivom na članak 79.g Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ 100/15. i 67/18. - dalje: ZSP), te u bitnome uz obrazloženje da je postupak obustavljen zbog toga što je imovina potrošača iz koje je moguće namiriti tražbine vjerovnika manja od 10.000,00 kuna.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi Republika Hrvatska, kao vjerovnik novčane tražbine u iznosu od 131,61 eura na ime glavnice te 29,62 eura na ime kamata, u odnosu na koju je potrošač oslobođen obveze plaćanja. Navodi da se radi o novčanoj tražbini određenoj rješenjem Ministarstva financija, u odnosu na koju

tražbinu dužnik nema status potrošača u smislu odredaba ZSP-a. Ovo stoga što tražbina ne proizlazi iz tržišnog pravnog posla.

3. Žalba nije osnovana.

4. Iz stanja spisa te sadržaja osnove za plaćanje, rješenja Ministarstva financija, proizlazi da se radi o tražbini žalitelja na ime poreza. Iako je člankom 4. stavkom 2. ZSP-a propisano da se potrošačem u smislu toga Zakona smatra svaka fizička osoba koja sklapa pravni posao ili djeluje na tržištu izvan svoje trgovačke, poslovne, obrtničke ili profesionalne djelatnosti, iz čega bi se moglo zaključiti da u odnosu na navedenu tražbinu njezin dužnik nema status potrošača u smislu ZSP-a, daljnje njegove odredbe upućuju na to da navedenu odredbu treba tumačiti ekstenzivno. Dakle, da dužnik tražbine na ime poreza ima status potrošača. Ovo proizlazi iz članka 77. stavka 1. ZSP-a koji glasi;

„Rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač se ne može osloboditi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.“

Dakle, argumentum a contrario, od svih ostalih tražbina dužnik fizička osoba se može osloboditi, iz čega slijedi zaključak da u odnosu na sve ostale tražbine on ima status potrošača.

5. Stoga se žalbeni navodi ne ukazuju osnovanim, pa kako pobijano rješenje nema niti drugih nedostataka na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti, žalba je odbijena kao neosnovana te je potvrđeno pobijano rješenje

Bjelovar, 30. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća

Vladimir Šestak

Broj zapisa: **9-3088b-6fa9f**

Kontrolni broj: **09b5d-4ab0a-79081**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.