



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27
SPLIT

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Peršen, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Matee Vuknić, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Ivice Ujakovića, zbog kaznenih djela iz članka 228. stavak 2. i 3. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19 i 84/21, u daljnjem tekstu: KZ/11) i članka 236. stavak 1. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, odlučujući o potvrđivanju optužnice, 18. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 - pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda RH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26, dalje: ZKP/08), potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu broj KO-DO-372/2026 od 21. travnja 2026., protiv okrivljenika Ivice Ujakovića, zbog kaznenih djela iz članka 228. stavak 2. i 3. KZ/11 i članka 236. stavak 1. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podnijelo je ovom sudu optužnicu broj KO-DO-372/2026 od 21. travnja 2026., protiv okrivljenika Ivice Ujakovića, zbog kaznenih djela iz članka 228. stavak 2. i 3. KZ/11 i članka 236. stavak 1. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11.

2. Optužnica je zajedno s poukom o pravima uredno dostavljena na odgovor okrivljeniku, nakon čega je okrivljenik putem branitelja Vinka Gulišije, odvjetnika u Splitu, podnio odgovor na optužnicu u zakonskom roku. Okrivljenik u odgovoru na optužnicu u bitnom navodi da činjenični opis djela koja mu se stavljaju na teret ne proizlazi iz prikupljenih dokaza, odnosno kako nema dovoljno dokaza da je osnovano sumnjiv za djela koja su predmet optužbe, te da je proturječje između prikupljenih dokaza očito takvo da bi na raspravi izricanje osuđujuće presude bilo nemoguće. Dokazi koji se spominju u optužnici ne potvrđuju činjenični i pravni opis iz dispozitiva iste optužnice, a što ukazuje na dvojbenost utvrđenja činjeničnog stanja na razini koja bi bila dovoljno uvjerljiva za podizanje optužnice, pa se predlaže optužnom vijeću

obustaviti postupak protiv okrivljenika za kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret, odnosno podredno se predlaže vratiti optužnicu na daljnju doradu.

3. Sukladno članku 348. stavak 2. u vezi s člankom 19.b stavak 6. ZKP/0 odlučivalo se o osnovanosti optužnice, te je doneseno rješenje kojim je optužnica potvrđena.

4. Nakon izvršenog uvida u podatke i dokaze koje je državni odvjetnik priložio uz optužnicu, utvrđeno je da je optužnica u cijelosti osnovana. To zbog toga što iz dokaza priloženih uz optužnicu proizlazi relevantan stupanj vjerojatnosti iz kojeg proizlazi osnovana sumnja da bi naprijed imenovani okrivljenik u vrijeme i na način kako je to opisano u optužnici počinio kaznena djela koja mu se optužnicom stavljaju na teret.

5. Međutim, u svakom slučaju pravo će činjenično stanje, a time i odluku da li je okrivljenik počinio predmetno kaznena djela koja mu se stavljaju na teret ili ne, tek raspravni sudac utvrditi na raspravi, pomnim izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu takvog utvrđenog činjeničnog stanja donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

6. Slijedom iznijetog, te kako nije pronađen ni jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku, utvrđeno je da je optužnica osnovana, tako da je na temelju čl. 354. st. 1. ZKP/08 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 18. svibnja 2026.

SUDAC

Katarina Peršen

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

- Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu,
- okrivljeniku Ivici Ujakoviću, Kaštel Stari, Piske 7,
- branitelju Vinku Gulišiji, odvjetniku u Splitu,
- oštećeniku Draganu Dujmoviću, Kaštel Lukšić, Vele Meje 3,
- oštećeniku Siniši Subotiću, Kaštel Kambelovac, Pridilo 19,
- u spis.

Broj zapisa: **9-30888-241d0**

Kontrolni broj: **0b0b9-8fd2e-edf61**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.