



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb - Istok, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu Damiru Romštajn u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Tomislava Nikolića zbog djela prekršaja iz čl. 199. st. 2. i st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24.) povodom prigovora okrivljenika uloženog na obavezni prekršajni nalog Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, II. Postaje prometne policije Zagreb pod brojem klasa: 211-07/25-2/48472 ur.broj: 511-19-45-25-1 od 13. rujna 2025. nakon provedenog žurnog prekršajnog postupka temeljem čl. 183. st. 1. i čl. 221. st. 1. toč. 1. i toč. 6. i st. 2. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" 107/07., 39/13., 157/13., 115/15., 70/17., 118/18. i 114/22.) dana 12. ožujka 2026. godine

p r e s u d i o j e

I. okrivljeni Tomislav Nikolić, nadimka Tomo, Tomi, sin Josip i Nada Nikolić, djevojačko prezime majke Celing, rođen 5. svibnja 1986. godine u Slavonskom Brodu, državljanin Republike Hrvatske, OIB: 55536973281, pismen, školska sprema: SSS, zanimanje medicinski tehničar, zaposlen u KBC Zagreb. Odjel urologije, sa sjedištem u Kišpatićeva ulica 12, sa mjesečnim primanjima od oko 1.500,00 eura, oženjen, otac dvoje djece, prekršajno osuđivan, kazneno neosuđivan, ne vodi se postupak za drugi prekršaj ili kazneno djelo, sa prebivalištem u Vukomerečka cesta 72

k r i v j e

što do dana 13. rujna 2025. godine u 22,55 sati u Zagrebu na kolniku Sarajevske ceste kod mosta Mladosti kao vozač upravljao osobnim automobilom marke Volkswagen registarske oznake ZG 5173-IO a kretao se kolnikom Avenije Dubrovnik u smjeru istoka izvršenim nadzorom vozila i vozača kod Sarajevske ceste utvrđeno je da istim vozilom upravlja za vrijeme dok je u organizmu imao alkohola pri koncentracije od 0,97 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Drager 6820 serijskog broj ARCA 0420,

čime je počinio djelo prekršaja opisanog i kažnjivog iz čl. 199. st. 2. i st. 6. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

II. Okrivljeniku se na osnovi citirane Zakonske odredbe uz primjenu čl. 43. st. 1. Prekršajnog zakona primjenjuje mjera upozorenja

OPOMENA

III. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze da naknadi troškove prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 1. i st. 3. Prekršajnog zakona, kao i troška tužitelja.

IV. Na temelju čl. 139. st. 6. Prekršajnog zakona okrivljenik se u cijelosti oslobađa obveze da naknadi troškove prekršajnog postupka iz čl. 138. st. 2. toč. 1. i st. 3. Prekršajnog zakona, kao i troška tužitelja.

Obrazloženje

1. Ovlašteni i nadležni tužitelj Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, II. Postaje prometne policije Zagreb izdala je obavezni prekršajni nalog pod brojem klase: 211-07/25-2/48472 ur.broj: 511-19-45-25-1 od 13. rujna 2025. protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci Presude, na koji nalog je okrivljenik pravovremeno uložio prigovor te je isti stavljen van snage i proveden je žurni prekršajni postupak.

2. Okrivljeni je u svojoj obrani iskazao da se smatra krivim za prekršaj koji mu se stavlja na teret. Okrivljeni je u svojoj obrani iskazao da je navedenog dana i vremena upravljao navedenim osobnim automobilom a prethodno je popio u ujutro dvije rakije i kada smo se vraćali popio je gemište i upravljajući na navedenom mjestu njega je zaustavila policija koja mu je ponudila alkotestiranje što je prihvatio te je napuhao 0,97 promila umanjeno za toleranciju. Predlaže ukidanje zaštitne mjere jer bi se u suprotnom ugrozila njegova životna i poslovna egzistencija te obzirom da nije kažnjavan da ga se oslobodi novčane kazne ili primjeni opomena. Moli Sud da mu ne izriče zabranu upravljanja vozilima B kategorije jer mu je posao vezan za terenski rad.

3. U postupku sud je pročitao i izvršio uvid u dokaze priložene u spisu u to u dopis Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijske uprave zagrebačke, II. Postaje prometne policije Zagreb pod brojem klase: 211-07/25-2/48472 ur.broj: 511-19-45-25-3 od 16. listopada 2025. godine, prigovor okrivljenika, obavezni prekršajni nalog, zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu osumnjičenika iz kojega je razvidno da je osumnjičeniku očitana koncentracija alkohola od 1,07 g/kg umanjena za 0,1 g/kg, odnosno za granicu dopuštene pogreške mjerenja što iznosi 0,97 g/kg, Naredba o određivanju mjere opreza, potvrda iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa i uprave Republike Hrvatske, Uprave za kazneno pravo, Sektor za evidencije, pomilovanje i podrške žrtvama i svjedocima, Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije pod brojem klase: 740-04/26-02/31585, ur.broj: 514-05-02-01-02-26-02 od 28. veljače 2026. iz koje je razvidno da okrivljenik nije osuđivan unazad tri godine te u str. 1 do 12 lista spisa.

4. Nakon provedenog postupka, analizirajući obranu okrivljenika te cijeneći sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj ukupnosti, Sud smatra dokazanim prekršaj okrivljeniku kako je opisan u izreci presude. Naime, Sud smatra dokazanim da je okrivljenik 13. rujna 2025. godine u 22,55 sati u Zagrebu na kolniku Sarajevske ceste kod mosta Mladosti kao vozač upravljao osobnim automobilom marke Volkswagen registarske oznake ZG 5173-IO a kretao se kolnikom Avenije Dubrovnik u smjeru istoka izvršenim nadzorom vozila i vozača kod Sarajevske ceste utvrđeno je da istim vozilom upravlja za vrijeme dok je u organizmu imao alkohola pri koncentracije od 0,97 g/kg odnosno odgovarajući iznos miligrama u litri izdahnutog zraka što je utvrđeno alkometrom marke Drager 6820 serijskog broj ARCA 0420, čime je okrivljenik ostvario sva bitna obilježja prekršaja stavljen mu na teret a što nedvojbeno proizlazi iz izvješća o poduzetom ovlaštene službene osobe te zapisnika o očevidu ove prometne nesreće kao i skice mjesta događaja.

5. Stoga je Sud okrivljenika proglasio krivim, a prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji okrivljeniku je, u smislu čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona, kao olakotno uzeo u okolnosti pod kojima je prekršaj počinjen, dosadašnje nekažnjavanje za istovrsni prekršaj i dosadašnju neosuđivanost okrivljenika te da je okrivljenik dugogodišnji vozač iskusan i oprezan u prometu, izrazio je žaljenje i kajanje te je i u lošim imovinskim prilikama, dok otegotnih okolnosti koje bi utjecalo na strožije kažnjavanje Sud nije našao.

6. S obzirom na navedene olakotne okolnosti, Sud smatra da će se bez izricanja kazne postići svrha kažnjavanja te će se okrivljenik ubuduće kloniti vršenja prekršaja, te mu je primijenio mjeru upozorenja - opomenu, umjesto zakonom propisane novčane kazne.

7. Okrivljeniku nije izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima „B“ kategorije, jer nije prekršajno osuđivan za istovrsni prekršaj, a upravljanje vozilom B kategorije je okrivljeniku neophodno iz obiteljskih i životnih razloga i radi životne egzistencije.

8. Temeljem u izreci citiranih propisa okrivljenik se oslobađa snošenja troškova prekršajnog postupka u cijelosti jer je isto osnovano na temelju stanja spisa.

U Zagrebu 12. ožujka 2026. godine

Sudac
Damir Romštajn

Ova Presuda je pravomoćna.

Protiv ove Presude nije dopuštena žalba (čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona).

Presuda se dostavlja:

1. Okrivljeniku: Tomislav Nikolić, Zagreb, Vukomerečka cesta 72,
2. Tužitelj: Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Policijska uprava zagrebačka, II. Postaje prometne policije Zagreb,
3. u spis.

Broj zapisa: **9-30884-9e8b5**

Kontrolni broj: **0c406-0a2e6-67a05**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.