

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO PULJIĆ
Gundulićeva 26a, Split
Mob: 098/170-9162, e-mail: odvjetnik.puljic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska 6
21000 Split

Stečajni predmet
Poslovni broj: St-1834/2016
Stečajni sudac: Zrinka Ćosić

Stečajni dužnik: POTPORANJ d.o.o. - u stečaju
OIB: 96958321366
Ćiril-Methodova 6, Split

DOPUNA IZVJEŠĆA

sukladno zaključku od 27.studenog 2019.godine

I. Stečajni upravitelj je zaprimio zaključak kojim mu se nalaže dopuna izvješća na način da se detaljno očituje na prigovor stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske iz podneska od 25.studenog 2019.godine.

II. Izlučni vjerovnik PROJEKTIRANJE PROIZVODNIH SUSTAVA d.o.o. je dostavio Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza potpisan između izlučnog vjerovnika i stečajnog Dužnika dana 31.listopada 2016.godine. iz kojeg je razvidno da je stečajni Dužnik priznao dug prema izlučnom vjerovniku te je ugovoreno da će stečajni Dužnik umjesto potraživanja, izlučnom vjerovniku u roku od 8 dana dati tabularnu ispravu za nekretninu koja je predmet izlučnog prava.
Priznanjem duga iz članka 3. Sporazuma je otklonjen prigovor zastare iz izvješća stečajnog upravitelja, sukladno čl.240.st.1.ZOO-a, stoga je stečajni upravitelj priznao navedeno razlučno pravo.

III. Izlučni vjerovnik M&F GRADITELJSTVO d.o.o. je dostavio Sporazum od 15.travnja 2014.godine sklopljen između stečajnog Dužnika i izlučnog vjerovnika kojim je otklonjen nedostatak iz Ugovor o kupoprodaji priloženog u prijavi izlučnog prava (gdje je pogrešno pravo korištenja označeno kao pravo vlasništva) te je ugovoreno da stečajni Dužnik podmiruje svoju obvezu prema izlučnom vjerovniku prodajom prava korištenja po cijeni od 200.000,00 kn, uz obvezu stečajnog Dužnika da preda tabularnu ispravu izlučnom vjerovniku.
Nakon zaprimanja dokumentacije predmetne isprave, stečajni upravitelj je konzultirao praksu VTS-a, iz navedene proizlazi da ugovor sklopljen tijekom blokade društva kojim se otuđuje imovina društva, nije nužno ništetan ex lege.
Naime, VTS je zauzeo stav da svako otuđenje imovine društva u blokadi nije ništeto, bez obzira da li se radi o plaćanju prijebom ili novčanom transakcijom, bitno je utvrditi da li se radi o stvarnom potraživanju odnosno da je potraživanje stvarno postoji, a što stečajni upravitelj smatra nespornim iz priloženog Sporazuma.
Stečajni upravitelj smatra da je priloženim ispravama nesporno utvrđeno postojanje

potraživanja izlučnog vjerovnika prema stečajnom Dužniku.

IV. Dodatno se ističe da je Republika Hrvatska razlučni vjerovnik na nekretnini iz t.II. ovog očitovanja te ista nije ničim oštećena priznanjem izlučnih prava, obzirom da tražbina razlučnog vjerovnika i dalje egzistira te ne mora participirati u troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase.

V. Relevantno je napomenuti da tražbina stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske čini manje od 3% iznosa prijavljenih tražbina, stoga namirenje navedenog vjerovnika po osnovi eventualnog unovčenja prava korištenja – slobodne imovine, bilo bi minorno, ukoliko bi ga uopće bilo.

Stečajni upravitelj
Mateo Puljić