



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj Kov-382/2026-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po predsjedniku optužnog vijeća Ivi Kero, uz sudjelovanje Adriane Puljiz Nakić, zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljene Bisere Hrustić i dr., zbog kaznenih djela iz članka 228. stavka 1. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24., dalje: KZ/11.), u povodu optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu od 18. ožujka 2026., broj: KO-DO-517/2026, na nejavnoj sjednici održanoj 9. srpnja 2026.

riješio je

I Na temelju članka 402. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26., dalje: ZKP/08.)

optuženoj FATI HRUSTIĆ, OIB: 809410017757, kćeri Rahmana, rođene 29. svibnja 1992. u Zagrebu, s prebivalištem u Zagrebu, Borongajska cesta 57, nalazi se u bijegu,

sudit će se u odsutnosti.

II Na temelju članka 354. stavak 1. ZKP/08. potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu broj KO-DO-517/2026 od 18. ožujka 2026. protiv okrivljene Bisere Hrustić i dr., zbog kaznenih djela iz članka 228. stavka 1. i dr. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je 18. ožujka 2026. optužnicu broj KO-DO-517/2026., protiv okrivljene Bisere Hrustić i dr., zbog kaznenih

djela iz članka 228. stavka 1. i dr. KZ/11., te je predložilo da se okrivljenoj Fati Hrustić i okrivljenoj Zefi Hrustić sudi u odsutnosti.

2. Optužnica je dostavljena na odgovor okrivljenicama i njihovim braniteljima, koji nisu podnijeli pisani odgovor na optužnicu.

2.1. U odnosu na okrivljenu Zefu Hrustić zaprimljena je izjava za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka.

U odnosu na točku I izreke

3. S obzirom na to da okrivljena Fata Hrustić nije ispitana prije podizanja optužnice, te je državni odvjetnik predložio da joj se sudi u odsutnosti sud je razmotrio jesu li ispunjeni zakonski uvjeti da se okrivljenoj Safeti Delić sudi u odsutnosti.

3.1. Naime, člankom 402. stavak 3. ZKP/08. propisano je da se okrivljeniku može suditi u odsutnosti samo ako postoje osobito važni razlozi da mu se sudi, a nije moguće suđenje u stranoj državi ili nije moguće izručenje ili je okrivljenik u bijegu ili nije dostižan državnim tijelima, dok je člankom 402. stavak 4. ZKP/08. propisano da rješenje o suđenju u odsutnosti donosi sud nakon pribavljenog mišljenja tužitelja.

3.2. Okrivljenoj Fati Hrustić se stavlja na teret da je zajedno s okrivljenom Biserom Hrustić i Zefom Hrustić Alisom Hrustić počinila kazneno djelo krađe iz članka 228. stavka 1. KZ/11. i kazneno djelo računalne prijevare iz članka 271. stavka 1. KZ/11. na način da su prilazile oštećenima u sredstvima javnog prijevoza (tramvaj, autobus) te putnicama uzimale novčanike s novce, karticama i dokumentima te su zatim pokušale s karticom podignuti novac, u čemu nisu uspjele zbog krivog PIN-a. Imajući u vidu način počinjenja ovog kaznenog i njegovu učestalost te upornost okrivljenica da na istovjetan način otuđuju putnicima novčanike, ocjena je suda da sprječavanje opetovanog postupanja na štetu istih ili drugih oštećenika vođenjem ovog kaznenog postupka i njegovo okončanje u razumnom roku predstavlja osobito važne razloge da se okrivljenoj Fati Hrustić sudi iako je odsutna. Time je ispunjen prvi zakonski uvjet za suđenje u odsutnosti, propisan člankom 402. stavkom 3. ZKP/08.

3.3. Nadalje, razmatrajući spis predmeta vijeće je utvrdilo da je okrivljenoj Fati Hrustić rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu, broj: Kir-2677/2025 od 9. listopada 2025. određen istražni zatvor, te izdana tjeeralica, no, unatoč tome iako okrivljena Fata Hrustić ima prijavljeno prebivalište u Zagrebu, Novačka ulica 233 ista nije lišena slobode gotovo godinu dana. Slijedom izloženog očito je da se okrivljena Fata Hrustić krije, čime je ispunjen i drugi zakonski uvjet za suđenje u odsutnosti.

3.4. Stoga je sud utvrdio da su ispunjeni svi zakonski uvjeti iz članka 402. stavak 3. i 4. ZKP/08. da se okrivljenoj Fati Hrustić sudi u odsutnosti, jer postoje i važni razlozi da joj se sudi u odsutnosti te se ista krije.

U odnosu na točku II izreke

4. Nakon što je sud utvrdio da su ispunjeni zakonski uvjeti za suđenje u odsutnosti okrivljenoj Fati Hrustić predsjednik optužnog vijeća je u skladu s člankom 348. stavkom 1. i 4. ZKP/08., nakon isteka roka za odgovor, ispitalo je optužnicu, jer se optužnica odnosi na kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora do pet godina.

4.1. Nakon uvida u spis i dokaze dostavljene uz optužnicu, a vodeći računa da se, u ovom stadiju postupka, ne utječe na rješavanje pitanja koja će biti predmet kontradiktornog dokaznog postupka u raspravi, predsjednik optužnog vijeća smatra da optužnicu valja potvrditi.

4.2. Naime, u spisu postoje dokazi koji upućuju na dostatan i relevantan stupanj osnovane sumnje da su okrivljenice počinile kaznena djela koja im se stavljaju na teret optužnicom. Takav zaključak proizlazi iz sadržaja obrane okrivljene Bisere Hrustić, iskaza ispitanih svjedoka, ujedno oštećenika, snimki nadzornih kamera u sredstvima javnog prijevoza, rezultata biometrijskog vještačenja kao i drugih dokaza koji se nalaze u spisu.

4.3. Stoga u ovom stadiju postupka postoji dovoljan stupanj osnovane sumnje da su okrivljenice, počinile terećena kaznena djela, pri čemu će iste pred raspravnim sudom moći predlagati dokaze radi utvrđivanja činjenica koje im idu u prilog, pa će raspravni sudac nakon provedenog dokaznog postupka, ocjenjujući svaki dokaz pojedinačno i u vezi s ostalim dokazima, donijeti konačnu odluku jesu li ste počiniteljice ovog kaznenog djela ili nisu, u skladu s načelom usmenosti, javnosti i neposrednosti.

5. Kako predsjednik optužnog vijeća nije utvrdio postojanje razloga za obustavu kaznenog postupka iz članka 355. stavak 1. ZKP/08., a optužnica je propisno sastavljena i nije bilo nedostataka u prethodnom postupku te nema ni ostalih razloga navedenih u članku 356. stavak 1. ZKP/08. zbog kojih bi optužnicu valjalo vratiti tužitelju, to je valjalo odlučiti kao u točki II izreke rješenja.

U Zagrebu 9. srpnja 2026.

Predsjednik optužnog vijeća:
Iva Kero

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja u odnosu na točku I nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana od dana dostave ovoga rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Zagrebu, a žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 (tri) istovjetna primjerka.

Na temelju članka 491. stavak 2. ZKP/08., žalba protiv ovog rješenja u odnosu na točku II izreke nije dopuštena.

DNA:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Bjelovaru na broj: KO-DO-517/2026
2. Okrivljena Bisera Hrustić, Zagreb, Ulica Savica I. 133
3. Okrivljena Silvana Beganović, Zagreb, Vugrovečka ulica 6
4. Okrivljena Fata Hrustić, putem e-oglasne
5. Okrivljena Zefa Hrustić, putem branitelja, odvjetnika Tomislava Barišića, ekomunikacija
6. Branitelje okrivljene Bisere Hrustić, odvjetnik Zdenko Gecaj, ekomunikacija
7. Branitelj okrivljene Silvine Beganović, odvjetnik Nenad Sarta, ekomunikacija
8. Branitelj okrivljene Fate Hrustić, odvjetnik Denis Mirić, ekomunikacija
9. Branitelje okrivljene Zefe Hrustić, odvjetnik Tomislav Barišić, ekomunikacija
10. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-fccde**

Kontrolni broj: **0ef47-f3f47-2fdd5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.