



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Stalna služba u Zaprešiću
Zaprešić, Trg žrtava fašizma 1

Poslovni broj: Pp -115/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću po sucu Hrvoju Buva uz sudjelovanje zapisničara Maja Jež , u prekršajnom postupku protiv okrivljenog PAVAO VLAOVIĆ, zbog prekršaja iz čl. 54. st. 1. toč. 1. u vezi sa st. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19), pokrenutog povodom optužnog prijedloga PU zagrebačke, Policijske postaje Zaprešić pod brojem KLASA: 211-07/25-5/31912 od 09.01.2026., nakon glavne i javne rasprave održane 01.09.2026., u odsustvu uredno pozvanog okrivljenika, a u nazočnosti svjedoka policijskih službenika Častimira Perića i Nevenka Škrleca, istog dana objavio i

presudio je

I. okrivljeni PAVAO VLAOVIĆ, sin Daria i Katarine, rođen 23. veljače 1999. u Novoj Gradiški, državljanin Republike Hrvatske, OIB 87939723007, s mjestom stanovanja u Sarvašu, Osječka ulica 118, prekršajno neosuđivan

kriv je

što je dana 02. prosinca 2025. godine u 22,15 sati u Zaprešiću, Industrijska bb, zatečen od strane policijskih službenika te je neovlašteno posjedovao jednu II/ PVC prozirnu vrećicu ispunjenu sa konopljom tipa droga, ukupne mase 3,71 grama. Prema popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 119/23) KONOPLJA se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga Dio 1. Odjeljak 1.,

dakle, neovlašteno posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj iz čl. 3. st. 1. kažnjiv po čl. 54. st. 1. toč. 1. u vezi sa st. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga

pa mu se za djelo prekršaja temeljem cit. propisa,

izriče

novčana kazna u iznosu od 1.000,00 (tisućueura) eura

II. Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan platiti novčanu kaznu u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude u korist Državnog proračuna putem priloženih uplatnica, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. - 5. Prekršajnog zakona. Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, Sud upozorava okrivljenika da ako u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne, uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrati će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

III. Na temelju čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlorabe droga, u svezi s čl. 76.a Prekršajnog zakona, okrivljeniku se oduzima predmet prekršaja i to jednu II/ PVC prozirnu vrećicu ispunjenu sa konopljom tipa droga, ukupne mase 3,71 grama. a sukladno potvrdi broj (serijski broj 01442633) o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Zaprešić od 02.12.2025

IV. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljena je obavezna platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 100,00 eura (stoeura) / u roku od 15 dana po primitku ove presude, a u protivnom troškovi će biti naplaćeni prisilno, temeljem članka 152. stavak 4. i stavak 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, Policijska postaja Zaprešić pod brojem gornjim podnijela je 09.01.2026. optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude.

2. Na glavnoj raspravi održanoj 01.09.2026.. kod ovog Suda ispitani su je svjedoci – djelatnici policije , na koju glavnu raspravu okrivljenik nije pristupio, a poziv za glavnu raspravu upućen mu je, temeljem čl. 145. st. 5. Prekršajnog zakona, putem e-oglasne ploče Suda, za dan 01.09.2026.. koji je otpremljen 03.06.2026. a uručen 12.06.2026. prema potvrdi koja prileži spisu jer je okrivljeniku dostava poziva pokušavana u više navrata, godine ali su se pozivi vratili neuručeni s napomenom da je okrivljenik obavješten o prispjeću pošiljke, ali istu nije podigao. Isto tako, okrivljeniku je uručena obavijest od strane Policijske postaje Zaprešić u kojoj je upozoren da je do pravomoćnog završetka postupka, u skladu sa čl. 109a. st. 1. toč. 7. Prekršajnog zakona, dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promijeni prebivališta i boravišta te da će mu se, ako to ne učini ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka. Imajući u vidu navedeno, Sud smatra da su u potpunosti ispunjeni zakonski uvjeti za isticanje poziva okrivljeniku za glavnu raspravu na oglasnu ploču.

3. Častimir Perić ispitivan u svojstvu svjedoka na glavnoj raspravi održanoj 01.09.2026 kod ovog Suda iskazao je, a vezano za predmetni događaj da je točno je da je dana 02. prosinca 2025. godine u 22,15 sati u Zaprešiću, Industrijska bb, kao policijski službenik zajedno s kolegom Nevenkom Škrlecom zatekao okrivljenika koji je kod sebe neovlašteno posjedovao jednu II/ PVC prozirnu vrećicu ispunjenu sa

konopljom tipa droga, ukupne mase 3,71 grama. Prema popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 119/23) KONOPLJA se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga Dio 1. Odjeljak 1.

4. Nevenko Škrlec ispitan u svojstvu svjedoka na glavnoj raspravi održanoj 01.09. 2026. kod ovog Suda iskazao da je točno je da je dana 02. prosinca 2025. godine u 22,15 sati u Zaprešiću, Industrijska bb, kao policijski službenik zajedno s kolegom Častimirom Perić zatekao okrivljenika koji je kod sebe neovlašteno posjedovao jednu II/ PVC prozirnu vrećicu ispunjenu sa konopljom tipa droga, ukupne mase 3,71 grama. Prema popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 119/23) KONOPLJA se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga Dio 1. Odjeljak 1.

5. Sud je izvršio uvid u prekršajnu evidenciju iz koje je utvrdio da je okrivljenik do sada nije prekršajno osuđivan prema prema potvrdi Ministarstva pravosuđa koja prileži spisu.unatrag 3 godine

6. Na temelju provedenog dokaznog postupka cijeneći sve provedene dokaze, kako pojedinačno tako i u njihovoj uzajamnoj povezanosti, ovaj Sud, temeljem slobodne ocjene dokaza i postojanja činjenica, sukladno čl. 88. st. 2. Prekršajnog zakona, smatra da je na temelju provedenog dokaznog postupka nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret, tj. da je dana dana 02. prosinca 2025. godine u 22,15 sati u Zaprešiću, Industrijska bb, zatečen od strane policijskih službenika te je neovlašteno posjedovao jednu II/ PVC prozirnu vrećicu ispunjenu sa konopljom tipa droga, ukupne mase 3,71 grama. Prema popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (NN 119/23) KONOPLJA se nalazi na Popisu psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga Dio 1. Odjeljak 1.koji je okrivljenik neovlašteno posjedovao protivno odredaba zakona o suzbijanju zlouporabe droga. čime je počinio prekršaj iz čl. 54. st. 1. toč. 1. u svezi sa st. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga pa ga je Sud proglasio krivim i kaznio novčanom kaznom koju smatra primjerenom težini počinjenog prekršaja. Cijeneći da je okrivljenik predmetne zgode neovlašteno posjedovao navedenu drogu – konoplju i navedene tablete Sud smatra da takvo ponašanje okrivljenika ispunjava zakonsko obilježje prekršaja iz čl. 54. st. 1. toč. 1. u svezi sa st. 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

7. Sud je u cijelosti prihvatio iskaz svjedoka Častimira Perića i Nevenka Škrleca budući su svjedoci po ocjeni Suda iskazivali uvjerljivo, okolnosno i životno, a Sud tijekom postupka nije našao razloge zbog kojih bi posumnjao u vjerodostojnost njegovog iskaza.

8. Sukladno čl. 167. st. 3. Prekršajnog zakona glavna rasprava na kojoj su ispitanii svjedoci Častimir Perić i Nevenko Škrlec je održana u odsustvu uredno pozvanog okrivljenika, jer njegovo ispitivanje nije bilo neophodno te to nije bilo od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

9. Prilikom odmjeravanja kazne Sud je okrivljeniku našao kao otegotnu okolnost nije našao, dok mu je od olakotnih okolnosti našao prekršajnu neosuđivanost unatrag 3 godine prema potvrdi ministarstva pravosuđa koja prileži spisu. S obzirom na sve

navedeno, okrivljeniku je izrečena novčana kazna u iznosu od 1.000,00 tisuć eura) eura tj. u iznosu iznad posebnog propisanog minimuma, a imajući u vidu težinu djela, navedenu otegotnu okolnost te činjenicu da mu nisu utvrđene nikakve olakotne okolnosti, iako je za ovo djelo prekršaja propisana novčana kazna u rasponu od 663,91-2.654,46 eura- ili kazna zatvora u trajanju do 90 dana, smatrajući da će se tako izrečenom kaznom u potpunosti ostvariti svrha kažnjavanja, odnosno da će se izrečenom kaznom osigurati da okrivljenik ubuduće više ne čini prekršaje, da shvati nedopustivost ovakvog ponašanja te da će se utjecati na druge da ne čine ovakve prekršaje.

10. Sud je u konkretnom slučaju primijenio odredbu članka 152. stavak 3. Prekršajnog zakona na način da je okrivljeniku omogućio da plaćanjem dvije trećine izrečene novčane kazne u roku koji mu je određen za plaćanje – 15 dana po pravomoćnosti, ista bude smatrana plaćenom u cijelosti.

11. Na temelju čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, u svezi sa čl. 76.a Prekršajnog zakona, okrivljeniku je oduzet predmet prekršaja i to i to jednu II/ PVC prozirnu vrećicu ispunjenu sa konopljom tipa droga, ukupne mase 3,71 grama. a sukladno potvrdi broj (serijski broj 01442633) o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Zaprešić od 02.12.2025 jer postoji opasnost da će se ista ponovno uporabiti za počinjenje prekršaja, a osim toga oduzimanje droge je potrebno i radi zaštite opće sigurnosti i zdravlja ljudi.

12. Na temelju u izreci citiranog propisa, s obzirom na to da je okrivljenik proglašen krivim obvezan je naknaditi troškove prekršajnog postupka u ukupnom iznosu od 100,00 eura . Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“ broj 18/13) propisan je opći okvir paušalne svote troškova prekršajnog postupka u rasponu od 13,27 eura do 663,61 eura, a određena visina paušalnog iznosa troškova postupka primjerena je složenosti i trajanju postupka, kao i imovnom stanju okrivljenika.

U Zaprešiću 01. 09 2026.

sudac
Hrvoje Buva

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv presude dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, Trg žrtava fašizma 1, u dva primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. okrivljenom PAVAO VLAOVIĆ, Osječka Ulica 118, Sarvaš
2. tužitelju PU zagrebačkoj, Policijska postaja Zaprešić
3. pismohrana.

HRVOJE BUVA



Elektronički potpisano: 02.09.2026T09:17:19 (UTC:2026-09-02T07:17:19Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: 860f0fa0-fe37-45b7-8b5a-22ee1182cabf

Općinski sud u Novom Zagrebu



HRVOJE BUVA



Elektronički potpisano: 02.09.2026T09:24:49 (UTC:2026-09-02T07:24:49Z)

Provjera: <https://epotpis.rdd.hr/provjera>

Broj zapisa: dd2b4058-6075-4664-b864-75bfdd2333d5

Općinski sud u Novom Zagrebu



Broj zapisa: **9-3088c-6cb06**

Kontrolni broj: **09343-ac4ff-b0b9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.