

Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju  
Ured stečajnog upravitelja  
10000 Zagreb, Tratinska 27, PP 465

Na posl. broj: Orv-1728/2020

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84  
10000 Zagreb

Zagreb, 27.7.2020.g.

Ovrhovoditelj: DRVOPROIZVOD d.d. Jastrebarsko

Ovršenik: CONICO d.o.o. u stečaju

#### PODNEŠAK OVRŠENIKA

Provjerom u ovršnom kancelu i e - predmet, proizlazi da je ovaj ovrši postupak nastavak postupka koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-1248/2013 na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

Nadalje, ovršenik je pisanim, obrazloženim i dokumentiranim podneskom od 20.6.2015.g. ( u e – predmetu Ovr-1248/2013 evidentiran pod datumom 24.6.2015.g.) ukazao na odredbe iz članka 97. Stečajnog zakona ( u primjeni SZ-a važeći do 31.8.2015.g.) prestanka ovrhe i osiguranja na imovini stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu.

Slijedom navedenog ovršenik kao društvo u stečaju na kojeg se lex specialis treba primijeniti odredbe Stečajnog zakona, ponovo ističe da je nad ovršenikom CONICO d.o.o. otvoren stečajni postupak dana 27.10.2014.g. rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, te su nastupile posljedice otvaranja stečaja sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u stanje upisa u sudskom registru

Prijedlog za otvaranje stečaja nad ovršenikom podnesen je od Financijske agencije 2.5.2013.g.. Prema rješenju Financijske agencije od 4.4.2013.g., stečajni dužnik je **podnio prijedlog za predstečajnu nagodbu 31.12.2012.g.**

Dokaz: Preslik rješenja o otvaranju i odbačaju predstečajne nagodbe  
Preslik prijedloga za stečaj

Odredbom članka 97. Stečajnog zakona određeno je: „Ako stečajni vjerovnik **tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe**, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka **ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini** koja ulazi u stečajnu masu, **to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja**“.

Člankom 98. Stečajnog zakona određena je zabrana ovrhe i osiguranja, odnosno određeno je da će se ovršni postupci u tijeku **prekinuti i obustaviti ( čl. 98.st.3.)**.

**U predmetnom ovršnom postupku, ovrhovoditelj je podnio prijedlog za ovrhu Općinskom građanskom sudu u Zagrebu dana 13.5.2013.g., dakle nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika, odnosno ispunjene su pretpostavke iz članka 98.st.3. Stečajnog zakona za obustavu ovrhe.**

Dokaz: Preslik Rješenja o ovrsi Ovr-1248/2013

U odnosu na prethodna mjeru određenu rješenjem R1-351/10 na koju se poziva ovrhovoditelj, ista traje 15 dana od dana nastupanja uvjeta za ovrhu. Prema presudi P-3646/11, proizlazi da je ista pravomoćna i ovršna sa danom 23.4.2013.g., te kako proizlazi da je prijedlog za ovrhu podnesen, zaprimljen na sudu, dana 13.5.2013.g., odnosno proizlazi da su prestali učinci određeni prethodnom mjerom.

Nastavno na navedeno, kako proizlazi da su ispunjene pretpostavke iz članka 97. Stečajnog zakona, te da je na dijelu imovine koja je predmet ovrhe pravo proizašlo iz upravo prijedloga za ovrhu od 13.5.2013.g., nesporno su ispunjene pretpostavke za prestanak prava stečenih ovrhom i osiguranjem, te obustavu ovrhe temeljem čl. 97. i 98. SZ-a.

Slijedom navedenog, ovršenik kao društvo u stečaju, predlaže da sud donese rješenje sukladno odredbi članka 97. i 98. SZ-a o obustavi ovrhe i osiguranja, te naloži brisanje zabilježba ovrhe u zemljišnim knjigama.

Moli se za hitnost postupanja jer je uređenje pravne pozicije imovine stečajnog dužnika, prethodno pitanje koje određuje način i mogućnost unovčenja imovine.

Dokaz: Priklop i uvid u presude P-3646/11

Uvid i priklop predmeta R1-351/10 na Trgovačkom sudu u Zagrebu

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

Prilog: Prijepis podneska u predmetu Ovr-1248/2013

ZDRAVKO MITAK

25916717450



Elektronički potpisano: 27.7.2020. 13:28:21

Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o

Provjera: <https://esign.akd.hr/provjera>

Broj zapisa: 5f1eba556a430607b4207658

Poruka:

Ovaj dokument je potpisan putem ID.HR Webpotpis

<https://webpotpis.id.hr>



OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ovrhovoditelj: V Delonga i dr.

Ovršenik: Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju

PODNEŠAK OVRŠENIKA

Prema stanju e spisa, proizlazi da je svojim podneskom od 30.10.2020.g. PLUS MINUS d.o.o. iz Zagreba, Cvijete Zuzorića 7, OIB 46922577131, predložio da stupi na mjesto dosadašnjeg ovrhovoditelja Nove kreditne banke Maribor d.d., a sve činjenicom da je isti sada vlasnik osigurane tražbine.

Ovršni postupka pokrenut po ovrhovoditelju Novoj kreditnoj banci Maribor d.d. je bio po odredbama Ovršnog zakona kojim je određena potrebna suglasnost ovršenika za promjenu na strani ovrhovoditelja.

Ovim podneskom ovršenik se protivi promjeni na strani ovrhovoditelja.

Stečajni upravitelj:

Zdravko Mitak dipl. oec.

# ZDRAVKO MITAK

25916717450



Elektronički potpisano: 4.11.2020. 16:49:14  
Izdavatelj certifikata: AKD d.o.o

Provjera: <https://esign.akd.hr/provjera>  
Broj zapisa: 5fa2cd7a6a430607b42814b8

Poruka:  
Ovaj dokument je potpisan putem ID.HR Webpotpis  
<https://webpotpis.id.hr>



## Zapisnik

od 5. studeni 2020.  
o održanom ročištu kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu

Prisutni od suda:

Alen Alić  
Viši sudski savjetnik-  
specijalist

Jasna Lovriša  
zapisničar

Ovrhovoditelji: 1. Velimir Delonga iz Zagreba, Svetice 48, koga zastupa punomoćnik Božidar Husajina, odvjetnik u Zagrebu  
2. Nova kreditna banka Maribor d.d. koju zastupa punomoćnik Vladimir Mamić, odvjetnik u Zagrebu  
3. Drvoproizvod d.d. iz Jastrebarskog, V. Holjevca 4, koje zastupa punomoćnica Bojana Marčelan, odvjetnica u Zagrebu  
4. Schwarzl d.o.o. iz Gline, Ulica žrtava domovinskog rata 71, koje zastupa punomoćnik Ruđer Anić, odvjetnik u Zagrebu

Ovršenik: Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Zelenjak 53, koje zastupa stečajni upravitelj Zdravko Mitak

Radi: ovrhe na nekretnini

Viši sudski savjetnik-specijalist započinje ročište u 9:00 sati i objavljuje predmet raspravljanja. Ročište je javno.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za 1. ovrhovoditelja: Sever Koren, odvjetnik u zamjeni za odvjetnika Božidara Husajina, u spis predaje zamjениčku punomoć.

Za 2. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredna.

Za 3. ovrhovoditelja: Bojana Marčelan, odvjetnica iz Varaždina.

Za 4. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredna.

Za ovršenika: Zdravko Mitak, stečajni upravitelj.

Temeljem čl. 7. st. 5. Ovršnog zakona današnje ročište održat će se u odsutnosti uredno pozvanog 2. i 4. ovrhovoditelja.

Utvrđuje se da je na ročište pristupio Marko Krpan, odvjetnik kao punomoćnik treće osobe PLUS MINUS d.o.o.

Sud donosi

Zaključak

Današnje ročište održava se temeljem čl. 87 Ovršnog zakona radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine koja je predmet ovog postupka.

Utvrđuje se da spisu prileži nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za graditeljstvo Daria Šerera od 5. travnja 2013. kojim je

- vrijednost nekretnine ½ dijela obiteljske kuće u Zagrebu, Ratarska 24, sagrađena na 176,3/689 dijela k.č.br. 1011/1 oranica površine 689 čhv, k.o. Vrapče, zk.ul. 3998, utvrđena u iznosu od 790.638,00 kn
- vrijednost nekretnine 12,54/689 dijela, k.č.br. 1011/1, zk.ul. 3998, k.o. Vrapče, utvrđena u iznosu od 67.500,00 kn
- vrijednost nekretnine 67/307 dijela k.č.br. 1009/37 upisana kao Oranica Obrovo u Vubrovu, površine 307 čhv, zk.ul. 21216, k.o. Vrapče, utvrđena u iznosu od 377.000,00 kn.

Ovršenik i 3. ovrhovoditelj izjavljuju da nemaju prigovor na utvrđene vrijednosti, te odluku oko vrijednosti predmetnih nekretnina prepuštaju sudu.

1. Ovrhovoditelj predlaže provesti novo vještačenje radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina, obzirom na protek vremena od provedenog očevida i promjene tržišnih vrijednosti nekretnina, kao i same metodologije načina izračuna.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak treće osobe PLUS MINUS d.o.o. u kojem navodi da je na temelju ugovora o cesiji potraživanje drugoovrhovoditelja Nove kreditne banke Maribor d.d. prešlo na treću osobu. Prijenos založnog prava kojim je prenesena tražbina osigurana vidljiv je u teretovnici zk.ul. 10551, k.o. Vrapče.

Ovršenik izjavljuje da nije suglasan s navedenim podneskom treće osobe, te se protivi stupanju PLUS MINUS d.o.o. na mjesto 2. ovrhovoditelja Nove kreditne banke Maribor d.d.

Sud donosi

Zaključak

1. Današnje ročište dovršeno.
2. Daljnja odluka pisanim putem.

Dovršeno u 9:15 sati.

Viši sudski savjetnik-specijalist:

Punomoćnici-stranke:

Zapisničar:



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 35 Ovr-1728/2020-135

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Željku Kevilju, kao sucu pojedincu, a po prijedlogu višeg sudskog savjetnika-specijalista Alena Alića, u pravnoj stvari prvoovrhovoditelja Vladimira Delonga iz Zagreba, Svetice 48, OIB: 33323867177, zastupan punomoćnik Božidar Husajina, odvjetnik u Zagrebu, drugoovrhovoditelja Nova kreditna banka d.d. iz Maribora, Ulica Vita Kraigherja 4, Republika Slovenija, OIB: 58602216763, zastupani po punomoćniku Vladimiru Mamiću, odvjetniku u Zagrebu, trećeovrhovoditelja Drvoproizvod d.d. iz Jastrebarskog, V. Holjevca 4, OIB: 20021593437, zastupani po punomoćnici Bojani Marčelan, odvjetnici u Zagrebu i četvrtoovrhovoditelja Schwarzl d.o.o. iz Gline, Ulica žrtava domovinskog rata 71, OIB: 97574473554, zastupani po punomoćniku Ruđeru Aniću, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Petrinjska 59, OIB: 23196407652, zastupani po stečajnom upravitelju Zdravku Mitaku iz Zagreba, Zelenjak 53, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, dana, 16. studenog 2020.,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi ovoga suda posl. br. Ovr-1248/2013 od 3. lipnja 2013. u odnosu na sljedeće nekretnine ovršenika:
  - 12,54/689 dijela prava korištenja zemljišta: ZK tijelo I. k.č.br. 1011/1 oranica površine 689 čhv, upisana u zk.ul. 3998, k.o. Vrapče kao društveno vlasništvo i
  - 67/307 dijela k.č.br. 1009/37 oranica Obrovo u Vubrovu površine 307 čhv, upisana u zk.ul. 21216, k.o. Vrapče.
- II. Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provesti postupak brisanja zabilježbe ovrhe posl. broj Z-22427/13=Z-27877/13, u odnosu na nekretnine opisane pod toč. I., nakon pravomoćnosti ovoga rješenja.
- III. Odbija se prijedlog ovršenika za obustavom ovrhe od 27. srpnja 2020. u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul. 3998, k.o. Vrapče novo i to: ½ dijela ZK tijelo V – obiteljska kuća u Zagrebu, Ratarska br. 24 sagrađena na 176,3/689 dijela k.č.br. 1011/1, a koja ovrha je određena rješenjem o ovrsi ovoga suda posl. br. Ovr-1248/2013 od 3. lipnja 2013., kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi naslovnog suda poslovni broj: Ovr-1248/13 od 3. lipnja 2013. određena je ovrha na, u navedenom rješenju naznačenim, nekretninama ovršenika, a radi namirenja novčane tražbine ovrhovoditelja Drvoproizvod d.d.

Kako je rješenjem o ovrsi Ovr-1248/13 od 3. lipnja 2013. ovrha određena na više predmeta ovrhe, postupak je zaključkom posl. br. Ovr-1248/13 od 17. siječnja 2014. (list 1132

spisa) razdvojen u odnosu na nekretnine. Posljedično tome, pred ovim sudom se pod posl. br. Ovr-9777/16 (zabilježba ovrhe upisana od brojem Z-22427/13=Z-27877/13) vodi ovrha na sljedećim nekretninama ovršenika:

- ½ dijela ZK tijelo V – obiteljska kuća u Zagrebu, Ratarska br. 24 sagrađena na 176,3/689 dijela k.č.br. 1011/1, upisana u zk.ul. 3998, k.o. Vrapče novo,
- 12,54/689 dijela prava korištenja zemljišta: ZK tijelo I. k.č.br. 1011/1 oranica površine 689 čhv, upisana u zk.ul. 3998, k.o. Vrapče kao društveno vlasništvo i
- 67/307 dijela k.č.br. 1009/37 oranica Obrovo u Vubrovu površine 307 čhv, upisana u zk.ul. 21216, k.o. Vrapče.

Radi provedbe jedinstvenog postupka ovrhe na nekretnini u smislu čl. 80. Ovršnog zakona („Narodne novine“ br. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, u nastavku OZ) ovrhovoditelj u predmetu ovog suda Ovr-9777/16 stupio je u postupak Ovr-3946/16 (sada Ovr-1728/20). Navedeno stupanje provedeno je zaključkom posl. br. Ovr-3946/16-105 od 11. veljače 2019. (list 1131 spisa). Na taj način je Drvoproizvod d.d. u ovršnom postupku koji se sada vodi pod brojem Ovr-1728/20 stekao procesnu ulogu trećeovrhovoditelja.

Podneskom od 27. srpnja 2020. ovršenik predlaže obustavu postupaka ovrhe u odnosu na potraživanje trećeovrhovoditelja te u bitnome navodi da je ovrhovoditelj podnio prijedlog za ovrhu dana 13. svibnja 2013., tj. nakon podnošenja prijedloga za predstečajnu nagodbu, čime su ispunjene pretpostavke iz čl. 97. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13 i 71/15, u nastavku SZ) te je došlo do prestanka prava stečenih ovrhom i osiguranjem na imovini stečajnog dužnika. U nastavku ovršenik predlaže obustaviti ovršni postupak na temelju čl. 98. st. 3. SZ-a. Iz stanja spisa proizlazi da je ovršenik takav prijedlog već ranije istaknuo u tijeku postupka, a na isti se očitovao i trećeovrhovoditelj Drvoproizvod d.d. podneskom od 13. srpnja 2015. (list 1156 – 1170 spisa). Trećeovrhovoditelj usprotivio prijedlogu ovršenika smatrajući da nisu ispunjene pretpostavke za obustavu na temelju čl. 98. st. 3. SZ-a.

Prijedlog ovršenika za obustavu postupka djelomično je osnovan.

Odredom čl. 97. SZ-a propisano je da ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka predstečajne nagodbe, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe tijekom posljednjih šezdeset dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ili nakon toga sudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo koje ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnog postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja.

Iz stanja spisa i zemljišnoknjižnog izvotka zk.ul. 3998, k.o. Vrapče i zk.ul. 21216, k.o. Vrapče razvidno je da je trećeovrhovoditelj, na temelju rješenja o ovrsi Ovr-1248/13 od 3. lipnja 2013., na nekretninama opisanim pod toč. I. stekao razlučno pravo u vidu zabilježbe ovrhe upisane pod brojem Z-22427/13=Z-27877/13 dana 7. svibnja 2013.

Uvidom u spis (list 1244-1262) te rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-1028/13 od 27. listopada 2014. utvrđeno je da je dužnik CONICO d.o.o. (ovdje pravni prednik ovršenika) dana 31. prosinca 2012. podnio prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe. Navedeni je prijedlog odbačen rješenjem nagodbenog vijeća Klasa: UP – I/110/07/13-01/2009, Ur. br: 04-06-13-2009-3 od 4. travnja 2013. Međutim, nastavno, a na temelju čl. 49. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ br. 108/12 i 144/12), Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb je dana 6. svibnja 2013. (preporučeno putem pošte poslano 2. svibnja 2013.) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CONICO d.o.o. Potom je Trgovački sud u zagrebu rješenjem posl. br. St-1028/13 od 27. listopada 2014. otvorio stečajni postupak.

Dakle, obzirom da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen 6. svibnja 2013., dok je trećeovrhovoditelj stekao razlučno pravo 7.5.2013. (Z-22427/13=Z-27877/13), to jasnim proizlazi da je trećeovrhovoditelj u odnosu na nekretnine opisane pod toč. I. sudskom ovrhom razlučno pravo stekao nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad ovršenikom.

Slijedom navedenog valjalo je odlučiti kao pod toč. I. izreke.

Na temelju čl. 88. st. 1. i 2. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" br. 63/19, u nastavku ZZK) u svezi s čl. 19. st. 1. OZ-a odlučeno je kao pod toč. II. izreke.

Uvidom u rješenje o ovrsi posl. br. Ovr-1248/13 od 3. lipnja 2013. utvrđeno je da je navedenim rješenjem ovrha određena radi namirenja potraživanja koje proizlazi iz presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-3646/11, kao ovršne isprave. Navedena presuda stekla je svojstvo pravomoćnosti i ovršnosti dana 23. travnja 2013. Radi se dijelu potraživanja koje proizlazi iz naloga sadržanog u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Volarića posl. br. Ovr-72/09 od 14. svibnja 2009.

Radi osiguranja navedenog potraživanja vjerovnik Drvoproizvod d.d. (trećeovrhovoditelju ovom predmetu) je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. R1-351/10 od 6. prosinca 2010. ishodio predbilježbu založnog prava na nekretnini ovršenika i to: ½ dijela ZK tijelo V – obiteljska kuća u Zagrebu, Ratarska br. 24 sagrađena na 176,3/689 dijela k.č.br. 1011/1, upisana u zk.ul. 3998, k.o. Vrapče novo. Predbilježba založnog prava za korist trećeovrhovoditelja na navedenoj nekretnini upisana je pod brojem Z-48052/10 dana 11. listopada 2010.

Iz teretovnice zk.ul. 3998, k.o. Vrapče proizlazi da je po pravomoćnosti presude Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-3646/11, trećeovrhovoditelj opravdao upisanu predbilježbu založnog prava dana 6. svibnja 2013. (Z-22163/13). Posljedično navedenom, a sukladno čl. 65. ZZK, Drvoproizvod d.d. (trećeovrhovoditelj u ovom predmetu) stekao je svojstvo razlučnog vjerovnika s učinkom od 11. listopada 2010., dok je ovršenik prijedlog za otvaranje postupka predstečajne nagodbe podnio 31. prosinca 2012.

Iz navedenog slijedi da nisu ispunjeni uvjeti za obustavu ovršnog postupka na temelju čl. 97. i 98. st. 3. SZ-a u odnosu na nekretninu opisanu pod toč. III., već isti treba nastaviti sukladno čl. 98. st. 5. SZ-a.

Obzirom na navedeno odlučeno je kao pod toč. III. izreke.

U Zagrebu, 16. studenog 2020.

Sudac:  
Željko Kevilj

Dokument je elektronički potpisan:

ŽELJKO KEVILJ

Vrijeme potpisivanja:

17-11-2020

09:06:45



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523031323532313633313137

L=ZAGREB

S=KEVILJ

G=ŽELJKO

CN=ŽELJKO KEVILJ

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpavka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležan županijski sud.

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik – specijalist:  
Alen Alić

DNA:

1. Trećeovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku po stečajnom upravitelju
3. Spis

Broj zapisa: 1789a-cdccc

Kontrolni broj: 04ecd-ddf39-45e7d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO KEVILJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.