



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-11773/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Davora Miklošića, OIB: 70777207333, Gajeva 2, Novigrad Podravski, i predlagateljice Sandre Levak-Miklošić, OIB: 13164939510, Gajeva 2, Novigrad Podravski, oboje zastupani po punomoćnicima odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić – Vedran Barišić, iz Koprivnice, protiv protustranke Franje Trnski, Koprivnička bb, Novigrad Podravski, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 23. srpnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 6820 k.o. Novigrad Podravski

kčbr. 1247/10, Mokro polje sa 2287 m²; livada sa 2287 m²,

i to na način da se briše pravo vlasništva Franje Trnski, Koprivnička bb, Novigrad Podravski, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Davora Miklošića, OIB: 70777207333, Gajeva 2, Novigrad Podravski, u 1/2 dijela i predlagateljice Sandre Levak-Miklošić, OIB: 13164939510, Gajeva 2, Novigrad Podravski, u 1/2 dijela.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-11773/2025-2 od 30. siječnja 2026. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagatelja Rješenjem broj Z-11773/2025-2 od 30. siječnja 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis,

stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).

4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 16. srpnja 2026. sud je proveo dokaz saslušanjem ovlaštenog zemljišnoknjižnog referenta Davorke Lovreković, predlagatelja, predlagateljice i svjedoka Zdravka Petras i Josipa Talaić, pročitane su priložene isprave: izvadak iz BZP-a (str. 5.), smrtni list za pok. Franje Trnski (str. 6), izvadak iz zemljišne knjige (str. 7-8), Predugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između prodavatelja Franje Trnski i kupaca Davora Miklošića i Sandre Levak Miklošić dana 15. svibnja 2002. (str. 9-10), Presuda Općinskog suda u Koprivnici posl. broj P.446/02-3 od 13. lipnja 2002. (str. 11), Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Koprivnici posl. broj Ovr-1373/02-3 od 29. kolovoza 2002. (str. 12), Rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Koprivnici posl. broj Z.3403/02 od 4.9.2002. (str. 13), službena identifikacija s priložima (str. 28-31).

5. Prilikom očevida je ovlašteni zemljišnoknjižni referent Davorka Lovreković identificirala predmetnu nekretninu te je utvrđeno da se nekretnina kčbr. 1247/10 k.o. Novigrad Podravski nalazi izvan naseljenog dijela mjesta, proteže se u smjeru sjeveroistok- jugozapad, u naravi je dio ograđenog voćnjaka i obrađuje se kao jedna cjelina sa susjednim nekretninama u vlasništvu predlagatelja, s tim da je sjeverno od predmetne nekretnine željeznička pruga.

6. Na temelju analize iskaza predlagateljice, predlagatelja i svjedoka, provedenog očevida i sadržaja priloženih isprava, sud je utvrdio da su predlagatelji predmetnu nekretninu kupili 2002. godine od Franje Trnskog, u BZP upisanog vlasnika nekretnine, koji je umro 2003. godine i predlagateljima nije poznato ima li živih nasljednika, a konačni pisani kupoprodajni ugovor s prodavateljem nije sklopljen jer je Franjo Trnski iznenada umro, nakon što je prethodno u skladu s predugovorom ishodio sudsku odluku na temelju koje je utvrđen samovlasnikom predmetne nekretnine. Iz provedenih dokaza proizlazi da su predlagatelji stupili u posjed predmetne nekretnine kao vlasnici 2002. i od tada nekretninu nesmetano i samostalno posjeduju te su na istoj zasadili voćke i nekretnina je u naravi dio voćnjaka predlagatelja, kojima nitko ne osporava posjed ni vlasništvo predmetne nekretnine, kako to proizlazi iz uvjerljivih iskaza predlagatelja i svjedoka.

7. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza predlagatelja i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetne nekretnine, a u čije iskaze sud nije imao razloga sumnjati, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagatelja osnovan.

8. Sud je utvrdio da su predlagatelji samostalni i poštteni posjednici nekretnine koje je predmet ovog ispravnog postupka, a u samostalni posjed predmetne nekretnine predlagatelji su stupili 2002. godine na temelju predugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljenog s prodavateljem Franjom Trnski.

9. Budući da je utvrđeno da predlagatelji predmetnu nekretninu nesmetano posjeduju kao poštteni i samostalni posjednici preko prednika duže od 20 godina, predlagatelji su stekli pravo vlasništva predmetne nekretnine dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

10. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagatelja osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202.-204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 23. srpnja 2026.

Sutkinja:
Marijana Jurenc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Damir Barišić, Koprivnica
2. Franjo Trnski, Koprivnička bb, Novigrad Podravski, putem e-Oglasne ploče suda
3. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

23.07.2026 11:16

**Serijski broj
certifikata**

81353889852918719585205162705788547121798758049

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z188432431c4e4df5

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-