



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Velikoj Gorici po sucu pojedincu toga suda Dubravki Pavišić, a koja sutkinja ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća i to temeljem čl. 19.b. st. 6. Zakona kaznenom postupku ("Narodne novine" br. 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.), uz sudjelovanje Biljane Friščić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Štefana Matijevića, zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 3. i čl. 331. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. – dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice ODO Velika Gorica broj KO-DO-75/2025 od 21. svibnja 2025., odlučujući o prijedlogu državnog odvjetništva za produljenjem mjera opreza te odlučujući o podnesenoj optužnici, na sjednici vijeća održanoj dana 27. srpnja 2026.

riješio je

I. Temeljem čl. 19.b. st. 6. i čl. 354. st. 1. ZKP/08. p o t v r đ u j e s e optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici poslovni broj KO-DO-75/2025 od 21. svibnja 2025., protiv okrivljenog Štefana Matijevića, zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 2. i 3., čl. 139. st. 3. i čl. 331. st. 1. KZ/11.

II. Temeljem članka 98. stavak 1. i 2. u svezi članka 123. stavak 1. točka 2. i 3. ZKP/08 prema okrivljenom ŠTEFANU MATIJEVIĆU, OIB: 01652613055, sin Drage i Zlate Matijević, rođene Paropatić, rođenog 22. travnja 1975. u Hamburgu, Republika Njemačka, s prebivalištem u Ivanić Gradu, Duga ulica 5, državljanin Republike Hrvatske,

PRODULJUJU SE MJERE OPREZA

1) obveza redovitog javljanja određenoj osobi ili državnom tijelu iz članka 98. stavak 2. točka 3. ZKP/08 i to:

- obveze redovitog javljanja Policijskoj upravi zagrebačkoj, Policijskoj postaji Ivanić Grad, jednom na mjesec.

2) zabrana uhođenja ili uznemiravanja žrtve iz članka 98. stavak 2. točka 9. ZKP/08, i to žrtve:

IVANE MATIJEVIĆ, OIB: 67399717630, kćeri Zdravka, rođene 06. siječnja 1981. u Zagrebu, sa prebivalištem u Ivanić Gradu, Duga ulica 5, a koju žrtvu ne smije uznemiravati izravno ili neizravno na bilo koji način,

3) udaljenje iz doma iz članka 98. stavak 2. točka 10. ZKP/08, i to sa:

- adrese prebivališta u Ivanić Gradu, Duga ulica 5 na adresu i to u mjesto Okešinec, Kriška 11.

Na temelju članka 98. stavak 7. ZKP/08 naložene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršenosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena.

III. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najkasnije do izvršenosti presude. Svaka 2 mjeseca sud koji vodi postupak ispitati će po službenoj dužnosti postoji li još potreba za mjerama opreza, te ih rješenjem produljiti ili ukinuti, a koje mjere opreza temeljem čl. 100. st. 2. ZKP/08 izvršavat će djelatnici Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Ivanić Grad, a sukladno članku 101. stavku 1. Zakona o kaznenom postupku.

IV. Upozorava se okrivljenik da se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iz točke II ovoga rješenja, te se mjere mogu zamijeniti drugom mjerom opreza, težom mjerom ili istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo podnijelo je ovome sudu optužnicu poslovni broj KO-DO-75/2025, protiv okrivljenog Štefana Matijevića, zbog kaznenih djela iz čl. 139. st. 2. i 3., čl. 139. st. 3. i čl. 331. st. 1. KZ/11.

2. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio predmetna kaznena djela koje mu se stavljaju na teret proizlazi iz dokaza navedenih u optužnici, a to su: službena zabilješka o dojavu sa izvješćem od 9. svibnja 2025. (list 9-10), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 9. svibnja 2025. (list 11), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 9. svibnja 2025. (list 12), zapisnik o zaprimanju kaznene prijave žrtve Ivane Matijević od 9. svibnja 2025. (list 13), zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu okrivljenika od 9. svibnja 2025. (list 28), zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Štefana Matijevića od 11. svibnja 2025. sa pripadajućom DVD snimkom ispitivanja (list 38-42).

3. Razmatrajući spis ovo vijeće je utvrdilo kako je naprijed navedena optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Velikoj Gorici u cijelosti osnovana.

4. Naime, vršeći uvid u optužnicu i spisu priležeće dokaze, ovo vijeće nije utvrdilo postojanje elemenata predviđenih u čl. 355. i čl. 356. ZKP/08 koji bi uvjetovali obustavu postupka ili odbačaj optužnice, odnosno vraćanje iste tužitelju radi otklanjanja nedostataka.

5. Isto tako, po ocjeni optužnog vijeća, razmatrajući sve prikupljene personalne i materijalne dokaze u njihovoj ukupnosti, ne ulazeći u vrijednosnu ocjenu istih, postoji dostatan stupanj osnovane sumnje da je okrivljenik počinio terećena mu kaznena djela. Pri tome valja napomenuti da je vijeće u ovoj fazi postupka ovlašteno tek ispitati postoji li osnovana sumnja da bi okrivljenik počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret, ali ne i upuštati se u ocjenu vjerodostojnosti u dosadašnjem tijeku postupka prikupljenih dokaza. U protivnom bi ovo vijeće prešlo okvire ovlasti zadiranjem u one ovlasti koje pripadaju raspravnom vijeću, a po provedenoj raspravi.

6. Slijedom navedenog je optužno vijeće, temeljem čl. 354 st. 1. ZKP/08, potvrdilo predmetnu optužnicu.

7. U odnosu na mjere opreza osnovana sumnja da je osumnjičenik Štefan Matijević počinio inkriminirana mu kaznena djela proizlazi iz posebnog izvješća Policijske uprave zagrebačke, Policijske postaje Ivanić Grad, broj K-56/25 od 10. svibnja 2025., te priloga istom, a posebno iz izvješća policijskih službenika PP Ivanić Grad od 9. svibnja 2025. iz kojeg proizlazi da je sin osumnjičenika Luka Matijević prijavio policiji kako njegov otac prijeti u obiteljskoj kući te su policijski službenici došli na mjesto počinjenja djela u 21,00 sat i utvrdili kako je osumnjičenik pod vidnim utjecajem alkohola izvukao osigurače iz dvije ručne bombe koje je držao te im prijetio, a on je alkotestiran te mu je očitana koncentracija alkohola 1,37 g/kg. Također su mu zapisnikom i potvrdom o prijevremenom oduzimanju predmeta broj 01615934 oduzete ručne bombe. Također iz zapisnika o zaprimanju kaznene prijave proizlazi da je oštećena Ivana Matijević detaljno i okolnosno opisala način inkriminiranog ponašanja osumnjičenika, navodeći da je u strahu. Iz potvrde o ulasku u tuđi dom broj 008019 proizlazi kako su policijski službenici izvršili pregled obiteljske kuće i okolice te nisu pronađene druge eksplozivne tvari ni oružje. Iz službenih bilješki o obavijesnim razgovorima sa sinovima osumnjičenika Matijom i Lukom proizlazi kako su nazvali majku koja im je uplakana rekla da je osumnjičenik u kuću donio bombe te su otišli na njihovu adresu i smirili oca te vratili osigurače u te dvije bombe.

8. Ispitan u ovom državnom odvjetništvu osumnjičenik Štefan Matijević je priznao počinjenje oba kaznena djela, navodeći da je sve to istina i da je bio u alkoholiziranom stanju, te da nije bio alkoholiziran nikada to ne bi napravio. Predmetne bombe su mu ostale nakon smrti njegovog pokojnog očuha, te su bile u kutiji. Na pozive policije da se vrati oružje nije se odazvao jer radi kao vodoinstalater od 06,00 ujutro do 20,00 sati svaki dan, pa nije imao vremena. Ne zna zašto je to napravio ni ne može ispričati detalje. Naveo je također da mu je jako žao da je to učinio.

9. Slijedom iznijetog, ovaj sud nalazi da u konkretnom slučaju proizlazi relevantan stupanj osnovane sumnje da je osumnjičenik počinio inkriminirana mu

kaznena djela na način kako je to navedeno u optužnici pa je time ispunjen osnovni uvjet za primjenu mjere istražnog zatvora.

10. Nadalje, ovaj sud nalazi da postoje i one osobite okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, odnosno da postoji opasnost od ponavljanja djela na strani osumnjičenika s obzirom na način i okolnosti počinjenja ovog kaznenog djela. Naime, osumnjičenik je uz prijetnju supruzi uzeo još i eksplozivne tvari od kojih je iz dvije ručne bombe izvukao osigurače te tako sve ugrozio uključujući i sebe.

11. Međutim, osumnjičenik je ranije kazneno neosuđivan, kao i prekršajno što znači da je do sada imao u potpunosti usklađeno ponašanje sa zakonom, a također je i kontaktirana oštećenica Ivana Matijević i izjavila kako se ne boji osumnjičenika, te je suglasna s nalaganjem mjera opreza. Stoga se po mišljenju ovog suda okolnosti iz članka 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, odnosno opasnost od ponavljanja djela, u konkretnom slučaju mogu prevenirati određivanjem mjera opreza iz članka 98. stavak 2. točka 3., 9. i 10. ZKP/08.

12. Dakle, imajući u vidu cjelokupno činjenično stanje i način na kojem se okrivljenom stavlja na teret počinjenje predmetnih kaznenih djela što ukazuje na upornost, ustrajnost i odlučnost, kao i visok stupanj kriminalne volje prema oštećenju, što sve ukazuje na postojanje osobitih okolnosti koje ukazuju da bi okrivljenik mogao ponoviti predmetno ili slično kazneno djelo, što se može otkloniti u konkretnom slučaju primjenom blažeg instituta i to izrečenih mjera opreza navedenih u točki II. do IV. ovog rješenja. Sve to s obzirom na sve okolnosti predmetnog slučaja.

13. Dakle, izrečene mjere opreza će se prema okrivljeniku primijeniti iz razloga označenih u članku 123. stavak 1. točka 3. ZKP/08, a izvršavati će je djelatnici PU zagrebačke Policijske postaje Ivanić Grad, a koji će dostavljati izvješće sudu o provođenju te mjere temeljem čl. 101. ZKP/08.

14. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najkasnije do izvršnosti presude. Svaka dva mjeseca sud koji vodi postupak ispitati će postoji li još potreba za mjerama opreza, te ih rješenjem produljiti ili ukinuti, a koje mjere opreza temeljem čl. 100. st. 2. ZKP/08 izvršavat će Policijska postaja Ivanić Grad.

15. S time da je u točki IV. izreke ovog rješenja upozoren okrivljenik da se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera iz točke II. ovoga rješenja, te se mjere mogu zamijeniti drugom mjerom opreza, težom mjerom ili istražnim zatvorom.

16. Sve to zbog zaštite oštećene kao i eventualne mogućnosti ponavljanja takvog ili sličnog kaznenog djela opravdano je izreći u izreci navedene mjere opreza, kako bi se zaštitila oštećena od bilo kakvog daljnjeg uznemiravanja ili uhođenja iste, osobito s obzirom na sveukupne okolnosti predmetnog slučaja gdje je okrivljenik zbog svega naprijed navedenog isto tako ne smije boraviti na dosadašnjoj adresi zajedno sa oštećenom, tj. u Ivanić Gradu, Duga ulica 5 te se mora redovito javljati Policijskoj postaji Ivanić Grad jednom na mjesec, a zbog svih okolnosti predmetnog slučaja.

17. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja (točka II do IV) temeljem čl. 98. st. 1. i 2., a iz zakonske osnove iz čl. 98. st. 2. točka 2., 9. i 10. ZKP/08, a temeljem čl. 19.b. st. 6. i čl. 354. st. 1. ZKP/08, potvrđena je predmetna optužnica, zbog svih naprijed navedenih razloga.

U Velikoj Gorici 27. srpnja 2026.

Zapisničar:
Biljana Friščić

Sutkinja
Dubravka Pavišić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke iz točke I. izreke ovog rješenja žalba nije dopuštena, a protiv odluke iz točke II. do IV. izreke ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 3 dana od primitka pismenog otpravka rješenja, a koja žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja (čl. 98 st. 7 ZKP-a). Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Velikoj Gorici.

Broj zapisa: **9-3088c-c7944**

Kontrolni broj: **01650-612ed-1b90c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Igor Kanajet, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.