ODVJETNIČKI URED
Ivan Primorac

OPĆINSKI SUD U ZADRU
Stalna služba u Benkovcu

Posl.br. **P-1875/2025**

Tužitelj: **Neven Bjelanović** iz Rijeke, Bakarska 20/1, OIB: 91382621005,
zastupan po pun. Ivanu Primorcu, odvj. u Rijeci

Tuženi: 1. **Danica Stegnjajić** iz Benkovca, Kula Atlagić br.280, OIB: 98008099794
i dr.

radi: **pobijanja oporuke**

PODNESAK

I. Tužitelj se na dosadašnji tijek postupka očituje kako slijedi.

Osporavaju se svi navodi tužene Danice Stegnjajić (dalje u tekstu: "1.-tužena")kao neosnovani osim onih koji se izrijekom priznaju odnosno učine nespornima kako u ovom podnesku tako i u daljnjem tijeku postupka.

II. Neosnovano 1.-tužena navodi kako je tužitelj prekludiran s podnošenjem tužbe radi utvrđivanja oporuke ništetnom te kako je vezan pravomoćnim rješenjem o nasljeđivanju.

Naime, odredbom članka 225. Zakona o nasljeđivanju (dalje u tekstu: „ZN") propisano je da će se prekinuti postupak nastaviti i dovršiti bez obzira na zahtjeve glede kojih je stranka upućena u parnicu, odnosno upravni postupak, ako stranka u određenom roku ne postupi po rješenju suda. U tome slučaju stranka koja je upućena na parnicu ili na upravni postupak **može svoja prava ostvarivati u postupku na koji je upućena**.

Pravomoćnost rješenja o nasljeđivanju ne prijeći tužitelja da svoja prava ostvari u ovoj parnici. Tako i Vrhovni sud Republike Hrvatske u svojoj odluci posl. br. Rev-436/2003 od 31. ožujka 2004. godine.

Osim toga, da predmetni rok za pokretanje parničnog postupka nije prekluzivan već sudski, potvrđuje i Županijski sud u Zagrebu u svojoj presudi posl. br. Gž-1702/2022 od 22. studenog 2022. godine:

„9. Prvenstveno treba istaknuti da rok određen u ostavinskom rješenju za pokretanje parnice nije prekluzivan rok s obzirom da je odredbom čl. 226. st. 4. Zakona o nasljeđivanju (Službeni list FNRJ, broj 20/55, Službeni list SFRJ, broj 12/65, Narodne novine, broj 52/71, 47/78, 71/91, 37/94, 56/00, 48/03, dalje: ZN/71) i čl. 225. st. 4. ZN/03 propisano da ako stranka u određenom roku ne postupi po rješenju suda, prekinuti će se postupak nastaviti i dovršiti bez obzira na zahtjeve glede kojih je stranka upućena na parnicu, odnosno upravni postupak. U tom slučaju stranka koja je upućena na parnicu ili na upravni postupak može svoja prava ostvarivati u postupku na koji je upućena.“

Slijedom navedenog, jasno je da su u tom pogledu navodi 1.-tužene neosnovani.

III. Ništetnost oporuka na temelju kojih je doneseno rješenje o nasljeđivanju tužitelj će dokazati provođenjem već predloženih dokaza (medicinsko vještačenje, saslušanje dr. med. Hrvoja Markovića, pribava medicinske dokumentacije službenim putem), dok će na pripremnom ročištu predložiti i daljnje dokaze na predmetnu okolnost.

Dokazi: *- Saslušanje tuženika Luce Rešetar iz Čilipi, Čilipi 4,*
- Saslušanje Branka Miline, Lovorno polje 30, Lovorno,
- Saslušanje Mije Butijera, Drvenik 18, Drvenik,
- Saslušanje Nikše Viđena, Vukovarska 22, Dubrovnik,

IV. Zakonski nasljednici iza ostavitelja, pok. Rajka Bjelanovića su, osim tužitelja, Tanja Aničić te Adrijana Bjelanović i Marija Bjelanović kao nećaci ostavitelja, svaki u ¼ dijela.

Tanja Aničić svoj nasljedni dio ustupila je tužitelju nasljedničkom izjavom od dana 28. rujna 2017. godine, predanom u ostavinski spis naslovnog suda posl. br. O-839/20.

Dokazi: *- zk izvadci, u slučaju osporavanja oznake nekretnina pribaviti povijesne vlasničke listove službenim putem,*

V. Slijedom svega navedenog, predlaže se naslovnom sudu da donese sljedeću

P R E S U D U

I. Utvrđuje se da je pravno nevaljana odnosno ništetna vlastoručna oporuka Rajka Bjelanovića od 27. travnja 2015. godine koja je proglašena 10. listopada 2017. godine, te da ne proizvodi nikakve pravne učinke.

II. Utvrđuje se da je pravno nevaljana odnosno ništetna vlastoručna oporuka Rajka Bjelanovića od 15. travnja 2017. godine koja je proglašena 10. listopada 2017. godine te da ne proizvodi nikakve pravne učinke.

III. Utvrđuje se da je pravno nevaljana odnosno ništetna javna oporuka koja je sastavljena od javnog bilježnika Luca Broznan iz Dubrovnika, posl.br. OU-61/17 od 26. travnja 2017. godine koja je proglašena 10. listopada 2017. godine te da ne proizvodi nikakve pravne učinke.

IV. Utvrđuje se da je pravno nevaljana odnosno ništetna javna oporuka koja je sastavljena od javnog bilježnika Nikša Viđen iz Dubrovnika, posl.br. OU-165/17 od 11. srpnja 2017. godine koja je proglašena 10. listopada 2017. godine te da ne proizvodi nikakve pravne učinke.

V. Utvrđuje se da je tužitelj Neven Bjelanović, OIB: 91382621005, kao zakonski nasljednik iza pok. Rajka Bjelanovića, OIB: 24097928529, stekao pravo vlasništva u 1/2 dijela ostavinske imovine i to pravo vlasništva nad nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog suda u Dubrovniku, Zemljišnoknjižni odjel Dubrovnik označenim kao:

- **k.č.br. 2206, upisana u zk. ul. 485, k.o. 307033, Pridvorje, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 2204, k.č.br. 2205 i k.č.br. 2211, upisanih u zk. ul. 486, k.o. 307033, Pridvorje, u ukupno 1/24 dijela**
- **k.č.br. 703/1, k.č.br. 703/3, k.č.br. 704/1 i k.č.br. 704/2, zk. ul. 618, k.o. 306614 Komaji, u 1/24 dijela**
- **k.č.br. *476 i k.č.br. 3477, upisanih u zk. ul. 2502, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/2 dijela,**
- **k.č.br. *2/3 i k.č.br. 56/4, upisanih u zk. ul. 2368, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/4 dijela,**
- **k.č.br. 3490, upisane u zk. ul. 3926, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 3495, upisane u zk. ul. 3927, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 3022/1 i k.č.br. 3023, upisanih u zk. ul. 3961, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. *457, k.č.br. 3142, k.č.br. 3143, k.č.br. 3144 i k.č.br. 4062/3, upisanih u zk. ul. 3959, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 4502/1, upisane u zk. ul. 2500, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/8 dijela,**
- **k.č.br. 3022/3, upisane u zk. ul. 3034, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 3419, k.č.br. 3420, k.č.br. 3422, k.č.br. 3434, k.č.br. 3435 i k.č.br. 3480/1, upisanih u zk. ul. 3173, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/4 dijela,**

- **k.č.br. 3479/1, upisane u zk. ul. 2801, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 267/2840 dijela,**
- **k.č.br. 253, k.č.br. 256, k.č.br. 258, k.č.br. 259, k.č.br. 260, k.č.br. 261/1, k.č.br. 261/3, k.č.br. 264, k.č.br. 265 i k.č.br. 268, upisanih u zk. ul. 3053, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/54 dijela,**
- **k.č.br. *399, k.č.br. *444 i k.č.br. 901/2, upisanih u zk. ul. 3250, k.o. 306274 Čilipi, u ukupno 1/112 dijela,**
- **k.č.br. 1014, k.č.br. 1015/2, k.č.br. 1016/2, k.č.br. 1017/2, k.č.br. 1017/3 i k.č.br. 1019, upisanih u zk. ul. 7388, k.o. 306762 Močići, u ukupno 209/14580 dijela,**
- **k.č.br. 1015/1, k.č.br. 1016/1, k.č.br. 1017/1 i k.č.br. 1018, upisanih u zk. ul. 7040, k.o. 306762 Močići, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 1020 i k.č.br. 1021, upisanih u zk. ul. 7347, k.o. 306762 Močići, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 1035, k.č.br. 1036, k.č.br. 1037 i k.č.br. 1038, upisanih u zk. ul. 7398, k.o. 306762 Močići, u ukupno 1/48 dijela,**
- **k.č.br. 1022 i k.č.br. 1023, upisanih u zk. ul. 7065, k.o. 306762 Močići, u ukupno 1/24 dijela,**
- **k.č.br. 1095/2, k.č.br. 1110/1, k.č.br. 1110/2 i k.č.br. 1112, upisanih u zk. ul. 771, k.o. 306452 Gabrili, u ukupno 1/24 dijela.**

što je 1.-tužena Danica Stegnjajić, OIB: 98008099794, dužna priznati te trpjeti brisanje svojeg prava vlasništva i uknjižbu prava vlasništva tužitelja na navedenoj ostavinskoj imovini.

VI. Nalaže se tuženoj Danici Stegnjajić, OIB: 98008099794, da tužitelju Nevenu Bjelanoviću, OIB: 91382621005, naknadi prouzročeni parnični trošak sa zateznim kamatama tekućim od dana donošenja prvostupanjske presude do isplate, po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

Tužitelj, p.p.

26. kolovoza 2026. godine

Ivan Primorac

Digitally signed by Ivan Primorac
Date: 2026.08.26 17:06:35 +02'00'