



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-2326/21

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika PAYAGENT d.o.o., Šoštarićeva 10, Zagreb, OIB: 93401383471, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Knezović, odvjetnica u Makarskoj, dana 11. travnja 2022.,

z a k l j u č i o j e

Poziva se Financijska agencija, RC Zagreb, da u roku tri dana dostavi sudu, pozivom na gornji broj predmeta Potvrdu iz koje će biti jasno koliki je broj dana neprekidne blokade imao dužnik PAYAGENT d.o.o., Šoštarićeva 10, Zagreb, OIB: 93401383471 na dan 19. srpnja 2021.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga podnio ovom sudu 19. srpnja 2021. na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ), prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.
2. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prema odredbi čl. 4. st. 1. SZ-a predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijeteće nesposobnosti za plaćanje. Prijeteća nesposobnost za plaćanje postoji ako sud stekne uvjerenje da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti. Smatrat će se da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao nesposoban za plaćanje i ako: dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ili duže od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku ili u roku od 30 dana ne uplati doprinose i poreze prema plaći iz podstavka 2. ovoga stavka, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću (stavak 2.). Postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. ovoga članka dokazuje se potvrdom Financijske agencije (stavak 3), a postojanje

postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavaka 2. i 3. ovoga članka dokazuje se obračunom neisplaćene plaće koji je sastavljen u skladu s propisima. Uz obračun podnositelj prijedloga dužan je dostaviti potvrdu Ministarstva financija – Porezne uprave kojom se potvrđuje da je dostavljeni obračun o neisplati plaće sastavljen u skladu s propisima.

3. U konkretnom slučaju dužnik je samo naveo kako postoji predstečajni razlog prijetee nesposobnosti bez da je o istome sudu dostavio dokaz.
4. Međutim, kako je i u odnosu na stečajni razlog nesposobnost za plaćanje predviđeno da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje ali u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, te kako dužnik nije dostavio potvrdu Financijske agencije iz čl. 4. st. 3. SZ-a, stoga sud u konkretnom slučaju ne može utvrditi je li u odnosu na dužnika ostvaren predstečajni razlog prijetee nesposobnosti za plaćanje ili stečajni razlog nesposobnost za plaćanje. Ako sud utvrdi da postoji stečajni razlog, tada će se ovaj postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja.
5. Iako je sud dužniku zaključkom od 28. prosinca 2021. naložio (između ostalog) dostaviti i dokaz o postojanju predstečajnog razloga, dužnik je podneskom od 5. siječnja 2022. dostavio Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 8. prosinca 2021., ali ne i potvrdu, iz koje će biti jasno koliko je broj dana neprekidne blokade imao dužnik na dan podnošenja prijedloga, odnosno na dan 19. srpnja 2021., zbog čega je sud primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a odlučio kao u izreci ovog zaključka.

Zagreb, 11. travnja 2022.

Sutkinja:
Maja Praljak

Dokument je elektronički potpisan:

MAJA PRALJAK

Vrijeme potpisivanja:

11-04-2022

13:53:25



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=PRALJAK

G=MAJA

CN=MAJA PRALJAK

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

- FINA
- e oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb309-521e4**

Kontrolni broj: **01083-10372-7c383**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.