

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Fina, RC Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb
(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Bjelovaru**
Poslovni broj spisa **St-141/2026**

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJER ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
Z A G R E B 2

18-09-2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSREDOVANJE

KLASA:

UR. BROJ:

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE,

OIB: 84397956623

Adresa / sjedište

Zagreb 10000, A. Mihanovića 3

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

TVIN drvena industrija d.o.o.,

OIB: 38872693315

Adresa / sjedište

UL. ZBORA NARODNE GARDE 2, 33000 VIROVITICA

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Odredbe Zakona o mirovinskom osiguranju čl. od 161. do čl. 165. odnosno čl.156. do čl.160. (NN 157/13, 96/25), spor pri Općinskom sudu u Virovitici br. P-168/26

Iznos dospjele tražbine **12.093,87 (EUR)**

Glavnica **11.709,96 (EUR)**

Kamate **383,91 (EUR)**

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Potvrda o isplaćenim mir. primanjima HZMO od 24.10.2025., Ispis transakcije HZMO-a 258E, Tužba HZMO-a Općinskom sudu u Virovitici od 27.03.2026. sa priložima iz parničnog postupka pri Općinskom sudu u Virovitici br. P-168/26

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

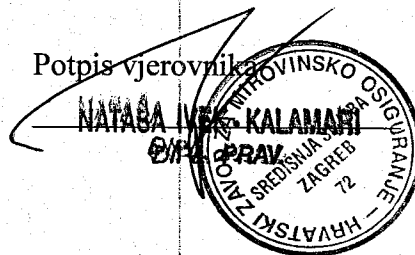
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo _____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Varaždin, 15.09.2026. g.

Potpis vjerovnika



KLASA: 140-01/19-29/1250
URBROJ: 341-99/20-07/1-26-
Varaždin, 15.09.2026. god.

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE
Z A G R E B 2

18-09-2026

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
UR BROJ:

Fina, RC Zagreb,
Ulica grada Vukovara 70,
10000 Zagreb 3

„ Za predstečajni postupak“

PREDMET: PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU- TVIN d.o.o.

U prilogu dopisa, dostavljamo PRIJAVU TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU- TVIN d.o.o.,
OIB:38872693315 otvorenog pri Trgovačkom sudu u Bjelovaru, br. St-141/2026 na daljnje postupanje.

S poštovanjem.

Punomoćnik
Nataša Ivek Kalamari

hzm.

HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE

Središnja služba

Zagreb, A. Mihanovića 3

15.09.2026g.

PUNOMOĆ br. 746/2026

kojom ovlašćujem Natašu Ivek Kalančan, OIB: 38904817609
dipl. pravnika, kao pravnog zastupnika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, da zastupa
Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje u upravnom - prekršajnom - parničnom -

izvanparničnom - ovršnom - predstavljanom

postupku - sporu protiv TVIN d.o.o. industrija d.o.o.
Vrbanica, ul. Zbora narodne garde 2,
OIB: 38872693315

, radi prigovora žalbe u predstavljanju postupak

koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru

pod brojem St-141/2026

Opunomoćenik, na temelju ove punomoći, ima ovlaštenje obavljati sve radnje u postupku, a osobito podnijeti tužbu, prijedlog za ovrhu ili osiguranje, zahtijevati izdavanje privremenih mjera osiguranja i podnositi redovne i izvanredne pravne lijekove.

RAVNATELJ

Ivan Serdar




HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE

Središnja služba –Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda
Antuna Mihanovića 3, Zagreb
Odjel za pravne poslove-mjesto rada u Varaždinu

Klasa: 140-01/19-29/1250
Ur. broj: 341-99/20-07/1-26-34
Varaždin, 28.03.2026. god.

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
UL. TOMAŠA MASARYKA 8
33000 VIROVITICA

TUŽITELJ: HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, A. Mihanovića 3
Zagreb, OIB: 84397956623

TUŽENIK: TVIN d.o.o., ZBORA NARODNE GARDE 2, 33000 VIROVITICA, OIB: 38872693315

Prilog: punomoć

TUŽBA

Radi naplate regresne tražbine

vps 11.709,96 €

I. Dana 20.03.2007. godine osiguranica tužitelja Jasna Boroš sada Lukunić rođ. 14.04.1965. g. pretrpjela je ozljedu na radu pri obavljanju posla radeći kod "TVIN d.o.o." Zbora narodne garde 2, Virovitica kao zaposlenica – prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje došlo je do uklještenja desne ruke osiguranice između dva pogonska valjka i do zadobivavanja težih ozljeda.

Povodom pretrpljene ozljede na radu izvršen je očevid na mjestu nesreće od strane Državnog inspektorata, Područna jedinica Osijek, Ispostava – Odsjek inspekcijskog nadzora Virovitica.

Zbog utvrđenih propusta poslodavca u primjeni propisa zaštite na radu sastavljen je Zapisnik u kojem su pod točkom 4. Nalaza Zapisnika utvrđeni propusti poslodavaca, te je izrečeno i doneseno pisano Rješenje Državnog inspektorata, Područna jedinica Osijek, Ispostava – Odsjek inspekcijskog nadzora Virovitica od 17.04.2007. g. kojim je poslodavcu zabranjeno obavljanje čišćenje stroja SORBINI dok se ne osigura pristup valjcima na propisan način za radnika koji obavlja čišćenje. Isto tako izdano je i Rješenje Državnog inspektorata, Područna jedinica Osijek, Ispostava – Odsjek inspekcijskog nadzora Virovitica od 25.04.2007. g. kojim se naređuje poslodavcu: TVIN d.o.o." Zbora narodne garde 2, Virovitica da izradi reviziju procjene opasnosti u pogonima TVIN-a.

Temeljem onoga što je propisano Zakonom o zaštiti na radu o postupanju na koje je obavezan poslodavac, te prema općim načelima prevencije poslodavac je dužan prilikom obavljanja

radnih operacija izbjegavati rizik, procjenjivati rizik, sprečavati rizik na njegovom izvoru, primjenom manje opasnih i štetnih tehnologija i radnih postupaka, te stalno unapređivati starije zaštite na radu (zamijeniti opasnu stvar neopasnom ili manje opasnom, itd.), a posljedično je nesporno do ozljeđivanja Jasne Boroš (Lukunić) došlo zbog propusta u provođenju mjera zaštite na radu.

- DOKAZ:** - Zapisnik o inspekcijskom nadzoru od 17.04.2007. god. i Rješenje Državnog inspektorata od 17.04.2007. i od 25.04.2007. g.
- Prijava o ozljedi na radu od 23.03.2007.,
 - Obavijest Policijske postaje Virovitica od 04.05.2012. g. o ozljeđivanju dana 20.03.2007.g.
 - Po potrebi provođenje vještačenja po vještaku zaštite na radu
 - Po potrebi saslušanje osiguranice tužitelja
 - Pisana izjava osiguranice tužitelja Jasne Lukunić

II. Zbog pretrpljenih ozljeda zadobivenih u štetnom događaju rješenjem HZMO - Područnog ureda u Virovitici broj 40227 od 12.03.2012. godine Jasni Boroš priznato je pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad uzrokovane ozljedom na radu (80%) i bolesti 20%, počevši od 13.10.2011. g.

- DOKAZ:** - Rješenje tužitelja broj: 40227 od 12.03.2012. godine
- Po potrebi uvid u mirovinski predmet HZMO-a Jasna Lukunić, OB: 03010404321

III. Temeljem rješenja o priznatom pravu tužitelj je svojoj osiguranici vršio isplate invalidske mirovine počevši od 10.01.2012. g., a kako po odštetnom zahtjevu od 08.05.2013. nije podmirena odšteta, tužitelj je podnio tužbu te je donesena presuda pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru broj P-366/13 kojom je utužen iznos od 7.366,45 kn za razdoblje od u razdoblju od 10.01.2012. do 31.12.2012. g. Za daljnje razdoblje isplate tuženik je u mirnom postupku uplatio iznos od 35.359,99 kn za razdoblje isplate od 01.01.2013. do 30.04.2015., dok je 08.06.2016. uplatio iznos od 20.803,76 kn za za razdoblje isplate od 01.05.2015. do 30.04.2016. Daljnjim isplaćivanjem invalidske mirovine osiguranici tužitelja Jasni Boroš tužitelju je nastala šteta i za razdoblje isplate od 01.05.2016. do 31.08.2017. g. u iznosu od 28.084,32 kn te je isto podmireno po pravomoćnoj presudi Trgovačkog suda u Bjelovaru br. P-27/2018-13 od 20.07.2018. g..

Za daljnje potraživano razdoblje od 01.09.2017. do 31.08.2019., te od 01.09.2019. do 30.04.2021. tuženi je podmirio štetu u mirnom postupku, dok je za isplaćeno razdoblje od 01.05.2021. do 31.12.2022. sklopljena Sudska nagodba pred Općinskim sudom u Virovitici br. Pn-51/2024-4 od 03.10.2024. g., po kojoj je tužitelju podmiren potraživani iznos.

Obzirom navedena isplata mirovine za tužitelja predstavlja štetu, a prema odredbama Zakona o mirovinskom osiguranju (čl. 161. do čl. 166.) Zavod je ima pravo potraživati od odgovorne osobe.

- DOKAZ:** - Pravomoćna presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, br. P-366/13 od 06.02.2014., po potrebi uvid u spis
- Pravomoćna Presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, br. P-27/2018-13 od 20.07.2018., po potrebi uvid u spis
 - Sudska nagodba od 03.10.2024., po potrebi priklop predmeta i pribava isprava iz predmeta Općinskog sud u Virovitici br. Pn-51/2024
 - Ispisi kartice salda (proknjižena stanja i prometi do 31.12.2022.) za predmet naknade

štete Jasna Boroš sada Lukunić
- Po potrebi uvid u mirovinski predmet HZMO-a Jasna Lukunić, OB: 03010404321

IV. Iz navedenog osnova za Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje nastaje šteta, u skladu sa odredbama članka 161. do 164. odnosno članka 156. do 160. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj NN 157/13, odnosno NN 96/25 - u daljnjem tekstu ZOMO) za razdoblje od 01.01.2023. do 30.09.2025. s osnova isplaćene mirovine, u punom iznosu od 11.709,96 eura. Tužitelj je odštetnim zahtjevom od 19.11.2025. g. potraživao od tuženika da mu podmiri nastalu štetu na ime isplaćene invalidsku mirovine, koju je tužitelj isplatio korisniku mirovine Jasni Lukunić u iznosu od 11.709,96 eura. Tužitelj je navedenim odštetnim zahtjevom pozvao tuženika da mu podmiri štetu u roku od 15 dana od primitka istog, no tuženik je pisanim putem otklonio svoju odgovornost, te do dana podnošenja ove tužbe tražbina nije podmirena.

DOKAZ: - Odštetni zahtjev za isplaćenu mirovinu od 19.11.2025., pripadajuća povratnica, Požurnica od 16.02.2026., pripadajuća povratnica
- Potvrda o isplaćenim mirovinskim primanjima Odjela za pravne poslove, Središnje službe-Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda tužitelja od 24.10.2025. g.
- Ispis iz službenih evidencija tužitelja –transakcije 211, 261
- Ispis iz službenih evidencija tužitelja 258E-banka doznačenih mirovinskih primanja

Odredbom članka 162. st. 1. ZOMO (NN 157/13, itd.) propisano je da Zavod ima pravo na naknadu štete od osobe koja je prouzročila smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomični ili potpuni gubitak radne sposobnosti, tjelesno oštećenje ili smrt osigurane osobe.

Odredbom članka 162. st. 3. ZOMO (NN 157/13, itd.) za navedenu štetu odgovara poslodavac, ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu, odnosno mjere za zaštitu građana.

Poslodavac je temeljem odredaba Zakona o zaštiti na radu obvezan organizirati i provoditi zaštitu na radu vodeći pri tome računa o prevenciji rizika, s time da je obvezan provoditi prevenciju u svim radnim postupcima, u organizaciji rada i upravljanju radnim postupcima, pri čemu mora osigurati radnicima najveću moguću razinu zaštite na radu.

V. Tužitelj u ovom predmetu potražuje štetu nastalu isplatama invalidske mirovine temeljem odredbi čl. 161. i čl. 162. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 157/13, itd.), dok kamatu potražuje temeljem odredbe čl. 165. st. 3. navedenog Zakona odnosno članka 156. do 160. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj NN 157/13, odnosno NN 96/25).

Kako tuženik do dana podnošenja tužbe sudu nije podmirio potraživanje po Odštetnom zahtjevu, tužitelj predlaže da naslovni sud donese slijedeću

PRESUDU

Nalaže se tuženiku TVIN d.o.o., ZBORA NARODNE GARDE 2, 33000 VIROVITICA, OIB: 38872693315, isplatiti tužitelju Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Mihanovićeve 3, Zagreb, OIB: 84397956623 na račun broj: HR121001005 1863000160 Državnog proračuna Republike Hrvatske model 26, poziv na broj odobrenja 5908-27-19-03010404321 iznos od 11.709,96 € zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od

09.12.2025. godine do isplate, po stopi koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

NATAŠA

IVEK

KALAMARI

Digitalno
potpisao: NATAŠA
IVEK KALAMARI
Datum: 2026.03.27
09:21:00 +01'00'

ZA H Z M O
Punomoćnica

Nataša Ivek Kalamari mag. iur.



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT
PODRUČNA JEDINICA OSIJEK
ISPOSTAVA – Odsjek inspekcijskog nadzora Virovitica**

KLASA: 115-04/07-01/07
UR.BROJ: 556-14-17/09-07-5

Z A P I S N I K

sastavljen dana 16. travnja 2007. godine sa početkom u 8,00 sati u prostorijama Državnog inspektorata, PJ Osijek, Ispostava – Odsjeka inspekcijskog nadzora u Virovitici, Trg K. Tomislava 3, povodom teže ozljede na radu Jasne Boroš radnice trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2, koja se desila dana 20.03.2007. godine u II smjeni oko 20,30 sati kada je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje na liniji II pogona lakirnice u sklopu Tvornice I (kancelarijski namještaj), došlo do uklještenja desne ruke radnice između dva pogonska valjka i do zadobivanja težih ozljeda desne ruke (ozljede tetiva i frakture iste).

Predmet nadzora:

Provedba odredbi Zakona o zaštiti na radu (NN br: 59/96, 94/96, 114/03 i 100/04) povodom ozljede na radu Jasne Boroš iz Virovitice, Milanovac 162.

Očevid na mjestu događaja izvršen dana 22.03.2007. godine.

Nadzor obavio i zapisnik sastavio:

mr. sig. Željko Zubak, dipl. ing. rud. – inspektor rada za zaštitu na radu, temeljem ovlaštenja iz članka 8. i 19. Zakona o Državnom inspektoratu (NN br. 76/99, 96/03, 160/04, 33/05, 48/05 i 129/05), a zapisnik sastavljen temeljem odredbi članka 75., 76., 77. i 78. Zakona o općem upravnom postupku (NN br: 53/91 i 103/96).

Osoba nazočna kod obavljenog očevida i dostave dokumentacije:

Senaka Carević, dipl.oec. – predsjednik nadzornog odbora, Virovitica, Fra F. Pintarića 15;

O mjestu i vremenu sastavljanju zapisnika bio je obaviješten Ivan Slamić, dipl. ing., direktor trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2.

Stranka je u smislu odredaba članka 8. i 143. Zakona o općem upravnom postupku (NN br: 53/91. i 103/96), upozorena na pravo da sudjeluje u svim fazama postupka kao i na pravo da se izjasne o svim činjenicama i okolnostima koje su utvrđene od strane inspektora.

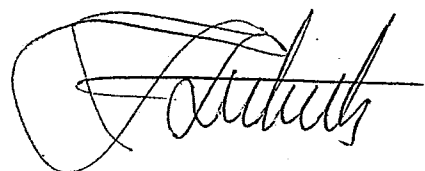
N A L A Z

1. Postupci koji su provedeni prije sastavljanja zapisnika:

- 1.1. Dostavljeno propisano izvješće na obrascu OIR-1 dana 22.03.2007. godine nakon završetka očevida i zaključivanja zapisnika o očevidu u 14,55 sati povodom teže ozljede radnice Jasne Boroš koja se ozlijedila u trgovačkom društvu TVIN d.o.o. Virovitica, a isto je dostavljeno u zakonskom roku od 48 sati (jer od trenutka nastanka ozljede do trenutka dostave obrasca nije proteklo 48 sati) sukladno članku 72. Zakona o zaštiti na radu (NN br: 59/96, 94/96, 114/03 i 100/04).
- 1.2. Obavljen je očevid na mjestu događaja dana 22.03.2007. godine sa početkom u 11,00 sati do 14,55 sati o čemu je sastavljen zapisnik o obavljenom očevidu u Tvornici I trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2.
- 1.3. Uzete su izjave u pogonu lakirne linije od svjedoka Darka Rodeš koji je prvi pomogao ozlijeđenoj radnici Jasni Boroš, rukovoditelja površinske obrade Đurđice Kiš, poslovođe u II smjeni Mirka Per i pogonskog električara Stjepana Cupar koji je otklonio kvar (pritezanje vijaka na poluzi krajnjeg prekidača) na stroju za nanošenje boje.
- 1.4. Izjava od ozlijeđene Jasne Boroš uzeta je kod njene kuće u Virovitici, 30. svibnja 162 a dana 17.04.2007. godine, jer prije nije bilo moguće uzeti izjavu jer ista se nalazila prvu u Općoj bolnici u Virovitici a kasnije u KBC Zagreb.
- 1.5. Izvršen uvid u dostavljenu dokumentaciju (procjena opasnosti na disketama, pravilnik o zaštiti na radu, isprave o ispitivanju lakirne linije za obradu pločastog namještaja, isprave o osposobljenosti radnice za siguran način i dr.).

2. Podaci o poslodavcu:

Trgovačko društvo TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2 je upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Bjelovaru, vidljivo iz Izvadka iz sudskog registra od 05.03.2007. godine. MBS: 010014887.



Član uprave:

Ivan Slamić, JMBG: 0301953312506, Virovitica, 30. svibnja 222, direktor društva zastupa tvrtku pojedinačno i samostalno.

3. Podaci o ozlijeđenom:

Jasna (Franjo) Boroš, rođena 14.04.1965. godine u Virovitici, sa prebivalištem u Virovitici, Milanovac 162, NSS, po zanimanju radnica, sa završenom osnovnom školom „B. Ribar“ u Virovitici uvid u svjedodžbu br: 3193/VII od 30.06.1980. godine upisana u radnu knjižicu broj: 21668 izdana u Virovitici, radnog staža oko 25 godine i to sve u TVIN –u Virovitica.

Uvidom u Ugovor o radu na neodređeno vrijeme sklopljen dana 15.03.1996. godine između TVIN d.d. drvna industrija Virovitica (poslodavac) kojeg zastupa Ivan Slamić, dipl. ing. i ozlijeđene radnice Jasne Boroš iz Virovitice, Milanovac 162 vidljivo da je radnica raspoređena na poslove: MAJSTOR I u pogonu TVIN-a i drugim objektima koje TVIN oprema.

Uvidom u sistematizaciju poslova i radnih zadataka za TVIN d.o.o. od 26.02.2007. godine na stranici 7 pod šifrom 1152 za radno mjesto MAJSTOR I vidljivo da je za radno mjesto potrebna stručna sprema drveno – tehnička srednja škola.

Prema opisu poslova – radnog mjesta MAJSTOR I vidljivo je iz popisa i opisa poslova da se obavljaju u procesu rada:

- dovoženje elemenata na površinsku obradu (transporterom),
- određivanje parametara za obradu prema pisanim uputama, ulaganje i odlaganje.
- obrađivanje elemenata prema uputama za rad (instrukcijski listovi),
- nadzor obrade elemenata i vođenje evidencije u radnoj knjizi i popratnom listiću
- evidentiranje učinka i nadzor kvalitete.
- čišćenje i održavanje radnog mjesta i radnog prostora.
- provođenje mjera iz područja zaštite na radu i zaštite od požara.
- ostali poslovi po nalogu rukovoditelja, upravitelja i glavnog direktora.
- odgovornost za rukovanje strojevima i sredstvima rada, te za materijal i kvalitetu izrade.

Uvidom u radnu knjižicu registarski broj: 21668 za ozlijeđenu radnicu Jasnu Boroš djevojačko prezime Furdić, vidljivo da je ista završila 8 razreda OŠ „B. Ribara“ u Virovitici o čemu svjedoči Svjedodžba o završenoj školi br: 3193/VII od 30.06.1980. godine, tako da ozlijeđena nema završenu srednju drvenu školu niti upisanu bilo koju svjedodžbu o stručnoj osposobljenosti za pojedina zanimanja.

Uvidom u zapisnik o provjeri osposobljenosti za rad na siguran način od 05.01.1989. godine vidljivo je da je radnica Jasna Boroš osposobljena za poslove pomoćnika na



lakirnoj liniji (popis radnih operacija i radnih postupaka: štelanje valc mašine i naljevačice, štelanje brusilice i kontrola tunela i mikro klima). Praktičnu osposobljenost je proveo Pavelić dana 09.01.1989. godine u Virovitici.

Priložen je zapisnik o provjeri praktične osposobljenosti za rad na siguran način od 16.02.1994. godine od strane poslovođitelja površinske obrade Zdenka Jergović gdje je vidljivo da je Jasna Boroš obučena za praktični rad za podešavanje brusilice i izmjena brusnog papira – čišćenje stroja, podešavanje valc mašine za boju, pranje valjaka i transportne trake, podešavanje valc mašine za UV lak, te sl. strojevima: ulagač, brusilica, val mašina za boju, sušara, val mašina za temelj, brusilica temelja, UV sušare za temelj, valc mašina za ZL, sušara ZL, okretač i odlagač.

Također je priložen zapisnik o provjeri praktične osposobljenosti za rad na siguran način od 15.03.1996. godine od strane poslovođitelja površinske obrade Zdenka Jergović gdje je vidljivo da je Jasna Boroš obučena za praktični rad za podešavanje, čišćenje i održavanje čistoće na sl. strojevima: ulagač, brusilica, val mašina za boju, sušara, val mašina za temelj, brusilica temelja, UV sušare za temelj, valc mašina za ZL, sušara ZL, okretač i odlagač.

Iz gore navedenog ozlijeđena radnica Jasna Boroš je osposobljena za rad na siguran način na mjestu na kojem je radila ali na poslovima pomoćnika na lakirnoj liniji.

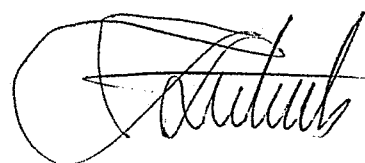
Poslodavac nije nakon provedenog teorijskog i praktičnog osposobljavanja izdao uvjerenje o osposobljenosti za rad na siguran način.

Izvršenim uvidom u Evidencijski karton o radniku raspoređenom na poslove s posebnim uvjetima rada EK-2 za radnicu Jasnu Boroš vidljivo je da ista je raspoređena na poslove s posebnim uvjetima rada dana 22.06.1981. godine: pomoćnik na lakirnoj liniji i da je ista obavila liječničke preglede za utvrđivanje radne sposobnosti u 11. mjesecu 1986. godine i 5. mjesecu 1988. godine, tako da poslodavac nema dokaza da je poslije navedenog roka 5. mjeseca 1990. godine vršio periodične preglede na medicini rada radi utvrđivanja radne sposobnosti glede zdravstveni i psihofizički sposobnosti.

Poslodavac je dostavio izrađenu procjenu opasnosti na tri diskete (*EXCEL FILE TVIN 01. 02.03. XLC) koje se nisu mogle otvoriti, ali prema izjavi predstavnika poslodavca procjena opasnosti je rađena još 1998. godine od strane INSPEKT d.o.o. iz Zagreba, tako da revizija procjene opasnosti nije poslije rađena iako je obveza najmanje jednom svake dvije godine ili nakon teške ili smrtno ozljede ili poremećaja u procesu rada.

Ozlijeđena radnica ima od 25 godina radnog staža a na radnom mjestu gdje je ozlijeđena oko 11 godina.

Ozlijeđena radnica Jasna Boroš zadobila je ozljede tetive desne ruke, frakturu prsta (višestruka ozljede desne ruke), i ozlijeđena se nalazi na bolničkom liječenju u Zagrebu.



2. Vrijeme, mjesto i radovi koji su obavljani neposredno prije ozljeđivanja

Prema dnevnom planu rada za 20.03.2007. godine za II smjenu u tvornici I odvijao se proces lakiranja elemenata kancelarijskog namještaja (priprema i lakiranje rubova) i lakiranje na lakirnoj liniji (završno lakiranje).

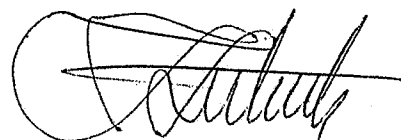
Prije ozljeđivanja Jasna Boroš je radila na probnom bojanju uzoraka BRAVAD što je vidljivo iz evidencije rada TV – 1 za 20.03.2007. godine za II smjenu na lakirnoj liniji za obradu pločastog namještaja (linija II) na valc mašini za nanošenje boje: SORBINI Tip: T/20-2 M-AN, broj: 66960045.0, godine proizvodnje: 10/03/1996.

Navedeni stroj za nanošenje boje je sastavni dio lakirne linije za obradu pločastog namještaja koji je pregledan i ispitivan od strane trgovačkog društva ZAŠTITAINSPEKT d.o.o. Virovitica, Osječka 45 kao stroj s povećanim opasnostima o čemu svjedoči Zapisnik o ispitivanju broj: 502-02-2006 od 15.09.2006. godine gdje je konstatirano da predmet ispitivanja zadovoljava propisanim uvjetima zaštite na radu o čemu je izdano Uvjerenje broj: 502-02-4057 koje vrijedi do 15.09.2008. godine ukoliko ne nastupe okolnosti koje zahtijevaju ponovno ispitivanje prema članku 54. Zakona o zaštiti na radu. Ispitivanje su obavili Mladen Lesić, dipl. ing. stroj. i Antun Knežević, ing. el. na temelju rješenja o ispunjavanju uvjeta za obavljanje poslova zaštite na radu od strane Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva KLASA: UP/I-116-01/03-04/03; UR.BROJ: 526-08-05-6 od 21. studenog 2005. godine.

Također su vršena ispitivanja fizikalnih štetnosti u tvornici namještaja I od strane trgovačkog društva ZAŠTITAINSPEKT d.o.o. Virovitica, Osječka 45 o čemu svjedoči Zapisnik o ispitivanju broj: 502-03-4058 od 15.09.2006. godine gdje je konstatirano da predmet ispitivanja zadovoljava propisanim uvjetima zaštite na radu o čemu je izdano Uvjerenje broj: 502-03-4058 koje vrijedi do 15.09.2008. godine ukoliko ne nastupe okolnosti koje zahtijevaju ponovno ispitivanje prema članku 54. Zakona o zaštiti na radu. Ispitivanje su obavili Mladen Lesić, dipl. ing. stroj. i Antun Knežević, ing. el. na temelju rješenja o ispunjavanju uvjeta za obavljanje poslova zaštite na radu od strane Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva KLASA: UP/I-116-01/03-04/03; UR.BROJ: 526-08-05-6 od 21. studenog 2005. godine.

Nakon završenog bojanja radnica Boroš je krenula u čišćenje stroja za valjčano nanošenje boje, tako da se popela na stroj (stajala je na transporteru) uz pomoć kanti za boje i prilikom čišćenja pogonskih valjaka sa krpom došlo je do hvatanja desne ruke i do ozljeđivanja.

Također u nastavku ću kratko opisati zatečeno stanje prilikom obavljenog očevida na mjestu ozljeđivanja u tvornici I.



Linija broj II nije radila kao niti stroj na kojem se radnica ozlijedila. S lijeve strane kabine na zidu je bila zalijepljena uputa za sigurno čišćenje stroja od boja prilikom tehnološkog postupka zamjene s drugom bojom (četiri lista A4) kao i uputa za način nanošenja boje (jedan list A4).

U prostoru gdje je smješten stroj bile tri kante boje proizvođača BECKER acroma od 20 l (završni lak).

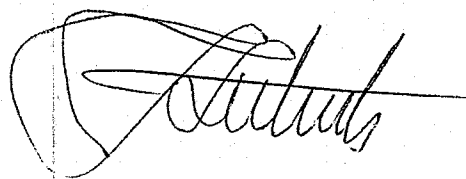
Na stroju su vidljiva dva pogonska valjka za nanošenje boje koja su prekrivena s štitnikom odnosno preklopnim zaštitnim poklopcem. Da bih se imao pristup valjcima treba otvoriti štitnik. Prilikom očevida izvršen je pregled ispravnosti štitnika tako da su valjci stavljeni u pogon i prilikom podizanja štitnika isti valjci su se zaustavili odnosno bili su u fazi mirovanja. Također je napravljena proba prilikom čišćenja tako da se valjci moraju razmaknuti minimalno 80 mm (razmak između dva valjka), te se poslije podiže štitnik koji aktivira prekidač koji pokreće ciklus isprekidane rotacije valjaka za doziranje i nanošenje boje kojeg regulira tajmer (prema izjavi rukovoditeljice Kiš isti je podešen prilikom tvorničkog ispitivanja i podešavanja stroja) koji se nalazi na komandnoj ploči i proba je bila u skladu sa sigurnosnim uputama u vrijeme obavljenog očevida. Isprekidano kretanje sprečava da valjci povuku radnika u opasni položaj. Ako je razmak manji od 80 mm između dva valjka u postupku čišćenja (nije u pravilnom položaju) valjci za doziranje i nanošenje boje nije moguće pokrenuti dok je štitnik otvoren.

Na komandnom pultu za upravljanje prekidači su označeni sa shemom svakog sklopa stroja koji se stavlja u pogon.

3. Vrijeme, mjesto i način ozljeđivanja radnika

Teža ozljeda na radu Jasne Boroš radnice trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2, se desila dana 20.03.2007. godine u II smjeni oko 20,30 sati kada je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje na liniji II pogona lakirnice u sklopu Tvornice I (kancelarijski namještaj), došlo do uklještenja desne ruke radnice između dva pogonska valjka i do zadobivanja težih ozljeda desne ruke (ozljede tetiva i frakture iste).

Iz uputa za rad i održavanje stroja SORBINI na str. 22 u poglavlju SL.3.7.1. Sigurnosni sistem za ručno čišćenje stroja piše da prilikom čišćenja stroja radnik mora prvo udaljiti dozirni valjak od valjka za nanošenje boje sve do njenog krajnjeg hoda (minimalno 80 mm), te se nakon toga podiže štitnik da bi se imao pristup valjcima i onda se aktivira vremenski prekidač koji vrši isprekidanu rotaciju 1/4 sa stankom od 6 sekundi utvrđeno u probnom radu u prisutnosti inspektora, jer isprekidano kretanje valjaka sprečava da valjci povuku ruku radnika u opasan položaj, što nije bio slučaj za vrijeme čišćenja valjaka od strane Jasne Boroš.



Također je navedeno ukoliko razmak valjaka nije u pravilnom položaju a štitnik je otvoren, valjke nije moguće pokrenutu sve dok je štitnik otvoren, što opet nije bio slučaj kod ozlijeđene radnice jer su valjci bili u pogonu.

Na stranici 57 u poglavlju 6.1. Odredbe o zaštiti na radu navedeno da radnik koji je zadužen za poslove na stroju mora imati predviđenu kvalifikaciju, odlično poznavanje stroja i mora u cijelosti pročitati priručnik i njegove priloge.

Na stranici 58. navedeno je da radnik koji upravlja strojem 1. stupnja (kvalifikacija 0,1) je radnik bez specijalne kvalifikacije koji je u stanju obavljati isključivo jednostavne zadatke kao što su upravljanje strojem putem uređaja na komandnoj ploči, utovar, istovar materijala korištenih za vrijeme postupka održavanja ili čišćenja a aktivnim zaštitama.

Radnik koji upravlja strojem 2. stupnja (kvalifikacija 0,2) je kvalificirano osoblje koje je u stanju obavljati poslove predviđene za stupanj kvalifikacije 0,1 i koji je osim toga u stanju obavljati poslove nadziranja, podešavanja i kontrole linije za nanošenje boje.

Iz izjave Darka Rodeša koji obavlja posao majstora lakirne linije razvidno da je ozlijeđena čistila valjke za nanošenje boje a sigurnosni razmak je bio manji od minimalno propisani 80 mm prema izjavi oko 40 – 50 mm tako da se tajmer (vremenski prekidač) nije se mogao niti uključiti, jer je radnik Rodeš zatekao Jasnu Boroš u prignutom položaju gdje je joj cijela desna ruka bila između dva valjka. Također je zaštitni štitnik bio podignut a valjci su bili u pogonu što je nepropisno jer krajnji prekidač štitnika nije ispravan a radnica je pored neispravnosti prekidača vršila radnu operaciju čišćenja nepropisno i protiv uputa za siguran rad tako da je ugrozila vlastitu sigurnost i zdravlje uslijed čega su nastupile teške ozljede desne ruke.

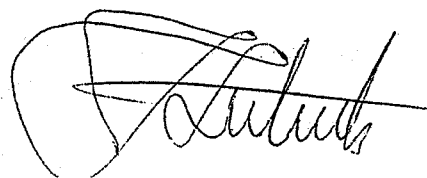
Radnica Jasna Boroš je raspoređena na poslove MAJSTORA I na liniji za lakiranje što je prema Odluci o sistematizaciji poslova potrebit V stupanj stručne spremlje drveno tehničke škole što ozlijeđena ne posjeduje niti posjeduje stručnu osposobljenost za navedeno radno mjesto utvrđeno prema članku 3. točke 1. Pravilnika o poslovima s posebnim uvjetima rada (NN br: 5/84), što je i propisano za rad sa strojem 2. stupnja te je tom prilikom trebala kontrolom utvrditi neispravnost stroja, te odmah obavijestiti poslovođu ili rukovoditelja pogona, a isti nedostatak upisati u knjigu zastoja a ne nastaviti rad čime je direktno ugrozila vlastiti život i zdravlje.

Prema Pravilniku o evidenciji, ispravama, izvještajima i knjizi nadzora iz područja zaštite na radu, odredit će se težina ozljede, izvor, uzrok, povrijeđeni dio tijela, priroda kao i način nastanka ozljede na radu i to:

Težina povrede: teška,

Izvor povrede: 108 (stroj za valjčano nanošenje boje),

Uzrok povrede: 852 i 855 (pomanjkanje stručnosti i rad protivan pravilima zaštite na radu),



Priroda povrede: 90 (višestruka ozljeda),
 Povrijeđeni dio tijela: 048 (višestruke ozljede ruke),
 Način nastanka povrede: 4 (uklještenje).

Dostavljena je Obavijest na obrascu OIR – 1, dana 22.03.2007. godine nakon završetka očevida i zaključivanja zapisnika o očevidu u 14,55 sati inspektoru rada je nakon zaključivanja zapisnika dostavljeno propisano izvješće na obrascu OIR-1 u zakonskom roku od 48 sati (jer od trenutka nastanka ozljede do trenutka dostave obrasca nije proteklo 48 sati) sukladno članku 72. Zakona o zaštiti na radu (NN br: 59/96, 94/96, 114/03 i 100/04).

Obavijest je podnio Ivan Slamić, dipl. ing. – direktor trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2 iz koje je vidljivo da je prilikom pranja stroja Jasna Boroš nije raširila maksimalno valjke i valjci tom prilikom hvataju krpu za pranje i dolazi do teže ozljede desne ruke.

U pogonu je bila osposobljena osoba za pružanje prve pomoći na radnom mjestu i to poslovođa Mirko Per, o čemu svjedoči Uvjerjenje broj: 8/XI izdano u Virovitici dana 01.12.2006. godine od Ordinacije medicine rada Vesne Hećimović, dr. med. spec. medicine rada iz Virovitice.

4. Utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu

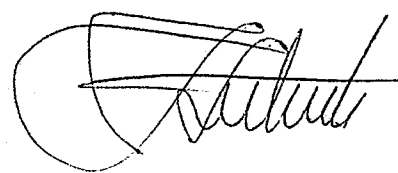
4.1. Poslodavac je rasporedio radnicu Jasnu Boroš na radno mjesto MAJSTOR I na lakirnoj liniji gdje se od uvjete traži:

a) Posebni uvjeti radnika:

1. dob života (zahtjevi): radnik stariji od 18 godina;
2. stručna sposobnost (zahtjevi): stručna osposobljenost za rukovanje odnosnom vrstom strojeva ili uređaja;
3. zdravstveno stanje:
 - zahtjevi: uredan vid na daljinu (sa ili bez korekcije), dubinski vid, uredno vidno polje,
 - kontraindikacije: psihoze, epilepsija, bolesti sa sklonošću nesvjestici, alkoholizam i druge ovisnosti;
4. psihička sposobnost (zahtjevi): opća intelektualna razvijenost iznad nivoa koji se označava kao granični, a za radnike u pogonima u kojima može nastati požar, eksplozija ili iznenadni prodor otrovnih ili štetnih tvari, opća intelektualna razvijenost i emocionalna stabilnost iznad donje granice prosjeka.

b) Rok za ponovnu provjeru:

1. zdravstvenog stanja i
2. psihičke sposobnosti: 48 mjeseci,



a ista ima 41 godinu, završenu osnovnu školu što nije dovoljno za posao koji je obavljala to jeste nije dovoljno stručno osposobljena, niti posjeduje periodični liječnički pregled od 1988. godine da se utvrdi njena zdravstvena i psihofizička sposobnost za obavljanje posla na koji je raspoređena.

4.2. Poslodavac nije izvršio reviziju postojeće procjene opasnosti glede postojećih opasnosti i štetnosti na radu, jer je pošlo od izrade procjene 8 godina a obveza je svake dvije godine.

4.3. Poslodavac nije odmah izvijestio inspekciju rada o nastanku teže ozljede na radu da se može obaviti neposredno nakon nastanka ozljede na radu očevid na licu mjesta.

4.4. Poslodavac nije u potpunosti skrbio da se radni postupci čišćenja valjaka na stroju za nanošenje boje obavljaju po pravilima struke jer nigdje u uputama nije predviđeno da se radnik penje na stroj za valčano nanošenje boje i da onda obavlja čišćenje stroja, jer nije razrađen niti način penjanja na sam stroj što je protivno pravilima zaštite na radu.

5. Očitovanje o sadržaju zapisnika

Zapisnik se dostavlja Ivanu Slamić, dipl. ing. direktoru trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica na očitovanje o sadržaju zapisnika, te isto očitovanje u roku od 3 dana dostaviti inspektoru rada u Državni inspektorat u Virovitici, Trg K. Tomislava 3 putem pošte ili isto očitovanje dostaviti osobno u ured inspektora.

U slučaju da se poslodavac ne očituje u zadanom roku smatrat će se da nema primjedbi na navode u zapisniku.

6. Uručenje zapisnika

Zapisnik je sastavljen u pet izvornika a jedan je dostavlja poslodavcu na očitovanje putem pošte a ostale inspektor rada zadržava za svoje potrebe.

7. Dovršenje zapisnika

Zapisnik je dovršen dana 17. travnja 2007. godine u 12,00 sati u uredu inspektora rada u Virovitici, Trg K. Tomislava 3.

INSPEKTOR RADA:

mr. Željko Zubak, dipl. ing. rud.

Naziv organa odnosno funkcija ovlaštenog radnika, prema propisu odnosno samoupravnom općem aktu DRŽAVNI INSPEKTORAT, PJ. OSTJEK, ISPOVITICA - Odsjek inspekcije nadzora u Virovitici

Prezime i ime osoba koje u ime organa donose odluku i njihova funkcija u tom organu; odnosno ovlaštenog radnika u organizaciji ili inspektora rada mr. Zeljko Zubak, dipl. ing. inspektor rada

Oznaka odredbe i naziv propisa ili samoupravnog općeg akta koji određuje nadležnost za donošenje odluke čl. 59 stav. 2. pod 6. Zakona o državnom inspektoratu

(NN br: 76/99, 96/03, 160/04, 33/05, 48/05 i 129/05)

REŠENJE

(naziv akta - rješenje, odluka, zaključak i dr.)
TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2
(Identitet adresata na koga se odluka odnosi)

Izreka (naređenje, zabrana ili druga obaveza):

ZABRANJUJE SE trgovачkom društvu „TVIN“ d.o.o. VIROVITICA, Zbora narodne garde, da obavlja čišćenje stroja, SOEBINI, TIP: T720-2A-AN br: 66960245.0, dok se ne osigura pristup valcima na propisan način za radnika koji obavlja čišćenje.

ROK IZVRŠENJA: 1 dan od dana dostave rješenja.

Na zahtjev poslodavca ovo tijelo donijet će posebno pismo rješenja s obrazloženjem ako se zahtjev za izdavanje takvog rješenja postavi na dan upisa u knjigu nadzora. Ili u roku od 8 dana od dana upisa u knjigu nadzora.

Datum upisa odluke u knjigu nadzora
u Virovitici 17.04.2007. dana 17 god.

PREUZEO:

IVAN SCANIC, dipl. ing.
u Virovitici, 17.04.2007. u 13,00 sati



(vlastoručni potpis ovlaštenog radnika ili inspektora rada)

Naziv organa odnosno funkcija ovlaštenog radnika, prema propisu odnosno samoupravnom općem aktu

Prezime i ime osoba koje u ime organa donose odluku i njihova funkcija u tom organu, odnosno ovlaštenog radnika u organizaciji ili inspektora rada

Oznaka odredbe i naziv propisa ili samoupravnog općeg akta koji određuje nadležnost za donošenje odluke

(naziv akta — rješenje, odluka, zaključak i dr.)

(Identitet adresata na koga se odluka odnosi)

Izreka (naređenje, zabrana ili druga obaveza):

Eventualna izjava žalbe temeljem čl. 63 ZD-a na
odgovarajućem postupku.

UPUTA O PRAVNOM IZREKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba.
Položaj podnositelja žalbe, temeljem članka 47. stavak
ZD-a je osam dana računajući od dana upisa
rješenja u knjigu nadzora.

Žalba se izjavljuje Državnom inspektoratu, Ulica grada
Vukovara 72, a podnosi se putem inspektora rada
koji je donio rješenje ili izravno kod drugog nadležnog
tijela.

Upravne pristojbe na žalbu iznosi 70 kn prema
čl. 44. 3. Zakona o upravnim pristojbama.

Datum upisa odluke u knjigu nadzora

u Virovitici, dana 17. 04. 2007. god.

PREUZEO:

IVAN SLATKO, otv.

u Virovitici, 17. 04. 2007. u 13.00 sati;



(vlastoručni potpis ovlaštenog radnika
ili inspektora rada)



**REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI INSPEKTORAT
PODRUČNA JEDINICA OSIJEK**

ISPOSTAVA – Odsjek inspekcijskog nadzora u Virovitici

KLASA: UP/I-115-04/07-01/05

UR. BROJ: 556-14-17/09-07-4

Virovitica, 25. 04. 2007. godine.

Inspektor rada Državnog inspektorata, Područne jedinice Osijek, Ispostava- Odsjek inspekcijskog nadzora u Virovitici, na temelju članka 46. Zakona o Državnom inspektoratu (NN br. 76/99, 96/03, 151/03, 160/04, 174/04, 33/05, 48/05 i 129/05), kao i temeljem članka 54. i 102. Zakona o zaštiti na radu (NN br: 59/96, 94/96, 114/03 i 100/04), nakon obavljenog inspekcijskog nadzora povodom teže ozljede na radu Jasne Boroš iz Virovitice, Milanovac 162 u trgovačkom društvu TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2, donosi

R J E Š E N J E

NAREĐUJE SE trgovačkom društvu TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2, da:

1. Izradi reviziju procjene opasnosti u pogonima TVIN-a.
2. Rok izvršenja rješenja je 60 dana.
3. Žalba protiv ovoga rješenja zadržava njegovo izvršenje.

OBRAZLOŽENJE

Nakon obavljenog očevida i pregleda dostupne dokumentacije od strane inspektora rada Područne jedinice Državnog inspektorata Osijek, Ispostave - Odsjek inspekcijskog nadzora u Virovitici, dana 22. 03. i 16., 17. 04. 2007. godine sa početkom u 11,00 sati, povodom teže ozljede na radu Jasne Boroš radnice trgovačkog društva TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2, koja se desila dana 20.03.2007. godine u II smjeni oko 20,30 sati kada je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje na liniji II pogona lakirnice u sklopu Tvornice I (kancelarijski namještaj), došlo do uklještenja desne ruke radnice između dva pogonska valjka i do zadobivanja težih ozljeda desne ruke (ozljede tetiva i frakture iste), utvrđeno je sljedeće činjenično stanje i to:

- Poslodavac je dostavio izrađenu procjenu opasnosti na tri diskete (*EXCEL FILE TVIN 01. 02.03. XLC) koje se nisu mogle otvoriti, ali prema izjavi predstavnika poslodavca procjena opasnosti je rađena još 1998. godine od strane INSPEKT d.o.o. iz Zagreba, tako da revizija procjene opasnosti nije poslije rađena iako je obveza najmanje jednom svake dvije godine ili

nakon teške ili smrtne ozljede ili poremećaja u procesu rada, što je u suprotnosti sa člankom 13. Pravilnika o izradi procjene opasnosti (Nn br: 48/97).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Rok za podnošenje žalbe, temeljem odredbe članka 47. stavka 1. Zakona o Državnom inspektoratu (NN br. 76/99), je osam dana od dana dostavljanja ovog rješenja. Žalba se izjavljuje Državnom inspektoratu, Zagreb, Ulica grada Vukovara 78, putem ovoga tijela koje je donijelo rješenje, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

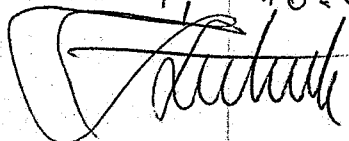
Upravna pristojba na žalbu iznosi 50,00 kn, po Tar. br. 3 Zakona o upravnim pristojbama (NN br. 8/96).

Dostaviti:

1. TVIN d.o.o.
Virovitica, Zbora narodne garde 2;
2. Evidencija;
3. Pismohrana.

INSPEKTOR RADA:

mr. Željko Zubak, dipl. ing.

1/9, trajno
Virovitica, 18. 05. 2007.


HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Područni ured

PODRUČNI URED VIROVITICA

Ispostava

06-04-2007

INT 2933

502-03/07-02/126

(adresa)

Pril

Vr

10.06.07	
(datum primitka)	(šifra ovlaštenog radnika)
51	
(redni broj prijave)	(pečat i potpis ovlaštenog radnika)
Ispunjava služba Zavoda	

303-07-2

PRIJAVA O OZLJEDI NA RADU

I. PODACI O OBVEZNIKU PRIJAVE

Red. broj	PITANJA	ODGOVORI (ispunjava obveznik podnošenja prijave)
1.	Puni naziv (za privatnog poslodavca ime i prezime)	TVIN drvena industrija d.o.o. VIROVITICA
2.	Obveznik podnošenja prijave (poslodavac)	Broj obveze obveznika 091 00003732
3.	Vrsta i grana djelatnosti i šifra	PROIZVODNJA OSTALOG NAMJEŠTAJA 36140
4.	Puna adresa (mjesto, ulica i broj, općina - za brodove ime broda)	ZBORA NARODNE GARDE 2 VIROVITICA

II. PODACI O OZLIJEĐENOJ OSOBI

5.	Ime, ime roditelja i prezime	JASNA , FRANJO , BOROŠ
6.	Broj osigurane osobe Zavoda	091 968535
7.	Osnova osiguranja	iz radnog odnosa
8.	Spol (muški - ženski)	ženski
9.	Datum (dan, mjesec i godina)	14.04.1965.
10.	Kada i gdje je rođena	Mjesto Virovitica
11.	Općina	Virovitica
12.	Mjesto	Milanovac
13.	Adresa (ulica i broj)	30.Svibnja 162
14.	Općina	Virovitica
15.	Županija	virovitičko-podravsko
16.	Zanimanje (posao koji obavlja u svom redovitom radu)	majstor I u površinskoj obradi



17.	Školska sprema	osnovna škola	
18.	Stručno obrazovanje	NKV	
19.	Stručna sprema za rad na radnome mjestu	V stupanj	
20.	Poslovi koje obavlja	poslove majstora I u površinskoj obradi tvornice namještaja I	
21.	Da li je osposobljena iz zaštite na radu za poslove koje obavlja (da - ne)	da	
22.	Posao koji je radila u trenutku kada se dogodila ozljeda	prala je stroj za valjčano nanošenje boje	
23.	Koliko je dugo ozlijeđena radila posao na kojem je ozlijeđena (tijekom svog radnog staža)	od 01.04.1996.godine kao majstor I u površinskoj obradi tvornice namještaja I	
24.	Koliko je sati radila toga radnog dana prije ozljede (navesti broj sati)	5,30 sati	
25.	Da li je ozlijeđena za vrijeme redovitog, produženog ili izvanrednog rada	za vrijeme redovitog radnog vremena	
26.	Ozlijeđeni dio tijela	desna ruka	0 4 8 (oznaka)
27.	Priroda ozljede (npr. prijelom, iščašenje, opekline)	ozljeda ruke	9 0 (oznaka)

III. PODACI O OZLJEDI NA RADU

28.	Kada se ozljeda dogodila	Datum (dan, mjesec i godina)	20.03.2007.	
29.		Dan u tjednu	utorak	
30.		Doba dana (od 0 do 24 sata)	20,30 sati	
31.	Gdje se ozljeda dogodila	Na mjestu obavljanja poslova odnosno rad. zadaca (da - ne) Ako je odgovor »da«, pobliže opisati mjesto	da	
32.		Na redovitom putu od stana do stalnog mjesta rada (da - ne)	ne	
33.		Na redovitom putu od stalnog mjesta rada do stana (da - ne)	ne	
34.		Na službenom putu (da - ne)	ne	
35.		Ostalo (na nekom drugom mjestu)	ne Radnica je pristupila pranju stroja, a nije raširila maksimalno valjke. Valjci hvataju krpu za pranje, rukavicu, ruku pri čemu dolazi do teže ozljede desne ruke	4 1 5 (oznaka)
36.	Način nastanka ozljede			1 0 8 (oznaka)
37.	Izvor ozljede		valjci izvođenje radne operacije pranje valjaka na način protivan pravilima ZNR, odgovornost i nepažnja radnice	8 5 5 (oznaka)
38.	Uzrok ozljede			
39.	Da li su na dotičnom poslu utvrđene opasnosti i štetnosti (da - ne) (opisati vrstu opasnosti i štetnosti)		ne	

40.	Korištenje osobnih zaštitnih sredstava	Je li bilo naređeno korištenje osobnih zaštitnih sredstava (da - ne)	da
41.	Korištenje osobnih zaštitnih sredstava	Jesu li korištena osobna zaštitna sredstva (da - ne)	kuta i zaštitne rukavice
42.	Da li su primijenjena osnovna pravila zaštite na radu (da - ne)		da
43.	Da li su primijenjena posebna pravila zaštite na radu (da - ne)		ne

IV. PODACI O NEPOSREDNOM RUKOVODITELJU

44.	Ime, prezime i funkcija	Đurđica Kiš - rukovoditelj
45.	Adresa prebivališta	D. Cesarića 14 Virovitica

V. PODACI O OČEVICU

46.	Ime i prezime	Darko Rodeš
47.	Adresa prebivališta	Markovac 52 Rezovac

Klasa: _____

Urbroj: II-504/2007.

Mjesto: Virovitica

Datum podnošenja prijave: 23.03.2007.

Da li je obaviještena služba inspekcije rada (da - ne)

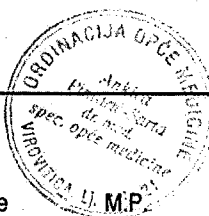
Ime, prezime i funkcija odgovorne osobe		Potpis odgovorne osobe
IVAN SLAMIĆ, dipl.ing. direktor TVIN-a d.o.o.		

VI. IZVJEŠĆE DOKTORA MEDICINE KOJI JE PREGLEDAO OZLIJEĐENU OSOBU

48.	Ime i prezime i adresa doktora medicine koji je pregledao ozlijeđenu osobu	DR. LUKA HITROVA
49.	Naziv i adresa zdravstvene ustanove u kojoj je pregledana ozlijeđena osoba	SHIP - VIROVITICA
50.	Tko je ozlijeđenoj osobi pružio prvu pomoć	DOKTOR

51.	Kratak opis ozljede prema iskazu ozlijeđene osobe	PRI ODLASKU STROVA VAJCI ZOMIECILI DELOU RUKU.
52.	Ozlijeđeni dio tijela — naziv i šifra prema MKB	DEJMA RUKA
53.	Priroda ozljede — naziv i šifra prema MKB	COUPHONOTO BROCH, ANTEPROCH. et. m. d. dex. S47, ST3, ST4
54.	Boluje li ozlijeđena osoba od drugih bolesti i kojih (šifra prema MKB)	ANOT OLIU. METROCH. S55, S56, S62, 13 II et III. m. d. dex.
55.	Ima li ozlijeđena osoba tjelesnih i psihičkih nedostataka i kojih	/.
56.	Da li je ozlijeđena osoba bila pod utjecajem alkohola i ako jest, navesti stupanj alkoholiziranosti	/.
57.	Koliko će približno trajati nesposobnost za rad zbog ozljede	Premio melans k' m. y. p.
58.	Druge primjedbe doktora medicine	Pm. y. p. OR 20. 03. 07. M. S. H. P.

U VIROVITICA 03. 04. 07. godine



Pintarić Sarta dr. Anika
spec. opće medicine
074403

(Potpis i šifra doktora medicine)

VII. PODACI HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Datum priznavanja ozljede na radu	Datum nastanka ozljede na radu	Evidencijski broj, te šifra prema MKB priznate ozljede na radu	Šifra i potpis ovlaštene osobe Zavoda
17-04-2007	20. 03. 07.	08 6923 200307 912007 547, 553, 554, 555 556, 562.3	





REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
POLICIJSKA UPRAVA VIROVITIČKO-PODRAVSKA
POLICIJSKA POSTAJA VIROVITICA

Broj: 511-16-05-2/5-4/85-07.
Virovitica, 04.05.2012. godine

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VIROVITICI
VIROVITICA, Vladimira Nazora 2

Primljeno: 07-05-2012	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
145-01/12-25/2	02/10
Uredbeni broj	Pril. Vrij.
511-12-15	

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VIROVITICI
ODJEL PRAVNIH, KADROVSKIH I OPĆIH POSLOVA

ul. Vladimira Nazora kbr.2
33000 Virovitica

PREDMET: Jasna Boroš

- povreda na radu
- obavijest, dostavlja se;

Veza: Vaš zahtjev URBROJ: 341-21-07/10-12-5, od 20.03.2012. godine

Obavještavamo vas da je dana 20.03.2007. godine oko 21,00 sati u Virovitici, ul. Zbora narodne garde kbr.2, u poduzeću "Tvin" d.o.o., u pogonu lakirnica-tvornica namještaja djelatnica Jasna Boroš rođena 14.04.1965. godine iz mjesta Milanovac ul. 30. svibnja kbr.240a čistila valjke na stroju za valjčano nanošenje boje, kojom prilikom su joj isti zahvatili cijelu desnu ruku nanijevši joj ozljede, te je nakon ozljeđivanja prevezena u Opću bolnicu Virovitica, gdje joj je pružena liječnička pomoć.

Nakon pružene liječničke pomoći obavljani su razgovori sa kirurzima dr. Tudor i dr. Omeragić koji su Jasni Boroš okvalificirali teške tjelesne ozljede.

Također vas izvješćujemo da je Državni inspektorat, Područna jedinica Osijek, Ispostava Virovitica, Općinskom državnom odvjetništvu u Virovitici protiv odgovornih osoba u poduzeću „Tvin“ Đurđice Kiš, rođena 20.04.1969. godine iz Virovitice, ul. D. Cesarića kbr.14 i Mirka Per, rođen 25.09.1958. godine iz Virovitice, ul. M. Gupca kbr.118 podnio kaznenu prijavu zbog počinjenog kaznenog djela Teška kaznena djela protiv opće sigurnosti iz čl.271. st.1. KZ-a, u vezi kaznenog djela Oštećenje zaštitnih naprava na radu iz čl.265. st.1. KZ-a, a navedenu kaznenu prijavu Općinsko državno odvjetništvo je zaprimilo pod njihovim brojem:K-DO-120/07.

Ujedno vas izvješćujemo da Policijska postaja Virovitica od Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici nije zaprimila optužnicu protiv gore navedenih osoba, tako da nam nije poznat tijek daljnjeg postupanja, te ukoliko vam bude potrebno još informacija, molimo da se obratite navedenom odvjetništvu.



NAČELNIK
Zlátko Barčan

HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VIROVITICI

Vladimira Nazora 2

Odjel pravnih poslova

Veza: Vaš broj: 2/12

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VIROVITICI
VIROVITICA, Vladimira Nazora 2

Primljeno: 20-03-2012

Klasifikacijska oznaka

Org. jed.

Urudžbeni broj

Pril.

Vrij.

U P I T N I K

1. Datum i mjesto nesreće na poslu-izvan-posla-prometne-nesreće:

Virovitica, TVIH, 2007.g. 20. ožujka

2. Opišite ukratko način-okolnosti pod kojima se ova nesreća dogodila:

- prala peripravan stroj k se valci
zadržavali rukom

3. Za nesreću na poslu navedite:

a) da li je poduzeće primijenilo mjere zaštite na radu i koje:

- nekance, rukom

b) da li ste Vi koristili sredstva zaštite i koja:

- oči

4. Što je uzrok nesreće, prema Vašem mišljenju i saznanjima i tko je nesreću skrivio:

- nepravilnim strojem

5. Navedite ime ili naziv osobe-tijela, koje je obavilo očevid u svezi s nesrećom:

- inspektor rada

6. Da li je u svezi s nesrećom vođen prekršajni, kazneni ili neki drugi postupak, protiv koje osobe, pred kojim tijelom i pod kojim brojem, ukoliko Vam je poznato: -----

- nemam saznanja

7. Da li ste u svezi s nesrećom vodili postupak za naknadu štete i pred kojim sudom:

- vansudska nagodba

8. Navedite registarski broj i broj police osiguranja, za vozilo kojim je uzrokovana šteta:

9. Navedite ostale podatke koje smatrate nužnim za ovu nesreću-događaj:

POTPIS OSIGURANIKA:

Doro Joso

**HRVATSKI ZAVOD ZA
MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VIROVITICI**

KLASA : 141-02/11-01/03010404321
UR.BR.: 341-21-05/3-11-010489
OIB: 88978778291
BROJ SPISA: 40227
Datum: 12.03.2012.

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VIROVITICI
VIROVITICA, Vladimira Nazora 2

Prijeto: 15. 03. 2012		
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
Uredni broj	Pril.	Vrij.

U postupku pokrenutom radi priznanja prava na invalidsku mirovinu osiguraniku BOROŠ JASNI iz Milanovca, Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područna služba u Virovitici, prema članku 105. i 110. Zakona o mirovinskom osiguranju («Narodne novine», broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 79/07., 35/08., 121/10., 61/11., 114/11 – skraćeno: ZOMO) te članku 16. i 52. Statuta Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje («Narodne novine», broj 163/98., 86/03., 146/11), donosi sljedeće

RJEŠENJE

Osiguraniku BOROŠ JASNI rođ. 14.04.1965. god. kod kojeg je zbog ozljede na radu 80% i bolesti 20% nastala profesionalna nesposobnost za rad priznaje se, počevši od 13.10.2011. god., pravo na invalidsku mirovinu u svoti od 1639,95 kn mjesečno (slovima: jednutisućušestotridesetdevet kuna i devedesetpet lipa) koja kao sastavni dio sadrži i svotu dodatka.

Od 10.01.2012., po zaključenju radnog odnosa, mirovina iznosi 2068,08 kn mjesečno.

Isplata ove mirovine pripada korisniku počevši od 10.01.2012. god. od prvog idućeg dana od dana do kojega je nakon utvrđene invalidnosti isplaćena plaća odnosno naknada bolovanja.

Kontrolni pregled obaviti će se u listopadu 2012. godine.

Ova mirovina isplaćivat će se iz sredstava Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, mjesečno unatrag.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja.

OBRAZLOŽENJE

Postupak za ostvarivanje prava na invalidsku mirovinu pokrenut je na prijedlog izabranog liječnika koji je podnesen dana 30.09.2011. god. nadležnom nositelju mirovinskog i invalidskog osiguranja u Virovitici.

U provedenom je postupku utvrđeno:

- da je, prema nalazu i mišljenju ovlaštenog vještaka PS u Zagrebu broj dnevnika 25/11/19564 od 14.10.2011. god. kod osiguranika zbog ozljede na radu (80%) i bolesti (20%) dana 13.10.2011. god nastala opća nesposobnost za rad, prema članku 34. stavku 2. ZOMO
- da je prema članku 116. ZOMO dana 13.12.2011. god. obavljena revizija i da Stručno povjerenstvo za reviziju (Vijeće I, broj dnevnika 99/11/12598) nije dalo suglasnost na navedeni nalaz i mišljenje o invalidnosti,
- da, prema mišljenju Stručnog povjerenstva za reviziju, kod osiguranika zbog ozljede na radu (80%) i bolesti (20%) dana 13.10.2011. god nastala profesionalna nesposobnost za rad, prema članku 34. stavku 1. ZOMO,
- da se dana 15.12.2011. god. ovlaštenu vještak usuglasio sa mišljenjem Stručnog povjerenstva za reviziju
- da je osiguranik primao naknadu plaće za vrijeme bolovanja prema propisima o zdravstvenom osiguranju,
- da je osiguranik rođen 14.04.1965. god., pa je prema tome do dana 13.10.2011. god. navršio 46 god. i 06 mj. života,
- da radni vijek osiguranika, utvrđen prema članku 52. stavku 3. i 4. ZOMO, iznosi 26 god.
- da mirovinski staž, prema članku 22. stavku 1. toč. 1., 2., 3., 5., 6. i 7. ZOMO, koji se računa za stjecanje prava na mirovinu iznosi do dana 13.10.2011. god. ukupno 30 god. 03 mj. i 22 dana.

a) U mirovinski staž utvrđena su, prema odredbama članka 23. do 28. ZOMO, razdoblja staža osiguranja

od	do
22.06.1981.	13.10.2011.

Ukupni staž osiguranja iznosi 30 god. 03 mj. i 22 dana.

b) Pridodani staž, prema odredbi članka 29. ZOMO, iznosi 08 god. 02 mj. i 00 dana. Pridodani staž računa se tako da se pribroje razdoblja od dana nastanka invalidnosti osiguranika (13.10.2011. god.) do navršene 55. godine života osiguranika u trajanju od dvije trećine, a nakon 55. do navršene 60. godine života osiguranika u trajanju od jedne polovine.

Mirovinski staž koji se računa za izračun razmjernog dijela invalidske mirovine koja se priznaje s osnova invalidnosti, uzrokovane ozljedom na radu (80%) iznosi najmanje 40 godina, prema članku 79. stavku 3. ZOMO.

Mirovinski staž koji se računa za izračun razmjernog dijela invalidske mirovine koja se priznaje s osnova invalidnosti uzrokovane bolešću (20%) do dana 13.10.2011. god. iznosi ukupno 38 god. 05 mj. i 22 dana (a+ b).

Na temelju navedenih činjenica utvrđeno je da je osiguranik dana 13.10.2011. god. ispunio uvjete za priznanje prava na invalidsku mirovinu, prema članku 52. stavku 1. ZOMO.

U postupku obračuna mirovine, prema članku 75. do 77. i 184. ZOMO, izračunavaju se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi 0,8785 ostvareni u razdoblju od 1981. do 2010. godine.

Polazni faktor za određivanje invalidske mirovine, prema članku 78. stavku 1. točki. 1. ZOMO, iznosi 1,0.

Osobni bodovi za određivanje invalidske mirovine za dio invalidnosti nastale zbog ozljede na radu, prema članku 79. stavka 3 i čl. 184. ZOMO, dobivaju se tako da se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi (0,8785) pomnože s 40 godina mirovinskog staža i s polaznim faktorom 1,0 i iznose 35,1400, od čega (80%) iznosi 28,1120.

Osobni bodovi za određivanje invalidske mirovine za dio invalidnosti nastale zbog bolesti, prema članku 79. i 184. ZOMO, dobivaju se tako da se najpovoljniji prosječni vrijednosni bodovi (0,8785) pomnože s ukupnim mirovinskim stažem, iskazanim u obliku decimalnog broja (38,4773) i s polaznim faktorom 1,0 i iznose 33,8023, od čega (20%) iznosi 6,7605.

Invalidska mirovina koja osiguraniku pripada, odredit će se prema članku 79. stavku 4. ZOMO kao jedna mirovina od zbroja osobnih bodova ostvarenih u razmjernom dijelu za slučaj ozljede na radu (28,1120) i osobnih bodova obračunatih u razmjernom dijelu za slučaj bolesti (6,7605) što iznosi 34,8725.

Mirovinski faktor za invalidsku mirovinu, prema članku 80. stavku 1. točki 6. ZOMO, iznosi 0,6667, odnosno po prestanku radnog odnosa, prema članku 80. stavku 1. točki 4. ZOMO mirovinski faktor iznosi 0,8.

Svota invalidske mirovine izračunava se prema članku 74. ZOMO tako da se osobni bodovi (34,8725) pomnože s mirovinskim faktorom (0,6667) i aktualnom vrijednošću mirovine na dan priznanja prava u iznosu od 58,37 kn (Odluka o aktualnoj vrijednosti mirovine, «Narodne novine», broj 104/09), što iznosi 1291,30 kn mjesečno.

U smislu članka 74. stavka 2. ZOMO, od 01.01.2012. god. u svotu mirovine uračunava se, kao sastavni dio mirovine, dodatak na mirovinu u svoti od 348,65 kn, određen na način i pod uvjetima propisanim Zakonom o dodatku na mirovine ostvarene prema zakonu o mirovinskom osiguranju (N.N., br. 79/07), te mirovina od 01.01.2012. god. iznosi 1639,95 kn.

Od 10.01.2012. god., po prestanku radnog odnosa mirovina se određuje primjenom mirovinskog faktora 0,8 i iznosi 2068,08 kn mjesečno, a koja kao sastavni dio sadrži i svotu dodatka.

Kontrolni pregled određen je prema članku 113. ZOMO, i obaviti će se u listopadu 2012. godine.

Dan s kojim osiguraniku pripada pravo i isplata invalidske mirovine određen je prema članku 54. ZOMO.

Prema članku 87. stavku 1. ZOMO, invalidska mirovina određena je u mjesečnoj svoti i isplaćuje se unatrag.

Žalba ne odgađa izvršenje ovoga rješenja, prema odredbi članka 120. stavka 2. ZOMO.

Na temelju članka 92. ZOMO, korisnik mirovine je dužan u roku od 15 dana prijaviti Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje svaku promjenu nastalu u osobnim ili stvarnim okolnostima koja utječe na pravo ili na opseg korištenja toga prava (sklapanje ugovora o radu, početak obavljanja samostalne djelatnosti na temelju koje je osiguran i dr.).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se, prema članku 120. ZOMO, izjaviti žalba Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Središnjoj službi, u roku od 15 dana, računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba se predaje ili šalje poštom ovoj područnoj službi, a može se izjaviti i usmeno u zapisnik te je oslobođena pristojbe.

REFERENT

Ivan Rakocija, dipl.iur.,v.r.

PREDSTOJNIK PODRUČNE SLUŽBE

Vesna Car-Tomljenović, dipl.oec.,v.r.

RJEŠENJE SE DOSTAVLJA

1. JASNA BOROŠ
30. SVIBNJA 162/A, MILANOVAC
33000 VIROVITICA
2. Odsjeku obračuna mirovinskih primanja, radi izvršenja rješenja
3. Pravnoj službi, ovdje (x 3)
4. Arhivu, ovdje



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U VIROVITICI
VIROVITICA, Vladimira Nazora 2

Primljeno: 17. 02. 2014		2
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	4 P-366/2013-6.
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.	
436-14-32		

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU po sucu Mati Ivančić kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Područni ured Virovitica, V.Nazora 2, OIB 84397956623 protiv tuženika TVIN d.o.o. Virovitica, Zbora narodne garde 2, OIB 38872693315, radi 7.366,45 kuna, dana 06. veljače 2014. godine

presudio je

Tuženik TVIN d.o.o. iz Virovitice, Zbora narodne garde 2, OIB:38872693315, dužan je tužitelju uplatiti u ime naknade štete iznos od 7.366,45 kn, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama prema eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu, uvećanoj za pet postotnih poena, koja na taj iznos teče od podnošenja tužbe pa do isplate a sve u roku od 8 dana.

Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi tvrdi da je njegova osiguranica pretrpila dana 20. ožujka 2007. godine kod tuženika teške tjelesne ozljede na radu na način da je prilikom čišćenja valjaka na stroju za nanošenje boje došlo do uklještenja ruke između dva pogonska valjka i pri tome zadobila teške tjelesne povrede desne ruke, te da joj je priznato od 10. siječnja 2012. godine pravo na invalidsku mirovinu zbog ozljede na radu 80% i bolesti 20%.

Isplaćivanje invalidske mirovine radnici za tužitelja je nastala šteta za razdoblje od 10.1. 2012. godine do 31. prosinca 2012. godine od 7.366,45 kuna, a kako smatra da je tuženik propustima u primjeni zaštite na radu koje su utvrđene inspekcijskim nadzorom i van sudskoj nagodbi koju je sklopio s radnicom uzrokovao štetu koju tuženik neće da nadoknadi, to ustaje s tužbenim zahtjevom za plaćanje 7.366,45 kuna s sporednim potraživanjima.

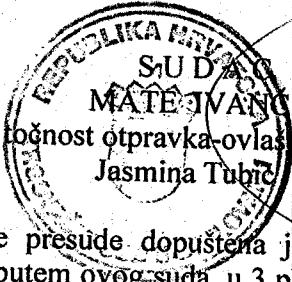
U odgovoru na tužbu tuženik priznaje sve navode tužbe, osim tvrdnje tužitelja da je ozljeda radnice koja je bila osiguranica tužitelja posljedica njegovog propusta u primjeni zaštite na radu.

U tijeku postupka sud je izveo sve dokaze uvidom u spis priložene dokazne isprave i iste je cijenio u smislu čl.8.ZPP-a.

Kako u ovom predmetu činjenice nisu sporne i kako se tuženik bavi opasnom djelatnošću on odgovara objektivno i sukladno načelu objektivne odgovornosti on se može osloboditi odgovornosti za naknadu štete ako dokaže da je šteta nastala krivnjom oštećenika, u konkretnom slučaju krivnjom osiguranice tužitelja.

Kako on to u tijeku postupka nije ni pokušao dokazati a niti je to dokazao, to je sud temeljem čl.1063. i 1064. ZOO-a (NN broj 35/05) riješio kao u izreci.

U Bjelovaru. 06. veljače 2014. godine


MATE IVANČIĆ v.r.
Za točnost otpravka-ovlaštení službenik
Jasmina Tubić

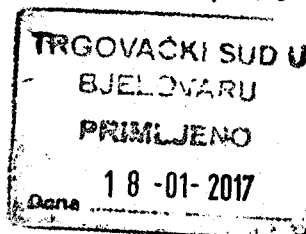
POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave prijepisa presude.



Ref. 82 Pž-2692/2014-2

P-366/2013-10

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB
MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U VIROVITICI
VIROVITICA, Vladimira Nazora 2



Primljeno: 23. 01. 2017

POSREDOVANJE OZNAKA

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

POSREDOVANJE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Raoulu Dubravcu, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, OIB 84397956623, Zagreb, A. Mihanovića 3, Područni ured Virovitica, Virovitica, V. Nazora 2, protiv tuženika TVIN d.o.o., OIB 38872693315, Virovitica, Ulica Zbora narodne garde 2, kojeg zastupa Tihana Ferenčević dipl. iur., tuženikova zaposlenica, radi isplate iznosa od 7.366,45 kn, odlučujući o tuženikovojoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-366/13-6 od 6. veljače 2014., 11. studenog 2016.

presudio je

Odbija se kao neosnovana tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-366/13-6 od 6. veljače 2014.

Obrazloženje

Trgovački sud u Bjelovaru je pobijanom presudom odlučio da je tuženik, u roku od osam dana, dužan tužitelju platiti na ime naknade štete iznos od 7.366,45 kn sa zateznim kamatama po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta uvećanoj za pet postotnih poena koja na taj iznos teče od podnošenja tužbe do isplate. Također, odlučio je da svaka stranka snosi svoje troškove.

U obrazloženju prvostupanjski sud iznosi tvrdnje koje su stranke iznijele tijekom postupka. Navodi da je tužitelj tvrdio da je njegova osiguranica 20. ožujka 2007. kod tuženika pretrpila ozljede na radu te da joj je 10. siječnja 2012. priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog ozljede na radu-80% i bolesti-20%. Isplaćivanjem invalidske mirovine tužitelju je nastala šteta za razdoblje od 10. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. u utuženom iznosu pri čemu da je tuženik propustio primijeniti mjere zaštite na radu. S druge strane, da je tuženik priznao sve tužiteljeve navode osim tvrdnje da je ozljeda tužiteljeve osiguranice posljedica njegovog propusta u primjeni mjera zaštite na radu.

Utvrдио je da činjenice u ovom postupku nisu sporne.

Smatra da tuženik odgovara sukladno načelu objektivne odgovornosti s obzirom na to da se bavi opasnom djelatnošću zbog čega se može osloboditi odgovornosti ako dokaže da je šteta nastala krivnjom oštećenika odnosno tužiteljeve osiguranice. Zaključio je da tuženik navedenu činjenicu nije dokazao zbog čega je, na temelju odredaba čl. 1063. i 1064. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05), donio pobijanu presudu.

Tuženik je protiv presude pravovremeno podnio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Smatra da je pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda da odlučne činjenice između stranaka nisu sporne. Također, ukazuje na pogrešno utvrđenje odlučne činjenice da je ozljeda tužiteljeve osiguranice posljedica tuženikovog propuštanja primijeniti mjere zaštite na radu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijanu presudu na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatu iznosa od 7.366,45 kn zajedno sa zateznim kamatama protiv tuženika, kao poslodavca tužiteljeve osiguranice Jasne Boroš iz Virovitice, rođ. 14. travnja 1965. (u daljnjem tekstu: tužiteljeva osiguranica) s osnove naknade stvarne štete i to razmjernog iznosa invalidske mirovine isplaćene tužiteljevoj osiguranici za razdoblje od 10. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012.

Što se tiče pravilnosti primjene materijalnog prava na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti ističe se da je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno kada nije primijenio odrebe Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj 102/98, 127/00, 59/01, 109/01, 147/02, 117/03, 30/04, 177/04, 92/05, 79/07, 35/08, 121/10, 61/11 i 114/11; u daljnjem tekstu: ZMO), ali je pravilnom primjenom materijalnog prava trebalo jednako odlučiti o tužbenom zahtjevu.

Odredbom čl. 161. st. 1. ZMO-a propisano je da tužitelj ima pravo na naknadu štete od osobe koja je uzrokovala invalidnost ili smrt osigurane osobe. Odredbom st. 3. tog članka propisano je da za štetu iz stavka 1. ovoga članka odgovara poslodavac, ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu, odnosno mjere za zaštitu građana.

U ovom stadiju postupka odlučna činjenica je da li je ozljeda na radu tužiteljeve osiguranice posljedica tuženikovog propuštanja primijeniti mjere zaštite na radu te u pogledu njezinog utvrđenja ne postoji proturječnost između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju isprava i samih isprava u smislu odredbe čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a, na koju procesnopravnu povredu ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz zapisnika Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područna jedinica Osijek, Ispostava-Odsjek inspeksijskog nadzora Virovitica, Klasa: 115-04/07-01/07, Ur. broj: 556-14-17/09-07-5 od 16. travnja 2007. (list 8.-16. spisa) te s tim u vezi rješenja navedenog inspektorata od 17. travnja 2007. (list 18. spisa) i 25. travnja 2007. (list 17. spisa), u odnosu na rad tužiteljeve osiguranice, proizlazi postojanje više tuženikovih propusta u primjeni mjera zaštite na radu.

Navedeni zapisnik je javna isprava koju je u propisanom obliku izdalo državno tijelo u granicama svoje nadležnosti te se njome dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, u skladu s odredbom čl. 230. st. 1. ZPP-a. Pritom, dopušteno je dokazivati da su u javnoj ispravi neistinito utvrđene činjenice ili da je isprava nepravilno sastavljena, u skladu s odredbom čl. 230. st. 3. ZPP-a. Također, odredbom čl. 219. st. 1. ZPP-a propisano je da je svaka stranka dužna iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze svog protivnika.

U tom smislu, tuženik je samo osporio utvrđenja koja su u njemu sadržana priloživši određene isprave. Ugovor o radu (list 35. i 36. spisa), izjava tužiteljeve osiguranice (list 37. spisa), zapisnik o provjeri osposobljenosti radnika za rad na siguran način od 15. ožujka 1996. (list 38. i 39. spisa) kao i ostale priložene isprave (list 40.-46. spisa) ne daju osnova zaključku da tuženik nije propustio primijeniti mjere zaštite na radu. Osim toga, radi utvrđenja navedene činjenice tuženik nije predložio izvesti druge dokaze primjerice saslušanjem svjedoka, stranaka ili vještačenjem.

Stoga, žalbenim navodima nisu dovedeni u pitanje pravilnost i zakonitost pobijane presude.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 368. st. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 11. studenog 2016.

5
SUDAC
RAOUL DUBRAVEC, v.r.
Za tječnost otpavka
ovlaštena službenik
BRANKICA CURMAN





Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 6 P-27/2018-13

U I ME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, kao sucu pojedincu, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Siniše Rajnovića, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, OIB: 84397956623, Zagreb, Mihanovićeva 3, Područni ured u Virovitici, Virovitica, Vladimira Nazora 2, protiv tuženika TVIN d.o.o., OIB: 38872693315, Virovitica, Zbora narodne garde 2, radi naknade štete u iznosu od 28.084,32 kn, nakon javne glavne rasprave zaključene 7. lipnja 2018. u nazočnosti punomoćnika tužitelja i prokuriste tuženika, 20. srpnja 2018.

presudio je

1. Nalaže se tuženiku TVIN d.o.o., Virovitica, Zbora narodne garde 2, u roku od 8 dana isplatiti tužitelju HRVATSKOM ZAVODU ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, Zagreb, Mihanovićeva 3, Područni ured u Virovitici, Virovitica, Vladimira Nazora 2, iznos od 28.084,32 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje od 15. veljače 2018. do isplate teku po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope Hrvatske narodne banke na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

Tužitelj je protiv tuženika podnio tužbu radi naknade štete u iznosu od 28.084,32 kn, sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana podnošenja tužbe (15. srpnja 2018.) do isplate.

U tužbi se navodi da je tužiteljeva osiguranica Jasna Boroš pretrpjela 20. ožujka 2007. teške tjelesne ozljede na radu kao tuženikova zaposlenica na način da je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje došlo do uklještenja ruke između dva pogonska valjka i pritom zadobila teže ozljede desne ruke. Tužiteljevim rješenjem broj 010489, broj spisa: 40227 od 12. ožujka 2012. tužiteljevoj osiguranici Jasni Boroš priznato je, počevši od 10. siječnja 2012., pravo na invalidsku mirovinu i to zbog ozljede na radu 80% i bolesti 20%. Na temelju odštetnog zahtjeva od 8. svibnja 2013. donesena je presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-366/2013 u kojemu je predmet spora bio zahtjev za naknadu štete u iznosu od 7.366,45 kn za razdoblje od 10. siječnja 2012. do 31. prosinca 2012. Tuženik je

tužitelju 28. kolovoza 2015. platio iznos od 35.359,99 kn za razdoblje od 1. siječnja 2013. do 30. travnja 2015., dok je 8. lipnja 2016. uplatio iznos od 20.803,76 kn za razdoblje od 1. svibnja 2015. do 30. travnja 2016. Isplaćivanjem invalidske mirovine Jasni Boroš tužitelju je za razdoblje od 1. svibnja 2016. do 31. kolovoza 2017. nastala šteta u iznosu od 28.084,32 kn, a odnosi se na 80% isplaćene invalidske mirovine za navedeno razdoblje s osnovne ozljede na radu. Tuženik je od tužitelja zahtijevao naknadu štete, ali šteta nije naknađena. Predlaže da sud pročita isprave koje su priložene uz tužbu i prihvati tužbeni zahtjev na temelju odredbe čl. 162. Zakona o mirovinskom osiguranju.

U odgovoru na tužbu tuženik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije. Ozljeda Jasne Boroš dogodila se u pogonu lakirne linije Sorbini tip: T/20-2M-AN, broj: 66960045.0. Navedeni stroj predstavlja opasnu stvar. Na temelju sistematizacije rada, rukovođenjem "Radne jedinice Površinska obrada", u kojem se nalazio stroj, bilo je u nadležnosti rukovoditelja površinske obrade Đurđice Kiš i poslovođe lakirne linije Mirka Pera. Ugovorom o radu dano je Đurđici Kiš kao rukovoditelju i Mirku Peru kao poslovođi lakirne linije u obvezu rukovođenje i skrb za uspostavljanje učinkovitog radnog procesa na strojevima za površinsku obradu i na poslovima lakirne linije. Takva obveza uključuje provođenje i skrb za izvršavanje mjera zaštite na radu, kvalitetnu organizaciju rada, planiranje proizvodnog procesa, pripremljenost i vođenje brige za vođenje postupka sigurnog rada na strojevima. Solidarnu obvezu provođenja postupka sigurnog rada na strojevima temeljem opisanih poslova, pored rukovoditelja Radne jedinice Površinska obrada imao je djelatnik zaštite na radu koji je u vrijeme nastanka ozljede vodila tuženikova zaposlenica Željka Klikić. Za odgovornost za štetu od opasne stvari umjesto vlasnika stvari odgovara osoba kojoj je vlasnik povjerio stvar da se njome služi, a nesporno je da je tuženik povjerio opasnu stvar rukovoditelju Radne jedinice Površinske obrade i poslovođi lakirne linije. Tuženik stoga smatra da ne postoji njegova odgovornost za štetu koja je nastala na stroju koji je bio povjeren rukovoditelju na brigu, a što uključuje i provođenje sigurnosnog postupka rada. To dokazuje i činjenica da je Državni inspektorat podnio kaznenu prijavu protiv Đurđice Kiš i Mirka Pera. Tuženik osporava i visinu tražbine jer je tužitelj dostavio obračun isplaćene mirovine za utuženo razdoblje, bez specificiranog dokaza na koji je način tužitelj utvrdio iznos štete. Nadalje, 25. veljače 2009. tuženik i Jasna Boroš sklopili su Izvansudsku nagodbu. U odredbi čl. 1. Izvansudske nagodbe stranke su sporazumno utvrdile da je do ozljede došlo zbog nepridržavanja propisanih mjera zaštite na radu i mjera sigurnog načina rada zaposlenice Jasne Boroš. Osim što je tom nagodbom Jasna Boroš priznala postojanje subjektivne odgovornosti za nastalu ozljedu, tuženik smatra da je isplatom novčanih iznosa iz nagodbe podmirio sve tražbine na ime naknade štete, pa tako i tražbinu trećih osoba. Subjektivna odgovornost Jasne Boroš ne proizlazi samo iz Izvansudske nagodbe, već i na temelju drugih činjenica. Naime, Jasna Boroš se prilikom čišćenja valjka na stroju popela na sam stroj koji je i dalje bio u pogonu, pri čemu je krenula čistiti valjke s krpom. Zaposlenica Jasna Boroš je pri tome propustila učiniti najosnovnije sigurnosne korake koji su potrebni pri izvođenju radne operacije čišćenja stroja, te se tuženik kao vlasnik stroja oslobađa odgovornosti za štetu koja je nastala isključivom radnjom oštećenice koja se nije mogla predvidjeti, izbjeći ili spriječiti. Tuženik u konkretnom slučaju nije mogao predvidjeti, izbjeći ili spriječiti da osoba koja s više od trideset godina radnog staža i koja je osposobljena za rad na siguran način izvodi osnovnu operaciju čišćenja stroja na način da se popne na stroj koji nije prethodno ugasila i krene čistiti rotirajuće valjke s krpom. Konačno, sve kad bi i postojao određeni stupanj tuženikove odgovornosti, on svakako nije u omjeru 100% utjecao na ozljedu na radu Jasne Boroš, jer je ozljeda posljedica postupanja i djelovanja oštećenice, što proizlazi i iz Izvansudske nagodbe.

Predlaže izvesti dokaz saslušanjem u svojstvu svjedoka Davora Mataje, voditelja površinske obrade, na okolnost je li čišćenje stroja ulazi u opis poslova pomoćnika na lakirnoj liniji i pravilnog načina čišćenja predmetnog stroja.

Tužitelj u cijelosti osporava navode iz odgovora na tužbu. Napominje da tuženik kao poslodavac nije proveo mjere zaštite na radu, odnosno mjere zaštite građana, što proizlazi iz sadržaja isprava koje se nalaze u spisu.

Radi razjašnjenja spornih odlučnih činjenica pročitani su sadržaji prijave o ozljedi na radu (list 3-6), zapisnika Državnog inspektorata (7-11), rješenja Državnog inspektorata (12-13), tužiteljevog rješenja od 12. ožujka 2012. (14-15), obračuna isplaćene mirovine (16), tužiteljevog dopisa (17), tuženikovog dopisa (26), Ugovora o radu za Đurđicu Kiš, Mirka Pera (27-28), naloga za obavljanje poslova Mirku Peru (29), popisa i opisa poslova-radnog mjesta (30, 36), kaznene prijave (31-33), Izvansudske nagodbe s aneksom (34-35) i presude Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj Pž-6691/2016-2 od 8. ožujka 2018. (46-48).

Izveden je dokaz saslušanjem Davora Mataje (list 49) u svojstvu svjedoka.

Izvedeni dokazi ocijenjeni su sukladno odredbi čl. 8. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14 – u daljem tekstu ZPP).

Ocjenom izvedenih dokaza sud utvrđuje da je tužbeni zahtjev osnovan.

Predmet spora je tužiteljev zahtjev za naknadu štete u iznosu od 28.084,32 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 15. veljače 2018. do isplate, koju tužitelj zahtijeva od tuženika temeljem odredbi čl. 161. i 162. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13, 151/14, 33/15, 93/15 i 120/16 – dalje: ZOMO) za štetu nastalu u razdoblju od 1. svibnja 2016. do 31. kolovoza 2017.

Šteta je nastala jer je tužitelj u navedenom razdoblju isplaćivao invalidsku mirovinu svojoj osiguranici Jasni Boroš, kojoj je pravo na invalidsku mirovinu zbog ozljede na radu od 80% i bolesti 20% utvrđeno tužiteljevim rješenjem od 12. ožujka 2012. Ozljeda na radu dogodila se 20. ožujka 2007. na način da je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje došlo do uklještenja ruke između dva pogonska valjka, pri čemu je Jasna Boroš zadobila teže ozljede desne ruke.

Tužitelj je Jasni Boroš u razdoblju od 1. kolovoza 2016. do 31. kolovoza 2017. isplatio invalidsku mirovinu u ukupnom iznosu od 35.105,40 kn. Budući da je invalidska mirovina nastala zbog ozljede na radu u omjeru od 80%, tužitelj od tuženika zahtijeva naknadu štete u iznosu od 28.084,32 kn, koji iznos čini 80% od ukupno isplaćene invalidske mirovine u spornom razdoblju.

Između stranaka nije sporan nastanak štetnog događaja i činjenica da je Jasni Boroš priznato pravo na invalidsku mirovinu počevši od 10. siječnja 2012. i to zbog ozljede na radu 80% i bolesti 20%.

Sporna je tuženikova pasivna legitimacija i iznos isplaćene mirovine u spornom razdoblju.

Tuženik ističe prigovor promašene pasivne legitimacije navodeći da je predmetni stroj povjeren rukovoditeljici površinske obrade i poslovođa lakirne linije te da s njima solidarno odgovara tuženikova djelatnica odgovorna za zaštitu na radu. Osim njih, Jasna Boroš je u Izvansudskoj nagodbi priznala svoju isključivu odgovornost za nastalu štetu zbog nepridržavanja propisanih mjera zaštite na radu.

Tuženikov prigovor promašene pasivne legitimacije nije osnovan.

Prema odredbi čl. 161. st. 1. i 2. ZOMO, Zavod ima pravo zahtijevati naknadu štete za novčana davanja koja se isplaćuju na teret mirovinskog osiguranja sve dok traje isplata tih davanja i iako su ta davanja osigurana u mirovinskom osiguranju. Naknada stvarne štete koju Zavod ima pravo zahtijevati u slučajevima iz tog Zakona obuhvaća ukupne svote davanja i troškove koji se isplaćuju iz mirovinskog osiguranja: 1) novčana davanja isplaćena na osnovi priznatog prava na mirovinu u punom iznosu, 2) novčana davanja isplaćena na osnovi priznatog prava na naknadu zbog tjelesnog oštećenja i 3) troškove profesionalne rehabilitacije, kao i novčane naknade u vezi s korištenjem tog prava.

Odredbom čl. 162. ZOMO propisano je da Zavod ima pravo na naknadu štete od osobe koja je prouzročila smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičan ili potpuni gubitak radne sposobnosti, tjelesno oštećenje ili smrt osigurane osobe (st. 1.). Ako je tu štetu uzrokovao radnik na radu ili u vezi s radom, odgovaraju poslodavac i radnik solidarno (st. 2.). Za navedenu štetu odgovara poslodavac ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu, odnosno mjere za zaštitu građana (st. 3.). Korisnik mirovine dužan je na zahtjev Zavoda dostaviti podatke o okolnostima nastanka ozljede koja je uzrokovala smanjenje radne sposobnosti u preostalu radnu sposobnost, djelomični ili potpuni gubitak radne sposobnosti i tjelesno oštećenje ili smrt osiguranika na kojima se temelji davanje Zavoda (st. 4.).

Tuženik tvrdi da je konkretnu štetu uzrokovao tuženikov radnik (ili više njih) na radu ili u vezi s radom. Sud u ovoj parnici nije utvrđivao koji je tuženikov radnik uzrokovao štetu, oštećenica, osoba zadužena za zaštitu na radu ili rukovoditelj površinske obrade, odnosno poslovođa lakirne linije. Koji god od navedenih tuženikovih radnika je uzrokovao štetu, šteta je nesporno uzrokovana na radu ili u vezi s radom. Naime, za štetu koju je uzrokovao radnik na radu ili u vezi s radom, tužitelju odgovaraju poslodavac i radnik solidarno, na temelju odredbe čl. 162. ZOMO, koji se kao poseban propis primjenjuje u ovoj parnici. Iz navedene zakonske odredbe proizlazi da je tuženikova odgovornost za štetu solidarna te tuženik kao poslodavac za konkretnu štetu odgovara solidarno s radnikom koju je štetu uzrokovao na radu ili u vezi s radom. Tužitelj je stoga ovlašten u ovoj parnici od tuženika kao poslodavca zahtijevati naknadu punog iznosa štete s osnove isplaćene invalidske mirovine Jasni Boroš. Ističući tvrdnju da je konkretnu štetu uzrokovao tuženikov radnik na radu ili u vezi s radom, tuženik je priznao svoju pasivnu legitimaciju u ovoj parnici, a tuženik se neosnovano poziva na odredbe Zakona o obveznim odnosima, jer se kao poseban propis primjenjuje odredbe ZOMO-a.

Tuženik kao poslodavac odgovara za predmetnu štetu jer nisu provedene mjere zaštite na radu (čl. 162. st. 3. ZOMO), što nedvojbeno proizlazi iz sadržaja Zapisnika Državnog inspektorata od 16. travnja 2007., a utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu specificirani su u točki 4. Nalaza Državnog inspektorata (list 10-11 spisa).

Sud nije posebno ocjenjivao sadržaj iskaza svjedoka Davora Mataje, jer on nema neposrednih saznanja o štetnom događaju.

U odnosu na primjenu materijalnog prava, ovaj sud smatra da je u konkretnom slučaju mjerodavan zakon koji je bio na snazi u vrijeme nastanka štete. Tužitelj je štetu trpio svakom isplatom invalidske mirovine, jer je kod sukcesivnih potraživanja naknade štete (regresnih zahtjeva) mjerodavno ono pravo koje je na snazi u trenutku pojedine isplate. Stoga je tužitelj za isplaćenu invalidsku mirovinu u razdoblju od 1. svibnja 2016. do 31. kolovoza 2017. ovlašten od tuženika zahtijevati isplatu punog iznosa isplaćene invalidske mirovine prema odredbama čl. 161. st. 2. t. 1. ZOMO, a puni iznos predstavlja 80% od ukupno isplaćene invalidske mirovine u tom razdoblju, jer je Jasni Boroš invalidska mirovina priznata zbog ozljede na radu 80%, dok je preostalih 20% invalidske mirovine priznato zbog bolesti.

Tuženik je stoga tužitelju za sporno razdoblje dužan nadoknaditi štetu u punom iznosu na ime isplaćene invalidske mirovine uzrokovane ozljedom na radu.

Tužitelj je u razdoblju od 1. svibnja 2016. do 31. kolovoza 2017. svojoj osiguranici Jasni Boroš isplatio invalidsku mirovinu u ukupnom iznosu od 35.105,40 kn. 80% od toga iznosi 28.084,32 kn. Visinu štete sud je utvrdio na temelju tužiteljevog obračuna isplaćene invalidske mirovine u spornom razdoblju koji obračun predstavlja javnu ispravu u smislu odredbe čl. 230. ZPP. Tuženik je bio ovlašten dokazivati da podaci navedeni u javnoj ispravi nisu istiniti, ali tuženik u tom smjeru nije predlagao izvođenje dokaza, zbog čega neosnovano osporava visinu tražbine, odnosno nije dokazao da bi tužitelju nastala manja šteta od one koja je predmet spora.

Na temelju izvedenih dokaza tijekom postupka sud nedvojbeno utvrđuje da tuženik tužitelju nije nadoknadio štetu s osnove punog iznosa invalidske mirovine zbog ozljede na radu 80% koju je u razdoblju od 1. svibnja 2016. do 31. kolovoza 2017. tužitelj isplatio svojoj osiguranici Jasni Boroš. Stoga je sud prihvatio tužbeni zahtjev za isplatom iznosa od 28.084,32 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje prema tužiteljevom zahtjevu teku od dana podnošenja tužbe do isplate, jer je takav tijek zakonskih zateznih kamata za tuženika povoljniji. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u točki 1. izreke presude.

Tužitelj je u cijelosti uspio u parnici, ali nije zahtijevao nadoknadu troškova parničnog postupka, zbog čega je sud odlučio da svaka strana snosi svoje troškove parničnog postupka i odlučeno je kao u točki 2. izreke presude.

Bjelovar, 20. srpnja 2018.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica v.r.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Suzana Sabljić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi u 3 istovjetna primjerka putem ovog suda, u roku od 8 dana od dana dostave presude i rješenja.

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U VIROVITICI
VIROVITICA, Vladimira Nazora 2



00011

Primljeno: 07. 11. 2019		2
Klasifikacijska oznaka	Odg. jed.	
140-ON/13-2019/1252	0711	
Pril.	Vrij.	

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

P-27/2018-13

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Priloga iz ruke ~~pošte~~ pošte, dne 23. 10. 2019

Predano na poštu obično ~~pošt.~~ pošt. dne

Pošta R

Broj primjeraka 1 Priloga 1

Pristojba

Spis i drugost. odl. 3
Poplo Luković

88 Pž-5546/2018-3

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Vraćamo spis poslovni broj P-27/2018 zajedno s 3 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj Pž-5546/2018-2 od 20. rujna 2019., na daljnje postupanje.

Zagreb, 7. listopada 2019.



za točnost otpravka - ovlaštteni službenik

U-28. 10. 2019.
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

93
P-27/2018-13
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Priloga iz ruke ~~protiv~~ pošte, dne 23.10.2019

Predano na poštu obilno prep. dne

Pošta R

Broj primjeraka 3 Priloga

Pristojba Potpis

Poslovni broj: 88 Pž-5546/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Jagoda Crnokrak, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, OIB 84397956623, Zagreb, Mihanovićeva 3, Područni ured u Virovitici, Virovitica, Vladimira Nazora 2, protiv tuženika TVIN d.o.o., OIB 38872693315, Virovitica, Zbora narodne garde 2, radi isplate naknade štete u iznosu od 28.084,32 kn, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-27/2018-13 od 20. srpnja 2018., 20. rujna 2019.

presudio je

Odbija se tuženikova žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-27/2018-13 od 20. srpnja 2018.

Obrazloženje

Presudom prvostupanjskog suda, u točki 1. izreke, naloženo je tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 28.084,32 kn zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje od 15. veljače 2018. do isplate teku po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope Hrvatske narodne banke na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena. U točki 2. izreke određeno je da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Tuženik je pravovremeno podnio žalbu protiv presude, zbog svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 35/13 i 89/14; dalje: ZPP), s prijedlogom da se žalba prihvati i preinači pobijana presuda na način da se odbije tužbeni zahtjev u cijelosti, a podredno da se ista ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijana presuda ispitana je na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Predmet spora je tužiteljev zahtjev za isplatu razmjernog dijela isplaćene invalidske mirovine tužiteljevoj osiguranici Jasni Boroš kojoj je pravo na invalidsku mirovinu utvrđeno zbog ozljede na radu koja se dogodila dok je bila zaposlenica tuženika, i to u omjeru od 80% te bolesti 20%. Naknada štete u predmetnom slučaju odnosi se na razdoblje isplate mirovine od 1. kolovoza 2016. do 31. kolovoza 2017.

Nije sporno između parničnih stranaka da se ozljeda na radu dogodila 20. ožujka 2007. na način da je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje došlo do uklještenja ruke između dva pogonska valjka, pri čemu je Jasna Boroš zadobila teže ozljede desne ruke.

Prema obrazloženju, prvostupanjski je sud uzimajući u obzir odredbe čl. 161. st. 1. i 2. te čl. 162. Zakona o mirovinskom osiguranju („Narodne novine“ broj: 157/13, 151/14, 33/15, 93/15, 120/16, 18/18, 62/18 i 115/18; dalje: ZOMO), zaključio da je šteta u konkretnom slučaju nesporno uzrokovana na radu ili u vezi s radom, a da u tom slučaju prema čl. 162. ZOMO-a za štetu tužitelju odgovaraju radnik i poslodavac solidarno i da je slijedom toga tužitelj u ovoj parnici ovlašten od tuženika kao poslodavca potraživati naknadu punog iznosa štete s osnova isplaćene invalidske mirovine. Osim toga, sud navodi da tuženik kao poslodavac odgovara za predmetnu štetu jer nisu provedene mjere zaštite na radu, što nedvojbeno proizlazi iz sadržaja Zapisnika Državnog inspektorata od 16. travnja 2007., dok su utvrđeni propusti u primjeni mjera zaštite na radu specificirani u točki 4. priloženog Nalaza Državnog inspektorata. Visinu štete sud je utvrdio na temelju tužiteljevog obračuna isplaćene invalidske mirovine u spornom razdoblju koji obračun predstavlja javnu ispravu u smislu odredbe čl. 230. ZPP-a. Stoga je sud prihvatio tužbeni zahtjev za isplatom iznosa od 28.084,32 kn sa zakonskim zateznim kamatama koje prema tužiteljevom zahtjevu teku od dana podnošenja tužbe do isplate.

Tuženik u žalbi ističe da je prvostupanjski sud nepravilno odbio njegov prigovor promašene pasivne legitimacije, ukazujući na odgovornost rukovoditelja, poslovođe i djelatnika zaštite na radu za nastanak predmetne ozljede na radu. Nadalje, navodi da tužitelj nije niti jednim dokazom dokazao nastanak štete od 28.084,32 kn, niti je specificirao utuženi iznos; navodi da je nagodbom od dana 25. veljače 2009. s oštećenom Jasnom Boroš i isplatom nagodbenog iznosa, izvršio potpunu naknadu štete koja je nastala i koja će oštećenoj nastati u budućnosti te konačno, da iz činjeničnog opisa nastanka ozljede proizlazi odgovornost oštećene odnosno njezin doprinos.

Tuženikovi žalbeni navodi nisu osnovani.

Prvenstveno, budući da tuženik u uvodu žalbe navodi kako pobija prvostupanjsku odluku zbog žalbenog razloga pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, ovaj sud navodi da navedeni žalbeni razlog u konkretnom slučaju nije osnovan budući da se tužbeni zahtjev u ovom predmetu odnosi na potraživanje u novcu koje ne prelazi svotu od 50.000,00 kn, pa se radi se o sporu male vrijednosti u kojem se presuda ili rješenje kojim se završava

takav spor može pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Prema tome, presuda se ne može pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 1. ZPP-a, bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 3., 7., 12., 13. i 14. ZPP-a, te zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

U donošenju pobijane presude nije počinjena niti jedna od bitnih povreda odredaba parničnog postupka, niti tuženik u žalbi određeno ukazuje na neku od njih.

Odlučna činjenica u konkretnom slučaju jest, je li ozljeda na radu tužiteljeve osiguranice posljedica tuženikovog propuštanja primijeniti mjere zaštite na radu, a u pogledu njezinog utvrđenja prvostupanjski je sud naveo jasne razloge koji nisu međusobno proturječni, niti su proturječni sadržaju isprava u spisu. Iz zapisnika Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područna jedinica Osijek, Ispostava-Odsjek inspeksijskog nadzora Virovitica, Klasa: 115-04/07-01/07, Ur. broj: 556-14-17/09-07-5 od 16. travnja 2007. (str. 7.-11. spisa) te s tim u vezi rješenja navedenog inspektorata od 25. travnja 2007. (str. 12. spisa), u odnosu na rad tužiteljeve osiguranice, proizlazi postojanje više tuženikovih propusta u primjeni mjera zaštite na radu.

Tuženik je tijekom prvostupanjskog postupka iznosio određene činjenice o nastanku predmetne ozljede na radu, međutim, tuženik nije u smislu odredbe čl. 219. st. 1. ZPP-a predložio odgovarajuće dokaze kojima bi osporio navedena utvrđenja iz zapisnika i rješenja, a koji u smislu odredbe čl. 230. st. 1. ZPP-a predstavljaju javne isprave i kao takve dokazuju istinitost onoga što se u njima potvrđuje ili određuje. Isto vrijedi i za osnovanost visine predmetnog potraživanja, kojeg je tužitelj dokazao ispravom od 14. rujna 2017. (str. 16. spisa).

U odnosu na primjenu materijalnog prava, ocjena je ovog suda da je prvostupanjski sud u konkretnom slučaju pogrešno primijenio odredbe čl. 162. ZOMO-a. Naime, u prva tri stavka navedenog članka propisano je:

(1) Zavod ima pravo na naknadu šteta od osobe koja je prouzročila smanjenje radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičan ili potpuni gubitak radne sposobnosti, tjelesno oštećenje ili smrt osigurane osobe.

(2) Ako je štetu iz stavka 1. ovoga članka uzrokovao radnik na radu ili u vezi s radom, odgovaraju poslodavac i radnik solidarno.

(3) Za štetu iz stavka 1. ovoga članka odgovara poslodavac ako je šteta nastala zbog toga što nisu provedene mjere zaštite na radu, odnosno mjere za zaštitu građana.

Odredbu čl. 162. st. 2. ZOMO-a u skladu s čl. 170. ZOMO-a (na naknadu štete i neprimadne isplate, odnosno stjecanja bez osnove primjenjuju se odgovarajuće odredbe Zakona o obveznim odnosima, ako nisu u suprotnosti s odredbama ovoga Zakona), valja tumačiti u smislu odredbe čl. 1061. st. 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05 i 41/08; dalje: ZOO) kojom je propisano da za štetu koju zaposlenik u radu ili u vezi s radom uzrokuje trećoj osobi odgovara poslodavac. Trećom osobom smatra se svaka osoba koja nije identična sa zaposlenikom koji je prouzročio štetu i s poslodavcem, a to može

biti i drugi zaposlenik kod istog poslodavca koji je oštećen u štetnom događaju. U predmetnom slučaju nije sporno da je ozlijeđena sama radnica, stoga nema mjesta primjeni odredbe o solidarnoj odgovornosti poslodavca, budući da se ne radi o šteti koju je ta radnica prouzročila trećoj osobi.

Prema tome, odgovornost tuženika u konkretnom slučaju valjalo je ocijeniti primjenom odredbe čl. 162. st. 3. ZOMO-a, prema kojoj odgovornost poslodavca ovisi o provođenju mjera zaštite na radu. Navedenu odgovornost tužitelj je u konkretnom slučaju dokazao priloženim ispravama kao što je to prethodno navedeno u obrazloženju ove odluke, a s obzirom na iznesene žalbene navode, ovaj sud ukazuje na relevantne odredbe kojima je uređena zaštita na radu.

Tako je odredbom čl. 13. Zakona o zaštiti na radu („Narodne novine“ broj: 59/96, 94/96, 114/03, 100/04, 86/08, 116/08, 75/09, 143/12 i 71/14; dalje: ZZR), koji se primjenjuje na obveze poslodavca, s obzirom na to da je štetni događaj nastao 20. ožujka 2007., propisano je da je poslodavac odgovoran za organiziranje i provedbu zaštite na radu u svim dijelovima organizacije rada i u svim radnim procesima (st. 1.), dok je za organiziranje i provedbu zaštite na radu odgovoran poslodavac neovisno o tome je li u tu svrhu odredio radnika za obavljanje aktivnosti zaštite na radu vezanih uz zaštitu i prevenciju od opasnosti i štetnosti, zaposlio stručnjaka za zaštitu na radu, odnosno organizirao službu za zaštitu na radu ili je ugovorio suradnju s fizičkom ili pravnom osobom ovlaštenom za obavljanje poslova zaštite na radu (st. 2.).

Nadalje, odredbom čl. 73. st. 1. ZZR-a propisano je ukoliko poslodavac sam ne provodi mjere zaštite na radu, dužan je svojim ovlaštenicima dati ovlaštenja za poduzimanje mjera u okviru njihovog djelokruga, kojima se osigurava provedba ovoga Zakona i drugih propisa iz zaštite na radu, a naročito za to: 1. da se na poslove ne rasporedi radnik koji nije osposobljen za rad na siguran način, 2. da se na poslove s posebnim uvjetima rada ne rasporedi radnik za kojeg na propisani način nije utvrđeno da ispunjava tražene uvjete, odnosno da se radnik koji tražene uvjete više ne ispunjava ne zadrži na poslovima s posebnim uvjetima za rad, 3. da se malodobnicima, ženama i radnicima sa smanjenom radnom sposobnošću ne dozvoli rad na poslovima koji bi mogli na njih štetno utjecati, 4. da isključi iz uporabe strojeve i uređaje te osobna zaštitna sredstva koja nisu ispravna, 5. da radnici rade sukladno odredbama ovoga Zakona, propisa donesenih na temelju njega, drugih propisa zaštite na radu, uputa poslodavca, odnosno proizvođača strojeva i uređaja, osobnih zaštitnih sredstava i radnih tvari te da koriste propisana osobna zaštitna sredstva, 6. da radniku zabrani rad ako ga obavlja suprotno odredbi iz prethodnog podstavka, 7. da osigura potreban broj radnika osposobljenih za evakuaciju i spašavanje kao i za pružanje prve pomoći te da im stavi na raspolaganje svu potrebnu opremu, 8. da osigura da se za vrijeme rada ne piju alkoholna pića te uzimaju druga sredstva ovisnosti, odnosno da zabrani rad radnicima koji su na radu pod utjecajem alkohola i drugih sredstava ovisnosti te da ih udalji s rada.

S obzirom na to da tuženik na kojem je u konkretnom slučaju teret dokazivanja, nije dokazao da je postupio u smislu citiranih zakonskih odredbi, posebno odredbe čl. 73. st. 1. t. 5. ZZR-a dok je tužitelj s druge strane priložio javne isprave iz kojih proizlazi postojanje više propusta u primjeni mjera zaštite na radu, ocjena je ovog suda da je i pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 162. st. 3. ZOMO-a valjalo jednako odlučiti o tužbenom zahtjevu.

45

Poslovni broj: 88 PZ-5546/2018-2

5

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 368. st. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci ove presude.

Zagreb, 20. rujna 2019.

Sudac
Jagoda Crnokrak, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

42B 07967290

ZAPISNIK

od 3. listopada 2024.

o održanom pripremnom ročištu

sastavljen kod Općinskog suda u Virovitici

Prisutni od strane suda:

Pravna stvar:

Sudac: Darko Barišić

Tužitelj: HZMO

Zapisničarka: Sanja Matišić

Tuženi: TVIN d. o. o.

Radi: naknade štete

Započeto u 9,30

Utvrđuje se da su na ročište pristupili punomoćnik tužitelja Šabani Naser i punomoćnica tuženika Biljana Bandić Vukovski.

Tužiteljska strana ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti.

Tužena strana ostaje kod odgovora na tužbu kao i svih navoda iznijetih tijekom postupka.

Konstatira se da su stranke spremne zaključiti nagodbu, te nakon toga zaključuju

SUDSKU NAGODBU

I.

Tuženi TVIN d. o. o., Virovitica, Zbora narodne garde 2, OIB: 38872693315 da na ime naknade štete isplati tužitelju HZMO Zagreb, Antuna Mihanovića 3, OIB: 84397956623, iznos od 4.434,54 eura, na račun HR1210010051863000160, Državni proračun Republike Hrvatske, model: 26, poziv na broj odobrenje: 5908-27-19-03010404321, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana 23. 12. 2023. godine do isplate, koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije kalendarskog dana tekućeg polugodišta za 3 postotna poena, a od 1. o1. 2024. godine po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pod prijetnjom ovrhe.

2

II.

TVIN d. o. o. se obvezuje isplatiti utvrđeni novčani iznos dugovanja u tri jednake novčane rate i to tako da prva dolazi na naplatu do 20. listopada 2024., druga do 20. studenog 2024. i treća do 20. prosinca 2024..

III.

Ukoliko stranka zakasni sa uplatom jedne rate, cjelokupni iznos dolazi na naplatu odmah.

IV.

Stranke suglasno izjavljuju da na ovu nagodbu nisu pristale uslijed prijetnje, prijevare ili zablude te da ista predstavlja njihovu pravu volju.

V.

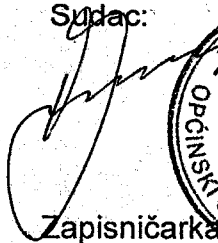
S obzirom na sklopljenu nagodbu tužitelj izjavljuje da povlači tužbu, na što tužena pristaje.

Dovršeno u 9,45

Za tužitelja:



Sudac:



Zapisničarka



Za tuženika:



HZMO

Kartica glavne knjige po računovodstvenom flekspolju
(proknjižena stanja i prometi)Datum izvještaja: 15.05.2023 13:03
Stranica: 1 od 1

Zadani parametri:

Od razdoblja: 01-2010 Rač. flekspolje od: 10-165261900—23751-
Do razdoblja: 13-2022 HZMO-POTR.OD OSIG.ZAV.ZA NAKN.ŠTETE—BOROŠ (LUKUNIĆ) JASNA-
Od datuma knjiženja: 01.01.2010 Rač. flekspolje do: 10-165262110—23751-
Do datuma knjiženja: 31.12.2022 HZMO-POTR.OD GRAĐANA ZA NAKN.ŠTETE—BOROŠ (LUKUNIĆ) JASNA-
Valuta:

Rač. flekspolje: 10-165262000-21000-0000000-00-0000-23751-0000
HZMO-POTR.OD TRGOVAČ.DRUŠTVA ZA NAKN.ŠTETE-MT VIROVITICA-N-N-N-BOROŠ (LUKUNIĆ) JASNA-N

Valuta: HRK

Rbr	GK datum	Broj tem.	Opis stavke	Duguje HRK	Potražuje HRK	Stanje HRK	Duguje HRK	Potražuje HRK	Stanje HRK
Početno stanje razdoblja 01-2010:						0,00	0,00		
Promet:									
1	28.08.2015	15037844	265908-27-19-03010404321		35.359,99	-35.359,99		35.359,99	-35.359,99
2	02.09.2015	15038516	gl.	35.359,99		0,00	35.359,99		0,00
3	08.06.2016	16025847	265908-27-19-03010404321		20.803,76	-20.803,76		20.803,76	-20.803,76
4	18.06.2016	16027999	gl.odšt.raz.1.5.15.-30.4.16.tražb.dospj.8.6.16.	20.803,76		0,00	20.803,76		0,00
5	13.02.2017	17005682	265908-27-19-03010404321		7.366,45	-7.366,45		7.366,45	-7.366,45
6	07.03.2017	17008780	gl.odš.raz.10.1.2012-31.12.2012	7.366,45		0,00	7.366,45		0,00
7	11.11.2019	19051621	265908-27-19-03010404321		44.333,08	-44.333,08		44.333,08	-44.333,08
8	19.11.2019	19052923	GL.ODŠT.RAZ.01.09.2017.DO 31.08.2019.	44.333,08		0,00	44.333,08		0,00
9	06.12.2019	19056707	265908-27-19-03010404321		31.458,19	-31.458,19		31.458,19	-31.458,19
10	05.02.2020	20005497	gl.odšt.raz.1.5.16.-31.8.17.	28.084,32		-3.373,87	28.084,32		-3.373,87
11	05.02.2020	20005497	kamata upl.6.12.19.	3.373,87		0,00	3.373,87		0,00
12	16.06.2021	21010160	265908-27-19-03010404321		39.068,40	-39.068,40		39.068,40	-39.068,40
13	26.08.2021	21013132	gl.odšt.raz.1.9.19.-30.4.21.	39.068,40		0,00	39.068,40		0,00
Ukupno prikazani promet:				178.389,87	178.389,87		178.389,87	178.389,87	
Završno stanje razdoblja 13-2022:						0,00	0,00		

Rekapitulacija za rač. flekspolje 10-165262000-21000-0000000-00-0000-23751-0000

Svi iznosi su u HRK

Valuta knjiženja	Početno stanje razdoblja 01-2010	Prikazani promet		Završno stanje razdoblja 13-2022
		Duguje	Potražuje	
HRK	0,00	178.389,87	178.389,87	0,00
UKUPNO:	0,00	178.389,87	178.389,87	0,00

#KRAJ IZVJEŠTAJA#



HZMO EUR

Kartica glavne knjige po računovodstvenom flekspolju
(proknjižena stanja i prometi)

Datum izvještaja: 16.03.2026 14:41

Stranica: 1 od 1

Zadani parametri:

Od razdoblja: 01-2023
Do razdoblja: 03-2026
Od datuma knjiženja: 01.01.2023
Do datuma knjiženja: 31.03.2026
Valuta:

Rač. flekspolje od: -165261900—23751-
-POTR.OD OSIG.ZAV.ZA NAKN.ŠTETE—BOROŠ (LUKUNIĆ) JASNA-
Rač. flekspolje do: -165262110—23751-
-POTR.OD GRAĐANA ZA NAKN.ŠTETE—BOROŠ (LUKUNIĆ) JASNA-

Rač. flekspolje: 10-165262000-21000-0000000-00-0000-23751-0000

Valuta: EUR

HZMO-POTR.OD TRGOVAČ.DRUŠTVA ZA NAKN.ŠTETE-MT VIROVITICA-N-N-N-BOROŠ (LUKUNIĆ) JASNA-N

Rbr	GK datum	Broj tem.	Opis stavke	Duguje EUR	Potražuje EUR	Stanje EUR	Duguje EUR	Potražuje EUR	Stanje EUR
Početno stanje razdoblja 01-2023:						0,00			0,00
Promet:									
1	15.05.2023	23005253	gl.odšt.raz.1.5.21.-31.12.22.	5.543,18		5.543,18	5.543,18		5.543,18
2	21.10.2024	24012429	265908-27-19-03010404321		1.478,18	4.065,00		1.478,18	4.065,00
3	27.11.2024	24013966	265908-27-19-03010404321		1.478,18	2.586,82		1.478,18	2.586,82
4	24.01.2025	25000794	265908-27-19-03010404321		1.478,18	1.108,64		1.478,18	1.108,64
5	27.03.2025	25003808	140-01/19-29/1250,storno tražbine od 15.5.23.(djelomični)	-1.108,64		0,00	-1.108,64		0,00
Ukupno prikazani promet:				4.434,54	4.434,54		4.434,54	4.434,54	
Završno stanje razdoblja 03-2026:						0,00			0,00

Rekapitulacija za rač. flekspolje 10-165262000-21000-0000000-00-0000-23751-0000

Svi iznosi su u EUR

Valuta knjiženja	Početno stanje razdoblja 01-2023	Prikazani promet		Završno stanje razdoblja 03-2026
		Duguje	Potražuje	
EUR	0,00	4.434,54	4.434,54	0,00
UKUPNO:	0,00	4.434,54	4.434,54	0,00

#KRAJ IZVJEŠTAJA#



KLASA: 140-01/19-29/1250

URBROJ: 341-99/21-07/1-25-28

U Virovitici, 19.11.2025. god.

21-11-2025

TVIN d.o.o
ZBORA NARODNE GARDE 2
33000 VIROVITICA

**PREDMET: JASNA BOROŠ (LUKUNIĆ), ozljeda na radu 80%
- naknada štete u iznosu od 11.709,96 €**

I. Osiguranica Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje Jasna Lukunić (prije Boroš) iz 48000 Gole, Stjepana Radića 118, pretrpila je dana 20.03.2007. godine teške tjelesne ozljede na radu kao zaposlenik tuženika na način da je prilikom čišćenja valjka na stroju za nanošenje boje došlo do uklještenja ruke između dva pogonska valjka i pritom zadobila teže ozljede ruke.

Dokaz: Prijava o ozljedi na radu od 23.03.2007. godine, Zapisnik o inspekcijskom nadzoru Državnog inspektorata Ispostave Virovitica od 17.04.2007. godine, te Rješenje istoga tijela od 17.04.2007. godine i 25.04.2007. godine.

II. Rješenjem HZMO, Područnog ured Virovitica broj: 010489, broj spisa: 40227 od 12.03.2012. godine osiguranici Jasni Boroš priznato je počevši od 10.01.2021. godine pravo na invalidsku mirovinu i to zbog ozljede na radu 80% i bolesti 20%.

Dokaz: Rješenje HZMO od 12.03.2012. godine.

III. Isplata invalidske mirovine osiguraniku Jasni Lukunić (Boroša), Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje trpi štetu. U razdoblju od 01.01.2023. – 30.09.2025.g. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje isplatio joj je invalidsku mirovinu u ukupnom iznosu od 14.637,45 EUR.

DOKAZ: Obračun isplate od 24.10.2025.

IV. Kako je uzrok invalidnosti osiguranika ozljeda na radu 80 %, za navedenu štetu odgovarate u smislu čl. 157. st. 3. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 96/25), te Vas pozivamo da iznos od 11.709,96 EUR, a što je iznos od 80% od ukupno isplaćenog iznosa invalidske mirovine, uplatite u roku od 15 dana na račun broj :

IBAN HR 1210010051863000160, Državni proračun RH, model 26, poziv na broj 5908-27-19-03010404321 uz dostavu dokaza o izvršenoj uplati.

U slučaju da ne udovoljite našem zahtjevu, ova je Služba u obvezi je naše nesporno pravo ostvariti sudskim putem, a što je opet povezano s dodatnim plaćanjem kamata i troškova spora.

Dokaz o izvršenoj uplati, odnosno kopiju virmana molimo dostavite na ovaj Područni ured radi obavijesti, pozivom na naš gornji broj ili na e-mail iva.petrovic@mirovinsko.hr

S poštovanjem,

dinl.iur.



ODITELJ POSTUPKA:
Iva Petrović,



Croatian Post Inc. /
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/urudjenju/isplati

20K: 15.12.2025 P-21/CN 0

Office of posting
Prijamni poštanski ured

33000

Date
Datum

21-11-2025

Addressee of the item
Primateelj pošiljke

ŽNA-a 2, VIROVITICA

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered
Preporučena
☐ Postal parcel
Paket
☐ Insured letter
Vrijednosa pošiljka

Amount
Iznos

N° of
Br. p.

AR RG 68 783 992 8 HR

☐ Money order
Uputnica

Amount
Iznos

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

☒ delivered
urudjena je

☐ paid
isplaćena je

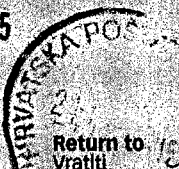
Date
Datum

21/11/2025

Signature
Potpis

OPN. 7 Z

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene države poštanskog ureda.



AR

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otišak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNI URED U VIROVITICI

To be filled in by the sender
ispunjava pošiljatelj

140-01/119-29/9250

347-99/21-07/11-25-28

Jana Boros

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Središnja služba – Sektor za pravne, opće i poslove gospodarenja imovinom Zavoda
Odjel za pravne poslove- mjesto rada u Područnoj službi u Varaždinu

Klasa: 140-01/19-29/1250

Ur. broj: 341-99/20-07/01-26-31

Varaždin, 16.02.2026. god.

OTPREMILA

17-02-2026

LJILJANA SRAGA

TVIN d.o.o.
ULICA ZBORA NARODNE GARDE 2
VIROVITICA

PREDMET: JASNA BOROŠ (LUKUNIĆ), opomena

Poštovani,

Dana 19.11.2025. g. uputili smo vam Odštetni zahtjev-naknada štete za isplaćenu invalidsku mirovinu Jasni Boroš (Lukunić), za razdoblje isplate mirovine od 01.01.2023. do 30.09.2025., i to od 80% od ukupno isplaćenog iznosa mirovine, a kojim smo potraživali plaćanje iznosa od 11.709,96 EUR. Kako ste do sada podmirili sva prethodna potraživanja, pozivamo Vas da i iznos od 11.709,96 EUR podmirite u mirnom postupku na račun kako je navedeno u Odštetnom zahtjevu od 19.11.2025. g., a kojeg vam ponovno šaljemo u prilogu.

Molim, dostavu dokaza o izvršenim uplatama na adresu: HZMO, Područna služba u Varaždinu, Kolodvorska 20 c, Varaždin, n/r Nataše Ivek Kalamari, ili na e-mail adresu: natasa.ivek-kalamari@mirovinsko.hr.

U slučaju da ne postupite u skladu sa ovim pozivom ova Služba je u obvezi potraživanje naplatiti sudskim putem.

S poštovanjem,

Nataša Ivek Kalamari mag. iur.





Croatian Post Inc.
Republika Hrvatska

ADVICE of receipt/of delivery/of payment
POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati

P-21/CN 0

Office of posting
Prijamni poštanski ured

Date
Datum

42 000 VARAŽDIN

18/02/2026

Addressee of the item
Primateelj pošiljke

TVIN D.O.O.
U. ZBORA NARODNE GARDE 2
33 000 VIROVITICA

170-01/19-29/1250
341-99/20-07/01-26-31

On postal service
Poštanska služba

Stamp of the office returning the advice
Otisak žiga poštanskog ureda
koji vraća obavijest

AR

Nature of the item/Vrsta pošiljke

☐ Registered
Preporučena
☐ Postal parcel
Paket
☐ Insured letter
Vrijednosna pošiljka

Amount
Iznos

N° of item
Br. pošiljke

AR RG 91205478 2 HR

☐ Mon.
Uputnica

Meets on a destination/Ispunjava se na odredištu

The item mentioned above has been duly
Gore navedena pošiljka

☐ delivered
uručena je

☐ paid
isplaćena je

Date
Datum

23/02/2026

Signature*
Potpis*

000. 67

* The advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person.
* Ovu obavijest može potpisati primatelj ili, ako to propisi određene države dopuštaju, druga ovlaštena osoba ili zaposlenik određene poštanske službe.

Return to
Vratiti

Name
Ime i prezime ili naziv tvrtke

Street and N°
Ulica i br.

Locality and country
Mjesto i država

HRVATSKI ZAVOD ZA
VIROVINSKO OSIGURANJE
POSREDOVAČKA SLUŽBA U VARAŽDINU
Kolodvorska 20 c

R. HRVATSKA

To be filled in by the sender
Ispunjava pošiljatelj

Ozn. za narudžbu: 6/2024



Zagreb, 24. listopada 2025.

PREDMET: OB-03010404321 LUKUNIĆ JASNA

Temeljem članka 159. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/2009, 110/2021) po kojem ova potvrda ima značenje javne isprave te članka 156. - 165. Zakona o mirovinskom osiguranju (NN 96/2025), na ovoj potvrdi nalaze se podaci koji se vode u službenim evidencijama Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, a iskazuju se za potrebe postupka naknade štete.

Za navedeni predmet vode se podaci o primanjima za razdoblja i u iznosima kako slijedi u tablici:

Razdoblje	Vrsta primanja	Iznos
01.01.2023. - 30.06.2023.	invalidska mirovina	2.308,68 €
01.07.2023. - 31.12.2023.	invalidska mirovina	2.502,12 €
01.01.2024. - 30.06.2024.	invalidska mirovina	2.606,28 €
01.07.2024. - 31.12.2024.	invalidska mirovina	2.799,72 €
01.01.2025. - 30.06.2025.	invalidska mirovina	2.884,74 €
01.07.2025. - 30.09.2025.	invalidska mirovina	1.535,91 €
UKUPNA PRIMANJA ZA RAZDOBLJE 01.01.2023. - 30.09.2025.		14.637,45 €

LEGENDA: iskazana razdoblja u tablici odnose se na razdoblja iste vrste i/ili istog mjesečnog iznosa pripadne vrste primanja

20% → 11.709,96 EUR

Izradio : Denis Čerina



211. U P I T - EKRAN 1

HZMO
26/03/2026
DOM:

54 20 03010404321 LUKUNIĆ JASNA 88978778291
PODIJELJENA MIROVINA 87 0 324: 9 INZ: 109: 0 300: 0 526: 1 528: 0
PREZIME I IME OSIGURANIK 1 LUKUNIĆ JASNA
DATUM ROĐENJA I SPOL 2 14/04/1965 2 II STUP: 9 EU:
MATIČNI BROJ GRAĐANA 200 1404965317519 538: 539:
BROJ SPISA 3 0093620 UP/I BROJ 3U: 010489
PODRUČNA SLUŽBA 4 08 DOKUP.MIR.:
OPĆINA PREBIVALIŠTA 5 122 2 DRŽAVLJANSTVO (500): 191
MJESNA ZAJEDNICA 6 012 POTVRDA O ŽIVOTU : 000000
BROJ POŠTE 7 48331 GOLA POŠT.RAJ.
MJESTO STANOVANJA 9 GOLA 0060142
ULICA I KUĆNI BROJ 10 STJEPANA RADIĆA 118
BLIŽA OZNAKA STANOVANJA 11
BROJ RAČUNA 12 791001 HR3323860023201049340
OVLAŠTENIK/STARATELJ-DATUM 13
DATUM PODNOŠENJA ZAHTEJEVA 15 30092011 DONOŠENJA RJEŠENJA 131 14032012
PRESTANAK ISPLATE: 540:
VRSTA, DATUM I RAZLOG 49
DATUM PRESTANKA PRAVA 50
ZA OB=03010404321 ISPLAĆUJU SE MIROVINSKA PRIMANJA
OSOBNİ BROJ:

NASTAVAK



10:13:52 26. ožujka 2026.

261. UPIT NA OSNOVNE BANKE I NJIHOVE POSLOVNE JEDINICE

H Z M O, 1
26.03.2026.

ŠIFRA	NAZIV POSLOVNE JEDINICE	MAT.BR.	BROJ ŽIRO RAČUNA
791001	PODRAVSKA BANKA DD KOPRIVNICA	-	-

UPIT: ŠIFRA BANKE:



258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 01.2023.

JED.NOVI PRIM 79,63

N E T O 79,63

VALUTA 191

DOZNAKA ZA 01.2023.

MIROVINA 365,15

DOD.POS.PROP 77,63

PREMIJA DZO 9,29

OVRHA 91,28

N E T O 264,58

DOP.ZD.OS.1% 3,65

VALUTA 978

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301



258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 02.2023.

MIROVINA	365,15
DOD.POS.PROP	77,63
PREMIJA DZO	9,29
OVHHA	91,28
N E T O	264,58
DOP.ZD.OS.1%	3,65
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 03.2023.

MIROVINA	384,78
DOD.POS.PROP	81,80
PREMIJA DZO	9,29
OVHHA	106,01
RAZ.M. 2.23.	19,63

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

RAZ.M. 1.23. 19,63
N E T O 308,74
DOP.ZD.OS.1% 3,85
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 04.2023.
JED.NOVI.PRIM 80,00
N E T O 80,00
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 04.2023.
MIROVINA 384,78
DOD.POS.PROP 81,80
OVRHA 50,27
N E T O 334,51

NASTAVAK

RN: OSOBNİ BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

EURO

26.03.2026.

POVR: 0

PROM: 2

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 05.2023.

MIROVINA 384,78

DOD.POS.PROP 81,80

N E T O 384,78

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 06.2023.

MIROVINA 384,78

DOD.POS.PROP 81,80

N E T O 384,78

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 07.2023.

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

MIROVINA 384,78
DOD.POS.PROP 81,80
N E T O 384,78
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 08.2023.

MIROVINA 417,02
DOD.POS.PROP 88,65
RAZ.M.7.23. 32,24
N E T O 449,26
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 09.2023.

MIROVINA 417,02
DOD.POS.PROP 88,65

NASTAVAK

RN: OSOBNİ BROJ I PM: 03010404321 0 GGGMM ISPLATE: 202301

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

N E T O 417,02
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 10.2023.
JED.NOVI.PRIM 120,00
N E T O 120,00
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 10.2023.
MIROVINA 417,02
DOD.POS.PROP 88,65
N E T O 417,02
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 11.2023.

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

MIROVINA 417,02
DOD.POS.PROP 88,65
N E T O 417,02
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 12.2023.

MIROVINA 417,02
DOD.POS.PROP 88,65
N E T O 417,02
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 01.2024.

JED.NOV.PRIM 120,00
N E T O 120,00
VALUTA 978

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 01.2024.

MIROVINA	417,02
DOD.POS.PROP	88,65
KREDIT	95,59
N E T O	321,43
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 02.2024.

MIROVINA	417,02
DOD.POS.PROP	88,65
KREDIT	95,59
N E T O	321,43
VALUTA 978	

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

DOZNAKA ZA 03.2024.

JED.NOV.PRIM 120,00

N E T O 120,00

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 03.2024.

MIROVINA 434,38

DOD.POS.PROP 92,34

KREDIT 95,59

RAZ.M. 2.24. 17,36

RAZ.M. 1.24. 17,36

N E T O 373,51

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 04.2024.

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

10:02:18 26. ožujka 2026.

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

MIROVINA 434,38
DOD.POS.PROP 92,34
KREDIT 95,59
N E T O 338,79
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 05.2024.

MIROVINA 434,38
DOD.POS.PROP 92,34
KREDIT 95,59
N E T O 338,79
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 06.2024.

MIROVINA 434,38

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

DOD.POS.PROP 92,34
KREDIT 95,59
N E T O 338,79
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 07.2024.
MIROVINA 434,38
DOD.POS.PROP 92,34
KREDIT 95,59
N E T O 338,79
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 08.2024.
MIROVINA 466,62
DOD.POS.PROP 99,19

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGMM ISPLATE: 202301

10:02:27 26. ožujka 2026.

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

KREDIT	95,59
RAZ.M.7.24.	32,24
N E T O	403,27
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 09.2024.

MIROVINA	466,62
DOD.POS.PROP	99,19
KREDIT	95,59
N E T O	371,03
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 10.2024.

JED.NOV.PRIM	120,00
N E T O	120,00

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 10.2024.

MIROVINA 466,62

DOD.POS.PROP 99,19

KREDIT 99,64

N E T O 366,98

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 11.2024.

JED.NOVI PRIM 80,00

N E T O 80,00

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 11.2024.

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

10:02:33 26. ožujka 2026.

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

MIROVINA 466,62
DOD.POS.PROP 99,19
KREDIT 99,64
N E T O 366,98
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 12.2024.

MIROVINA 466,62
DOD.POS.PROP 99,19
KREDIT 99,64
N E T O 366,98
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 01.2025.

MIROVINA 466,62

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

DOD.POS.PROP 99,19
KREDIT 99,64
N E T O 366,98
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 02.2025.
MIROVINA 466,62
DOD.POS.PROP 99,19
KREDIT 99,64
N E T O 366,98
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 03.2025.
MIROVINA 480,79
DOD.POS.PROP 102,20

NASTAVAK

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

KREDIT	99,64
RAZ.M. 2.25.	14,17
RAZ.M. 1.25.	14,17
N E T O	409,49
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 04.2025.	
JED.NOV.PRIM	50,00
N E T O	50,00
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 04.2025.	
MIROVINA	480,79
DOD.POS.PROP	102,20
PREMIJA DZO	9,29

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

EURO

26.03.2026.

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

POVR: 0

PROM: 2

KREDIT 99,64
N E T O 371,86
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 05.2025.
MIROVINA 480,79
DOD.POS.PROP 102,20
PREMIJA DZO 9,29
KREDIT 99,64
N E T O 371,86
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 06.2025.
MIROVINA 480,79
DOD.POS.PROP 102,20

NASTAVAK

RN: OSOBNİ BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

EURO
POVR: 0

H Z M O
26.03.2026.
PROM: 2

PREMIJA DZO 9,29
KREDIT 99,64
N E T O 371,86
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 07.2025.
MIROVINA 480,79
DOD.POS.PROP 102,20
PREMIJA DZO 9,29
KREDIT 99,64
N E T O 371,86
VALUTA 978

DOZNAKA ZA 08.2025.
MIROVINA 511,97

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

H Z M O

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

EURO

26.03.2026.

POVR: 0

PROM: 2

DOD.POS.PROP	108,83
PREMIJA DZO	9,29
KREDIT	99,64
RAZ.M.7.25.	31,18
N E T O	434,22
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 09.2025.	
MIROVINA	511,97
DOD.POS.PROP	108,83
PREMIJA DZO	9,29
KREDIT	99,64
N E T O	403,04
VALUTA 978	

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

2026.

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

EURO

POVR: 0

H Z M O

26.03.2026.

PROM: 2

DOZNAKA ZA 10.2025.

MIROVINA	511,97
DOD.POS.PROP	108,83
PREMIJA DZO	9,29
KREDIT	99,64
N E T O	403,04
VALUTA 978	

DOZNAKA ZA 11.2025.

MIROVINA	511,97
DOD.POS.PROP	108,83
PREMIJA DZO	9,29
KREDIT	99,64
N E T O	403,04
VALUTA 978	

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

258E. BANKA PODATAKA DOZNAČENIH MIROVINSKIH PRIMANJA (UPIT-2)

03010404321 0 LUKUNIĆ JASNA

EURO

POVR: 0

H Z M O

26.03.2026.

PROM: 2

DOZNAKA ZA 12.2025.

GOD.DOD.2025 240,00

N E T O 240,00

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 12.2025.

MIROVINA 511,97

DOD.POS.PROP 108,83

PREMIJA DZO 9,29

KREDIT 108,00

N E T O 394,68

VALUTA 978

DOZNAKA ZA 01.2026.

RN: OSOBNI BROJ I PM: 03010404321 0 GGGGMM ISPLATE: 202301

NASTAVAK

Obračun uplata

Vjerovnik: HZMO

Dužnik: TVIN D.O.O.

Obračun broj: 72764 Oznaka: Način obračuna: jednostavni

Do datuma: 28.07.2026. Metoda obračuna: proporcionalna

Vrsta stope: Zatezne kamate - ostali odnosi

Obračunao: Snježana Kurtanjek

Opis	Iznos	Dospijeće	Od datuma	Do datuma	Broj dana	D/M/G	Stopa	+/-/S	Glavnica	+/-/S	Kamata	Ukupno
Glavnica	11.709,96	09.12.2025.						11.709,96	11.709,96			11.709,96
			10.12.2025.	31.12.2025.	22	god	5,15 %		11.709,96	36,35	36,35	11.746,31
			01.01.2026.	30.06.2026.	181	god	5,15 %		11.709,96	299,05	335,40	12.045,36
			01.07.2026.	28.07.2026.	28	god	5,40 %		11.709,96	48,51	383,91	12.093,87
Ukupno				28.07.2026.					11.709,96		383,91	12.093,87
Sveukupno									11.709,96		383,91	12.093,87

Rekapitulacija obračuna	Obračunato	Plaćeno	Dug	Preplata
Troškovi				
Kamate na troškove				
Glavnice	11.709,96		11.709,96	
Kamate na glavnice	383,91		383,91	
Ukupno	12.093,87		12.093,87	

© HZMO, 2019



2529



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSEK ZA PRILEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU DOKUMENTACIJE 2
ZAGREB
18-09-2026
KLASA:
UR BROJ:
PREDSTECAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

HRVATSKI ZAVOD
ZA MIROVINSKO OSIGURANJE
PODRUČNA SLUŽBA U VARAŽDINU
Kolodvorska 20c

Poštarina plaćena HP-u d.d.
u sortirnici
42200 Varaždin



FINA, RC ZAGREB
L. GRADA VUKOVARA 70
10.000 ZAGREB
A PREDSTEAJHI POSTUPAK"