



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VIROVITICI
Prekršajni odjel
Virovitica, Trg kralja Tomislava 6/1

Poslovni broj: Pp-1058/2026-4

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, Prekršajni odjel po sucu tog suda Vesni Blažević kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ljiljane Jurković kao zapisničara u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Davora Grgičina zbog prekršaja iz članka 101. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, članka 112. stavak 1. istog Zakona, članka 113. stavak 2. istog Zakona i članka 282. stavak 4. istog Zakona, povodom prigovora okrivljenika protiv obaveznog prekršajnog naloga PU Virovitičko-podravske, PP Pitomača, klasa: 211-07/26-4/35378, urbroj: 511-16-08-26-1 od 15. 04. 2026. g. nadležan temeljem članka 94. stavka 1. točke 1., članka 222. stavka 3. i članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona („NN“ 107/07, 39/13, 157/13, 110/15 i 70/17), dana 01. srpnja 2026. godine

p r e s u d i o j e

Okrivljeni: Davor Grgičin, sin Mate i Branke rođene Mihoković, rođen 20. 06. 1986. g. u Virovitici, OIB 44686324701, sa mjestom prebivališta u Pitomači, Đ. Basaričeka 52, državljanin RH, SSS, trenutno nezaposlen, bez prihoda, neoženjen, bez djece, kažnjavao, ne vodi se drugi postupak

I.

K r i v j e

Pod 1.

Što je dana 10.04.2026. godine u 22:05 sati u mjestu Pitomača, ulica Braće Radića kućni broj 30 kao vozač bicikla upravljao biciklom u prometu na cesti, a nije na biciklu u vremenu od prvog sumraka do potpunog svanuća (noću), imao upaljeno jedno svjetlo bijele boje na prednjoj strani i jedno crveno svjetlo na stražnjoj strani bicikla.

Pod 2.

Što se istom prilikom kao vozač bicikla nije kretao uz desni rub kolnika, već se kretao površinom namijenjenoj za kretanje pješaka (nogostupom).

Pod 3.

Što istom prilikom za vrijeme vožnje kolnikom ceste, nije bio noću označen reflektirajućim prslukom ili reflektirajućom biciklističkom odjećom.

Pod 4.

Što se istom prilikom na zahtjev policijskog službenika odbio podvrći ispitivanju poradi utvrđivanja prisutnosti alkohola u organizmu pomoću odgovarajućih sredstava i aparata (alkometar i dr.)

II.

Okrivljenik je time počinio prekršaj pod 1. iz članka 101. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 101. stavak 5. istog Zakona, pod 2. iz članka 112. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 112. stavak 15. istog Zakona, pod 3. iz članka 113. stavak 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 113. stavak 3. istog Zakona, pod 4. iz članka 282. stavak 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 282. stavak 10. istog Zakona.

III.

Okrivljeniku se temeljem citiranog Zakonskog propisa i članka 37. Prekršajnog zakona

U t v r đ u j e

Pod 1. novčana kazna u iznosu od	20,00 (dvadeset) €
Pod 2. novčana kazna u iznosu od	20,00 (dvadeset) €
Pod 3. novčana kazna u iznosu od	10,00 (deset) €
Pod 4. novčana kazna u iznosu od	40,00 (četrdeset) €

Okrivljeniku se temeljem članka 39. Prekršajnog zakona

i z r i č e

Ukupna novčana kazna u iznosu od 90,00 (devedeset) €.

Temeljem odredbe članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti izrečenu novčanu kaznu u korist Državnog proračuna u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka pravomoćne predmetne presude. Ako okrivljenik u određenom roku u cijelosti ili djelomično ne plati izrečenu novčanu kaznu ista će se temeljem članka 34. stavka 1. Prekršajnog zakona naplatiti prisilnim putem. Ukoliko okrivljenik u zadanom roku uplati 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak. 3. PZ-a).

Dokaz o izvršenoj uplati bez odgode valja dostaviti ovom sudu.

IV.

Na temelju članka 139. stavak 3. u svezi članka 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka platiti paušalni iznos od 20,00 (dvadeset) € u korist Državnog proračuna u roku od 30 (trideset) dana od dana primitka pravomoćne presude, sve pod prijetnjom prisilne naplate sukladno odredbi članka 34. stavak 1. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU Virovitičko-podravska, PP Pitomača, klasa: 211-07/26-4/35378, urbroj: 511-16-08-26-1 od 15. 04. 2026. g. pokrenula je prekršajni postupak protiv okrivljenika podnošenjem obaveznog prekršajnog naloga zbog prekršaja činjenično opisanih i pravno okvalificiranih kao u izreci ove presude.

2. Okrivljenik je dana 15. svibnja 2026. godine podnio ovlaštenom tužitelju prigovor na navedeni obavezni prekršajni nalog, koji je dana 22. svibnja 2026. godine u skladu s odredbom članka 243. stavak 1. Prekršajnog zakona od strane ovlaštenog tužitelja, zajedno sa spisom, dostavljen ovom prekršajnom sudu na daljnje nadležno postupanje. Po zaprimanju predmetnog prigovora sud je utvrdio da je isti pravodoban, potpun i dopušten pa je sud sukladno članku 244. stavak 1. Prekršajnog zakona proveo žurni postupak, a navedeni obavezni prekršajni nalog stavio je izvan snage.

3. Okrivljenik je na raspravi u žurnom postupku izjavio da je točno da je dana 10.04.2026. g. upravljao biciklom po nogostupu i da tom prilikom nije imao reflektirajući prsluk i svjetla na biciklu te se odbio podvrci alkotestu. Njemu je žao zbog svega ovoga i ima osjećaj da njega policija neprestano prati. Nalazi se u teškoj financijskoj situaciji jer je trenutno nezaposlen.

4. U dokaznom postupku izvršen je uvid u zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola u organizmu i izvod iz prekršajne evidencije za okrivljenika.

5. Budući je okrivljenik priznao počinjenje prekršaja, a koje priznanje nije u suprotnosti sa ostalim provedenim dokazima u spisu, sud je odlučio ne provoditi daljnji dokazni postupak, a kako nije utvrdio okolnosti koje bi isključivale prekršajnu odgovornost, proglasio ga je krivim.

6. Kod odmjeravanja kazne sud je uzeo u obzir okolnosti iz članka 36. Prekršajnog zakona, a kao olakotne okolnosti uzeo je priznanje okrivljenika, iskazano žaljenjem, teško financijsko stanje, nisu nastupile nikakve štetne posljedice pa je primjenom članka 37. Prekršajnog zakona ublažio novčane kazne ispod Zakonom propisanog minimuma za te vrste prekršaja (zapriječena je novčana kazna pod 1. i 2. od 60,00 €, pod 3. od 30,00 €, pod 4. od 90,00 €) koje odgovaraju stupnju krivnje te značenju i težini počinjenog djela, smatrajući da će se i ovako ublaženim kaznama postići svrha kažnjavanja.

7. Okrivljeniku je temeljem članka 39. stavak 1. točka 2. Prekršajnog zakona izrečena novčana kazna koja je jednaka zbroju prethodno utvrđenih kazni za svako djelo.

8. Odluka o naknadi troškova ovog postupka donijeta je temeljem članka 138. i članka 139. Prekršajnog zakona.

9. Zbog svih obrazloženih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U Virovitici, dana 01. srpnja 2026. godine

Zapisničar:
Ljiljana Jurković, v.r.

Sudac:
Vesna Blažević, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba te je presuda pravomoćna s danom donošenja tj. dana 01. srpnja 2026. godine (članak 244. stavak 1. Prekršajnog zakona).

Presuda se dostavlja:

1. Okrivljeniku
2. Ovlaštenom tužitelju
3. Referentu za izvršenje prekršajnopравnih sankcija
4. Pismohrana

Za točnost otpravka ovlašteni službenik
Ljiljana Jurković