



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-12/2026-47

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom TERAN d.o.o., Prgomelje, Prgomelje 82, OIB: 13773769044, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Stipaničev, odvjetnik iz Zagreba, 2. rujna 2026.

riješio je

Odbija se kao neosnovan prijedlog ETOS-TRGOVINA d.o.o. Gornja Stubica, Hum Stubički 7A, OIB 44893725614 za dopunu rješenja ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-12/2026-23 od 9. srpnja 2026. s upisom ETOS-TRGOVINA d.o.o. s utvrđenim položajem razlučnog vjerovnika za iznos od 7.758,09 eura.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-12/2026-5 od 9. veljače 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom te je imenovan Dražen Vidman iz Ivanca za povjerenika.

2. Prema odredbi čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obvezu naznaku razloga osporavanja.

3. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 10. lipnja 2026. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina i na temelju te tablice, pravovremeno podnesenih prijava vjerovnika s dokumentacijom, pisanih očitovanja dužnika i povjerenika o prijavljenim tražbinama i očitovanja na ispitnom ročištu, doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama broj St-12/2026-23 od 9. srpnja 2026.

4. Dodatno se napominje da je Financijska agencija u tablici prijavljenih tražbina navela pojedine vjerovnike koji nisu prijavili tražbine, a koje je dužnik obuhvatio u svom prijedlogu. Na taj način je FINA primijenila predmnjevu prijave tražbine iz čl. 39. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17), koja je glasila: "Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom". Međutim, čl.

21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 36/2022 od 18. ožujka 2022.) brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbina iz dosadašnjeg čl. 39. SZ-a i nova odredba čl. 39. SZ-a sada glasi: "Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku". Navedeni Zakon stupio je na snagu 31. ožujka 2022. i primjenjuje se na ovaj predmet s obzirom na početak ovog postupka. Stoga, u ovome predmetu ne mogu se tražbine vjerovnika koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka tretirati kao prijavljene, ukoliko za iste pojedini vjerovnik nije podnio prijavu tražbine. Sukladno navedenom rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama obuhvaćeni su samo vjerovnici koji su podnijeli pravovremene prijave tražbina, a sukladno dokumentaciji, odnosno prijavama tražbina zaprimljenima od Financijske agencije.

5. Sukladno čl. 46. st. 5. i 6. SZ-a na ročištu za ispitivanje tražbina izjavljeno osporavanje može se otkloniti, te izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja.

6. Tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik (čl. 47. SZ-a), a to su tražbine navedene u toč. I. izreke rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

7. Tražbine koje su osporene pisanim putem od strane dužnika i čije osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu su tražbine vjerovnika navedene u toč. II. izreke rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama s navedenim osporavateljem i razlogom osporavanja.

8. ETOS–TRGOVINA d.o.o. u podnesku podnesenom 10. srpnja 2026. (str. 560-563 spisa) predlaže dopunu rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, podredno žalbu. Zaključno predlaže da sud donese dopunsko rješenje kojim se dopunjuje rješenje o utvrđenim tražbinama od 9. srpnja 2026. s upisom ETOS–TRGOVINA d.o.o. s utvrđenim položajem razlučnog vjerovnika za prijavljeni iznos (zaplijenjenom novčanim sredstvima stečenim provedbom prethodne mjere temeljem rješenja Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025.), podredno da se ovaj podnesak ima smatrati žalbom na rješenje o utvrđenim i odbijenim tražbinama.

9. U istom podnesku predlaže da povjerenik predstečajnog postupka s pozivom da temeljem čl. 69. st. 4. SZ-a izda nalog FINA-i da nastavi s provedbom ovrhe za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika TERAN d.o.o. do otvaranja predstečajnog postupka te da izvrši prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun razlučnog vjerovnika.

10. U prijedlogu za dopunu ETOS–TRGOVINA d.o.o. ističe da ga ovaj sud u rješenju o utvrđenim tražbinama od 9. srpnja 2026. nije identificirano kao razlučnog vjerovnika, niti da je naveden kao predstečajni vjerovnik u slučaju da se ne uspije namiriti iz predmeta razlučnog prava, premda je prijavio svoju tražbinu s razlučnim pravom.

11. Navodi da je to u suprotnosti s čl. 38. st. 4. SZ, koji propisuje da plan restrukturiranja ne smije zadirati u pravo razlučnih vjerovnika na namirenje iz predmeta na kojima postoje prava odvojenoga namirenja.

12. Nadalje navodi:

- da je razlučno pravo stekao sukladno čl. 335. st. 3. Ovršnog zakona («Narodne novine» broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24, dalje: OZ) u svezi čl. 501.a Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25 dalje: ZPP)

-da je podnio obavijest o razlučnom pravu i zahtjev za nastavkom ovrhe temeljem čl. 69. st. 4. SZ-a.

-da je u prijavi tražbine naznačio da ima razlučno pravo koje je stekao pljenidbom novčane tražbine po računima dužnika provedbom prethodne mjere na novčanim sredstvima po računu dužnika od 31.7.2025. i da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

13. Navodi da je prethodna mjera donesena temeljem rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. i koja je potvrđena rješenjem VTS RH od 29. listopada 2025. te da je FINA potvrdila da su temeljem te prethodne mjere zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 7.758,09 eura. Stoga smatra da je nad istima stekao založno pravo.

14. Nadalje, smatra da je razlučno pravo stekao prije otvaranja predstečajnog postupka. Ukazuje da se zaplijenjena sredstva u trenutku otvaranja predstečajnog postupka nisu nalazila niti se sada nalaze na računima dužnika.

15. Odredbe čl. 69. st. 4. SZ-a glase:

„Razlučni vjerovnik čije se razlučno pravo temelji na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, nakon utvrđenja njegova položaja kao razlučnoga vjerovnika za taj iznos tražbine, može zatražiti od povjerenika da naloži Financijskoj agenciji da nastavi s provedbom ovrhe po toj osnovi za plaćanje za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnoga postupka.

16. Uvidom u podnesene prijave tražbina ovaj sud nije utvrdio da je ETOS – TRGOVINA d.o.o. podnio prijavu tražbine kao predstečajni vjerovnik.

17. Naime, prema predanom obrascu - prijava tražbine vjerovnika ETOS-TRGOVINA d.o.o. koji je kod FINE zaprimljen 25. veljače 2026. proizlazi da nije podnesena prijava tražbine kao predstečajnog vjerovnika već obavijest o razlučnom pravu na novčanim sredstvima u iznosu 7.758,09 eura na računu dužnika zaplijenjenih po prethodnoj mjeri izdanoj u predmetu ovog suda broj Povrv- 72/2024 sukladno čl. 38. st. 1. st. 3. i st. 6. SZ-a. ETOS-TRGOVINA d.o.o. naveo je da se ne odriče prava na odvojeno namirenje i da ne pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja.

18. Stoga na ispitnom ročištu nije se ispitivala tražbina ETOS-TRGOVINA d.o.o. budući taj vjerovnik nije podnio prijavu tražbine kao predstečajni vjerovnik.

19. ETOS–TRGOVINA d.o.o. je mogao i prijaviti svoju tražbinu kao predstečajni vjerovnik budući ima novčanu tražbinu prema dužniku kao osobnom dužniku kako to proizlazi iz stanja spisa sukladno čl. 35. st. 3. SZ-a u svezi odgovarajuće primjene čl. 153. SZ-a, no isto nije učinio. Stoga kako nije prijavljena tražbina po tom vjerovniku, ista nije ispitana i time nije obuhvaćena rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

20. Odgovarajuća primjena odredbe čl. 153. SZ-a u predstečajnom postupku znači da razlučni vjerovnici predstečajnog postupka su istovremeno i njegovi vjerovnici ako im je predstečajni dužnik i osobno odgovoran. Slijedom toga, oni mogu prijaviti svoju tražbinu u predstečajnom postupku iako se nisu odrekli prava na odvojeno namirenje niti su dali pristanak na odgodu namirenja. U njihovo razlučno pravo se ne dira, ono ostaje i kao takvo nije predmet ispitivanja u predstečajnom postupku sukladno odredbi čl. 46. st. 6. u vezi s odredbom čl. 38. st. 1., 3. i 4. SZ-a kako je to navedeno i u odluci VTSRH broj PŽ-4221/2023-3 od 23. siječnja 2024.

21. Nadalje, rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama u svojoj izreci, a niti u svom sadržaju ne mora sadržavati podatke o tome tko je podnio obavijest o razlučnom pravu, niti se rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama utvrđuje status razlučnih vjerovnika.

22. Iz rješenja ovog suda toč. I. izreke poslovni broj Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. priloženog uz obavijest o razlučnom pravu proizlazi da je radi osiguranja:

- novčanog potraživanja tužitelja-predlagatelja osiguranja ETOS - TRGOVINA d.o.o., OIB: 44893725614, Gornja Stubica, Hum Stubički 7A, prema tuženiku protivniku osiguranja TERAN d.o.o., OIB: 13773769044, Prgomelje, Prgomelje 82, na temelju Rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave Javnog bilježnika Nataše Kranjec, Grubišno Polje, Kolodvorska 2, UPP/OS-Ovr-199/2024 od 9. travnja 2024., u iznosu od 5.417,57 EUR s pripadajućim zateznim kamatama tekućim na iznos od 268,77 EUR od 14. lipnja 2023. pa do isplate i na iznos od 5.148,80 EUR od 4. srpnja 2023. pa do isplate, po kamatnoj stopi koja se za razdoblje do 31. prosinca 2023. određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a od 1. siječnja 2024. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

- kao i radi osiguranja potraživanja na ime nastalih troškova ovršnog postupka u iznosu od 275,00 EUR uvećanim za zakonske zatezne kamate koje teku od 9.

travnja 2024. ovrši pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

te radi osiguranja potraživanja na ime troškova nastalih osiguranjem po prethodnoj mjeri, sukladno donjem troškovniku u iznosu od 350,20 EUR uvećani za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o prethodnoj mjeri pa do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,

određeno osiguranje prethodnom mjerom kojom je pod točkom 1. zabranjeno bankama kod kojih se vode računi tuženika-protivnika osiguranja TERAN d.o.o., OIB: 13773769044, Prgomelje, Prgomelje 82, da tuženiku-protivniku osiguranja, ili trećoj osobi po nalogu tuženika - protivnika osiguranja, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera (čl. 501.a Zakona o parničnom postupku). Pod točkom 2. naloženo je Financijskoj agenciji da prema osobnom identifikacijskom broju (OIB: 13773769044) tuženika - protivnika osiguranja naloži bankama izvršenje rješenja o osiguranju na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima po svim računima tuženika - protivnika osiguranja u svim bankama na način da se tuženiku - protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu tuženika - protivnika osiguranja, zabrani isplata novčanog iznosa za koji je određena prethodna mjera. Pod točkom 3. je odlučeno da će se rješenje dostaviti Financijskog agenciji na provedbu, dok je pod točkom 4. odlučeno kako provedbom prethodne mjere tužitelj - predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja. Pod točkom 5. je odlučeno da se iznos novčanih sredstava tuženika - protivnika osiguranja kod banaka, za koji je određena zabrana isplate, ne smije prenijeti s računa tuženika - protivnika osiguranja dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine. Pod točkom 6. je navedeno da će prethodna mjera trajati najduže do proteka petnaest dana od ovršnosti presude u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodi pod poslovnim brojem Povrv-72/2024, dok je pod točkom 7. navedeno kako žalba protiv rješenja ne zadržava provedbu rješenja.

22.1. Toč. II. – V. izreke tog rješenja odnose se na troškove postupka i glase:

"II. Nalaže se tuženiku-protivniku osiguranja TERAN d.o.o. naknaditi tužitelju naknaditi tužitelju - predlagatelju osiguranja ETOS - TRGOVINA d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 1.630,63 EUR (tisućušestotrideseura šezdesettriurocenta), u roku od petnaest dana.

III. Odbija se zahtjev tužitelja - predlagatelja osiguranja ETOS - TRGOVINA d.o.o. s za naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 425,55 EUR (četiristo dvadesetpeteurapedesetpeteurocenti) kao neosnovan.

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika, TERAN d.o.o. Prgomelje za naknadu troška u iznosu od 1.675,32 EUR (tisućušestosedamdesetpeteura tridesetdvaurocenti) s pripadajućim zateznim kamatama.

V. Nalaže se tuženiku - protivniku osiguranja TERAN d.o.o. da tužitelju - predlagatelju osiguranja ETOS - TRGOVINA d.o.o. naknadi trošak postupka osiguranja određivanja privremene mjere u iznosu od 350,20 EUR (tristopedeseteura dvadeseteurocenti) sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 31. srpnja 2025.

do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od osam dana."

23. Navedeno rješenje doneseno je primjenom čl. 501.a ZPP-a.

24. Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Poslovni broj: PŽ-4280/2025-2 od 29. listopada 2025. odbijena je žalba tuženika - protivnika osiguranja (TERAN d.o.o.) kao neosnovana i potvrđena točka I. izreke tog rješenja broj Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025.

25. Valja navesti da je točkom 6. rješenja o osiguranju prethodnom mjerom broj Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. određeno kako prethodna mjera traje najduže do proteka petnaest dana od ovršnosti presude u postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Bjelovaru vodi pod poslovnim brojem Povrv- 72/2024.

26. Iz presude ovog suda Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. priložene uz obavijest o razlučnom pravu proizlazi da je održan na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Nataše Kranjec iz Grubišnog Polja, poslovni broj UPP/OS-Ovrv-199/2024 od 9. travnja 2024. kojom je tuženiku naložena isplata iznosa od ukupno 5.417,57 EUR sa zateznim kamatama tekućim na iznos od 268,77 EUR od 14. lipnja 2023. te na iznos od 5.148,80 EUR od 4. srpnja 2023. do isplate i kojim je naložena isplata ovršnog troška u iznosu od 275,00 EUR.

27. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem i presudom istog broja i datuma PŽ-4281/2025-2 od 12. prosinca 2025. koje je priloženo uz obavijest o razlučnom pravu, odbio kao neosnovanu tuženikova žalbu i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Bjelovaru broj Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. te je odbio kao neosnovanu tuženikovu žalbu i potvrdio rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. u točki II. izreke.

28. Donošenjem odluka VTSRH broj PŽ-4280/2025 i broj PŽ-4281/2025 pravomoćno je okončan i postupak izdavanja prethodne mjere prema čl. 501.a ZPP-a i parnični postupak ovog suda broj Povrv-72/2024.

29. Iz podataka eSpisa proizlazi da je 5. veljače 2026. ETOS-TRGOVINA d.o.o. kao predlagatelj osiguranja zaprimio odluku PŽ-4281/2025-2 od 12. prosinca 2025.

30. Iz podataka eSpisa proizlazi da je ETOS-TRGOVINA d.o.o. 6. veljače 2026. podnio podnesak u spis posl.br. Povrv-72/2024 kojim predlaže parničnom sudu da naloži FINA-i prijenos po prethodnoj mjeri zaplijenjenih novčanih sredstava.

30.1. Dakle proizlazi da nije podnio prijedlog za ovrhu nadležnom ovršnom sudu sukladno odredbama čl. 339.a OZ-a.

31. Iz priloženih isprava uz obavijest o razlučnom pravu proizlazi da je sud u predmetu Povrv-72/2024 pozvao dopisom od 10. veljače 2026. Financijsku agenciju da izvrši prijenos sredstava zaplijenjenih prethodnom mjerom na račun tužitelja-predlagatelja osiguranja (ETOS-TRGOVINA d.o.o.) a sve to sukladno podnesku tužitelja-predlagatelja osiguranja od 6. veljače 2026., presude i rješenja ovog suda poslovni broj: Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025., te rješenja Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: PŽ-4280/2025-2 od 29. listopada 2025.

32. FINA nije postupila po navedenom dopisu kako to proizlazi iz, uz obavijest o razlučnom pravu, priloženog dopisa FINE od 19. veljače 2026. u kojem u bitnom navodi da nije postupljeno jer je 9. veljače 2026. zaprimila rješenje o otvaranju predstečajnog postupka te se poziva na odredbe čl. 69. st. 4. SZ-a. Navedeno je da je zaplijenjen iznos od 7.758,09 eura, a kako to proizlazi i iz Specifikacije izvršenja osnove za plaćanje od 24. rujna 2025 priložene uz obavijest o razlučnom pravu. Iz Specifikacije proizlazi i da je zapljena izvršena prije otvaranja ovog predstečajnog postupka.

33. Iz podataka eSpisa proizlazi da je presuda ovog suda Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025. prema potvrdi pravomoćnosti postala pravomoćna 12. prosinca 2025. i ovršna 16. veljače 2026.

34. Prema stanju spisa ETOS-TRGOVINA d.o.o. nije podnio prijedlog za ovrhu do otvaranja predstečajnog postupka 9. veljače 2026. radi naplate prethodnom mjerom osigurane tražbine.

35. Sukladno izloženom, proizlazi da je ETOS-TRGOVINA d.o.o. imajući u vidu odredbe čl. 69. st. 4. SZ-a koje se odnose na nastavak s provedbom ovrhe za iznos koji je zaplijenjen s računa dužnika do otvaranja predstečajnoga postupka, znajući da takav prijedlog za ovrhu nije podnesen do otvaranja predstečajnog postupka, mogao i kao predstečajni vjerovnik u ovom predstečajnom postupku prijaviti tražbinu budući mu je dužnik i osobno odgovoran, no isto nije učinio.

36. Dakle, prema stanju spisa proizlazi da ETOS-TRGOVINA d.o.o. nije prijavio tražbinu kao predstečajni vjerovnik, već je podnio obavijest o razlučnom pravu.

37. Kako je ETOS-TRGOVINA d.o.o. podnio samo obavijest o razlučnom pravu, to stoga tražbina tog vjerovnika nije niti ispitana, niti je obuhvaćena rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama.

38. U tom kontekstu valja dodati da prema ocjeni ovog suda ne postoje niti uvjeti da povjerenik postupa u skladu s odredbama čl. 69. st. 4. SZ-a, jer ETOS-TRGOVINA d.o.o. nije stekao založno pravo pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe, već provedbom mjere osiguranja –zaplijenjenom novčanih sredstvima provedbom prethodne mjere donesenoj u parničnom postupku i to temeljem rješenja Povrv-72/2024-30 od 31. srpnja 2025.

39. Slijedom navedenog, budući je prijedlog za dopunu rješenja ovog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-12/2026-23 od 9. srpnja 2026. neosnovan, valjalo je o istom odlučiti imajući u vidu i uputu iz dopisa VTSRH broj PŽ-3347/2026-3 od 20. kolovoza 2026. te je stoga prijedlog odbijen kao neosnovan i odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 2. rujna 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3088c-7993f**

Kontrolni broj: **0aaa2-2e57b-40e6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.