



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru, Stalna služba u Pagu
Trg kralja Petra Krešimira IV, Knežev dvor
23250 Pag

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Marijani Zelić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Matee Osmakčić, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagateljice Ivanke Trcol, OIB: 48049526211, Ulica nadbiskupa A. Tamaruta 36, Novalja, koju zastupaju punomoćnici odvjetnici u Odvjetničkom društvu Vukušić, Bokan i partneri d.o.o., Zadaru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, 27. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižni upis glede nekretnina oznake:

- kat. čest. 1624/89 Tor Osik ukupne površine 139 m², upisane u zk. ul. 7664 k.o. Novalja.

- kat. čest. 1623/6 Pašnjak Ogradica ukupne površine 461 m², upisane u zk. ul. 6028 k.o. Novalja

na način da se:

a) određuje brisanje upisa u listu B svih navedenih zk. uložaka te se određuje brisanje upisa u listu C u zk. ul. 6028 k.o. Novalja

b) uz istodobnu uknjižbu prava vlasništva u korist:

Ivanka Trcol, OIB: 48049526211, Ulica nadbiskupa A. Tamaruta 36, Novalja, za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 6028 i 7664 sve k.o. Novalja upis brisanja zabilježbi otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka i brisanje zabilježbi prijave obje zabilježbe upisane pod Z-7100/2025.

III. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda provedba upisa iz ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagateljica u prijedlogu navodi da je predmetne nekretnine oznake kat. čest. 1623/6 i 1624/89 k.o. Novalja stekle darovanjem od Marije Kustić koja ih je prethodno stekla kupnjom od Lea Meštović, a koji je iste stekao kupnjom od obitelji Vidas. Dalje navodi da je neposredno i putem pravnih prednika u dugogodišnjem mirnom posjedovanju predmetnih nekretnina. S obzirom na to što zemljišnoknjižno stanje predmetnih nekretnina ne odgovara stvarnom stanju, predlaže ispravak upisa.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-7100/2025 od 7. studenog 2025. godine otvorio pojedinačni ispravni postupak, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda i oglasnoj ploči Grada Novalje.

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u Ugovor o kupoprodaji od 22. travnja 2005. solemniziran pod posl. br.: OU-47/2005 po javnom bilježniku Elizabeti Škunci, Ugovor o kupoprodaji nekretnina ovjeren po javnom bilježniku Elizabeti Škunci 28. veljače 2006. pod posl. br.: OV-651/2006., Ugovor o darovanju ovjeren po javnom bilježniku Elizabeti Škunci 16. ožujka 2006. pod posl. br.: OV-867/2006., zk. ul. 7664 i 6028 k.o. Novalja, prijepis posjedovnih listova 1573 i 6536 za k.o. Novalja. Održan je uviđaj na licu mjesta na kojemu su identificirane predmetne nekretnine uz sudjelovanje vještaka geodetske struke te na kojemu su saslušani svjedoci Miljenko Zeneral i Zvonko Vrtođušić.

4. Prijedlog je osnovan.

5. Uvidom u prijepis posjedovnog lista 1573 k.o. Novalja utvrđeno je kako su na predmetnoj nekretnini oznake kat. čest. 1624/89 k.o. Novalja kao suposjednici evidentirani Katica Vidas, Magdalena Vidas, Grgo Vidas i Antonia Vidas, svaki za 1/4 dijela, dok su u posjedovnom listu 6536 na predmetnoj nekretnini oznake kat. čest. 1623/6 k.o. Novalja kao suposjednici evidentirani Vidas Anastasia i dr. Dalje je uvidom u zk. ul. 7664 i 6028 k.o. Novalja utvrđeno kako je na predmetnim nekretninama uknjiženo pravo suvlasništva u korist Vidas Marie i dr.

6. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji od 22. travnja 2005. solemniziran pod posl. br.: OU-47/2005 po javnom bilježniku Elizabeti Škunci utvrđeno je kako je kupac Leo Meštović stekao predmetne nekretnine kupnjom od evidentiranih posjednika na kat. čest. 1624/89 odnosno od Katice Vidas, Magdalene Vidas, Grge Vidas i Antonie Vidas, dok je uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnina ovjeren po javnom bilježniku Elizabeti Škunci 28. veljače 2006. pod posl. br.: OV-651/2006. utvrđeno kako je Leo Meštović

predmetne nekretnine potom prodao Mariji Kustić. Uvidom u Ugovor o darovanju ovjeren po javnom bilježniku Elizabeti Škunci 16. ožujka 2006. pod posl. br.: OV-867/2006. utvrđeno je kako je predmetne nekretnine Marija Kustić darovala ovdje predlagateljici.

7. Na uviđaju je, uz sudjelovanje vještaka geodetske struke, utvrđeno da su predmetne nekretnine u naravi pašnjak koji je vidljivo ograđen betonskim zidovima i suhozidom.

8. Svjedoci Miljenko Zeneral i Zvonko Vrtodušić u bitnome iskazuju jednako te navode da im je poznato da su predmetne nekretnine u vlasništvu predlagateljice, a da su 2000-ih godina bile u vlasništvu obitelji Vidas koja ih je prodala Leu Meštoviću. Dalje navode da nisu čuli za sporove glede predmetnih nekretnina. Svjedok Zvonko Vrtodušić dodaje kako je međaš predmetnim nekretninama te da je Leo Meštović predmetne nekretnine prodao Mariji Kustić koja ih je potom darovala predlagateljici.

9. Prema čl. 208. st. 2. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine: 63/19, 128/22, dalje u tekstu: ZZK) na pojedinačni ispravni postupak na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o sastavljanju uložaka i ispravnom postupku u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige.

9.1. S tim u vezi je odredba čl. 190. st. 1. ZZK koja, među ostalim, propisuje da se u postupku osnivanja i obnove zemljišne knjige u vlastovnicu zemljišne knjige unose podaci koji proizlaze iz podataka popisno knjižnog dijela postojećeg katastarskog operata ako su ti podaci novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu te iz privatnih ili javnih isprava koje stranke dostave sudu, a za koje postoje pretpostavke za stjecanje prava vlasništva prema zakonu.

10. S obzirom na to da su prema postojećem katastarskom operatu za k.o. Novalja na predmetnim nekretninama kao suposjednici upisani Katica Vidas, Magdalena Vidas, Grgo Vidas i Antonia Vidas te dr., a riječ je o upisu koji je novijeg datuma od podataka upisanih u postojeću zemljišnu knjigu, valjalo je na predmetnoj nekretnini upisati evidentirane suposjednike odnosno utvrditi pravne sljednike istih. Daljnjim provođenjem dokaznog postupka, odnosno uvidom u materijalne isprave utvrđeno je da su evidentirani suposjednici raspolagali predmetnim nekretninama te da ih je u konačnici stekla predlagateljica. Sve navedeno potvrdili su i saslušani svjedoci. Sijedom navedenog, valjalo je u vlastovnicu zemljišne knjige upisati utvrđenog sljednika evidentiranih posjedika, ovdje predlagateljicu.

11. Iskaze saslušanih svjedokinja sud je ocijenio vjerodostojnima jer su dani logično i sukladno materijalnim dokazima u spisu, a svjedoci su ujedno iskazivale uvjerljivo.

12. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da postojeći zemljišnoknjižni upis ne odgovara stvarnom stanju te je sud temeljem odredbe članka 208. Zakona o zemljišnim

knjigama (NN 63/19, 128/22), prihvatio prijedlog radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa na način kako je to određeno u izreci rješenja.

U Pagu 30. ožujka 2026.

Sudska savjetnica
Matea Osmakčić

Sutkinja
Marijana Zelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici tužbom za ispravak.

Dna:

1. Predlagateljici pp

O tome obavijestiti:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Gospić
2. DGU, Odjel za katastar nekretnina Novalja
3. Oglasna ploča Grada Novalje
4. e-oglasna ploča ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

Zajednički
informacijski
sustav

07.04.2026 14:
04

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

660618374920911410617167959876544703982995468398

RSA

Z1845785199538961

-