

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sucu pojedincu ovog suda Mariji Nogalo, uz sudjelovanje zapisničara Zdenke Pavić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenice Stele Jozić, zbog prekršaja iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14,64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 145/24), odlučujući u žurnom postupku povodom prigovora okrivljenice protiv obveznog prekršajnog naloga Grada Zagreba, Gradskog ureda za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, Klasa: 340-07/23-03/54405, Ur. Broj: 251-10-73-19/25-3 od 18. lipnja 2025. godine, temeljem članka 182. stavak 1. točka 3. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13,157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), dana 29. travnja 2026. godine,

p r e s u d i o j e

I.

Okrivljenica: Stela Jozić, OIB: 00718305355, s prebivalištem u Zagrebu, Trg kralja Petra Krešimira IV. 19

o s l o b a đ a s e o p t u ž b e

da kao vlasnica vozila reg. oznake ZG 5451-IC (HR), u ostavljenom roku od 15 dana, odnosno od dana 04. veljače 2025. godine do dana 19. veljače 2025. godine, nije Gradskom uredu za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, dostavila vjerodostojne podatke o osobi koja je u vrijeme počinjenja prekršaja - dana 31. listopada 2023. godine u 11:44 sati u Zagrebu, na lokaciji Bakačeva ulica 9., upravljala rečenim vozilom,

čime da je počinila prekršaj iz članka 229. stavak 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14,64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22,114/22, 145/24), kažnjiv po istom propisu.

II. Temeljem članka 140. stavak 1. i 2. Prekršajnog zakona (Narodne novine broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22), troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. ovoga Zakona padaju na teret proračunskih sredstava suda.

O b r a z l o ž e n j e

1. Grad Zagreb, Gradski ured za obnovu, izgradnju, prostorno uređenje, graditeljstvo i komunalne poslove, izdao je uvodno citirani obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenice, radi prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude,

protiv kojeg naloga je okrivljenica pravodobno podnijela prigovor, povodom kojeg prigovora je spis dostavljen ovom sudu na nadležno postupanje, pa je obvezni prekršajni nalog stavljen izvan snage, te prihvaćen kao optužni prijedlog ovlaštenog tužitelja.

2. Okrivljenica u prigovoru u krucijalnom ističe kako nije zaprimila zahtjev tužitelja za dostavom vjerodostojnih podataka, pa nije niti mogla dostaviti tražene podatke. U privitku prigovora dostavlja preslik osobne iskaznice kako bi se potpis na dostavnici usporedio sa njenim službenim potpisom na osobnoj iskaznici.

3. Provjeravajući prigovorne navode okrivljenika, izvršen je uvid u spis predmeta kako bi se utvrdilo da li je okrivljenici uredno dostavljen predmetni podnesak tužitelja kojim ju se poziva na dostavu vjerodostojnih podataka o osobi koja je u inkriminirano vrijeme upravljala njenim vozilom, jer je rečena činjenica odlučna za prekršajnu odgovornost okrivljenice.

4. Izvršenim uvidom u priloženu dostavnicu/povratnici (str. 25. spisa predmeta), kojom dostavnicom se navodno potvrđuje primitak podneska tužitelja (Obavijest o počinjenom prekršaju, podaci o vozaču traže se), utvrđeno je da se u rubrici primatelj nalazi potpis osobe koji je potpuno različit od potpisa na prigovoru okrivljenice protiv obaveznog prekršajnog naloga, kao i potpisa na osobnoj iskaznici okrivljenice broj 115828784.

5. Iz navedenog se zaključuje da okrivljenica nije osobno preuzela sporno pismo kojim ju se poziva na dostavu vjerodostojnih podataka osobe koja je u inkriminirano vrijeme upravljala njenim vozilom, koja činjenica je odlučna za prekršajnu odgovornost okrivljenice, pa iz neuredne dostave predmetnog pisma ne proizlazi obaveza okrivljenice na dostavu predmetnih podataka, radi čega je trebalo odlučiti kao u izreci ove presude i okrivljenici osloboditi optužbe.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na propisima citiranim u izreci ove presude a ista je donijeta iz razloga jer je okrivljenica oslobođena optužbe.

U Zagrebu, dana 29. travnja 2026. godine

Zapisničar
Zdenka Pavić

Sudac
Marija Nogalo

Protiv ove presude nije dopuštena žalba

Dostavna naredba:

1. Okrivljenici – Stela Jozić, na adresu Zagreb, Trg kralja Petra Krešimira IV. 19
2. Tužitelju – Grad Zagreb, Gradski ured za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet, na adresu Zagreb, Jagićeva 31
3. Pismohrana, ovdje.