

Odvjetničko društvo § Leko i partneri

Rechtsanwalte / Attorneys at Law
Domagojeva 18 / 10000 Zagreb / Croatia
Tel. *385 (0)1 45 01 650 / fax. *385 (0)1 45 01 660
e-mail: info@lekopartneri.com

Naš broj: PBZ10-102636
3581/2026 kp

Na spis br: St-176/2026

TRGOVAČKI SUD

U SPLITU

Dužnik: R-TOOL d.o.o., Split, Kralja Držislava 26A, OIB : 48928703359

Vjerovnik: PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732

Prijedlog za dopunu rješenja podredno žalba

vjerovnika

Dana 08.09.2026. godine objavljeno je rješenje Naslovljenog suda, posl broj gornji, od dana 08.09.2026. godine, kojim su utvrđene i osporene tražbine prijavljene u predmetnom predstečajnom postupku.

U predmetnom rješenju utvrđena je tražbina vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. u iznosu od 34.539,82 EUR, dakle u dijelu, dok je vjerovnik u zakonskom roku podnio prijavu tražbine u iznosu od sveukupno 109.812,31 EUR. Slijedom navedenog, u samom rješenju izostaje odluka o preostalom iznosu tražbine koja je prijavljena, odnosno izostaje odluka kojom se preostali dio tražbine utvrđuje ili osporava.

U tom smislu vjerovnik predlaže Naslovljenom sudu dopuniti pobijano rješenje te donijeti odluku o preostalom iznosu prijavljene tražbine vjerovnika.

Naime, povjerenik je u tijeku postupka donio očitovanje o prijavljenim tražbinama, u kojemu je uzeo u obzir samo dospjele tražbine, dok se o nedospjelim tražbinama nije ni na koji način očitovao.

U tom smislu povjerenik je napravio propust kada se nije očitovao o cijelom iznosu tražbina prijavljenih od strane vjerovnika.

Vjerovnik u otvorenom roku dostavio je prijavu tražbine u kojoj su naznačene:

- dospjela tražbina u iznosu od 34.539,82 EUR
- nedospjela tražbina u iznosu od 75.272,49 EUR

dakle sveukupno iznos tražbine od 109.812,31 EUR.

Navedena prijavljena tražbina proizlazi iz ugovornog odnosa sklopljenog između ovdje dužnika i vjerovnika, a vjerovnik je visinu iste prijavio temeljem ugovorne i knjigovodstvene dokumentacije. Iz navedene dokumentacije razvidno je kako je prijavljena tražbina nesporno nastala, međutim u jednom dijelu ista još nije dospjela. Dakle, u konkretnom slučaju ne radi se o nikakvoj uvjetnoj ili budućoj tražbini već o tražbini koja postoji u trenutku otvaranja predstečajnog postupka.

Prema podacima dostupnima vjerovniku, o predmetnoj prijavljenoj tražbini povjerenik se nije očitovao odnosno nije ju osporio.

Unatoč navedenom, pobijanim rješenjem o utvrđenim i osporenim tražbinama odlučeno je samo o dospjelom dijelu tražbine vjerovnika u iznosu od 34.539,82 EUR, dok o nedospjelom dijelu tražbine u iznosu od 75.272,49 EUR nije odlučeno.

Takvo postupanje dovodi do nepotpunog utvrđenja opsega tražbine vjerovnika u predmetnom postupku.

Odredbom članka 35. Stečajnog zakona propisano je da su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku osobe koje u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju imovinskopравnu tražbinu prema dužniku.

Nadalje, člankom 36. stavkom 1. točkom 3. Stečajnog zakona izrijekom je propisano da prijava tražbine mora sadržavati iznos dospjele tražbine i iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Dakle, zakon izrijekom razlikuje dospjeli i nedospjeli dio tražbine te predviđa njihovo iskazivanje u okviru iste prijave tražbine.

Slijedom navedenoga, činjenica da određeni dio prijavljene tražbine na dan otvaranja predstečajnog postupka još nije dospio ne predstavlja razlog da se takav dio tražbine izostavi iz postupka utvrđivanja tražbina.

Štoviše, prema članku 22. Stečajnog zakona sud u predstečajnom postupku odlučuje o utvrđenim i osporenim tražbinama, dok je povjerenik dužan ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina te ih osporiti ako na temelju dostupne dokumentacije posumnja u njihovo postojanje.

Slijedom navedenog, ukoliko predmetna tražbina, odnosno njezin nedospjeli dio, nije osporen, ne postoji procesna osnova za ignoriranje njegova postojanja u rješenju kojim se odlučuje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Člankom 50. Stečajnog zakona propisano je da sud na temelju tablice ispitanih tražbina donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, odnosno odlučuje o tome koje su tražbine utvrđene, a koje osporene.

U konkretnom slučaju sud je, međutim, propustio odlučiti u dijelu uredno prijavljene tražbine, čime je izostalo odlučivanje o zahtjevu vjerovnika u njegovoj ukupnosti.

Posebno valja istaknuti da se s ovakvim nepotpunim odlučivanjem Naslovljenog suda otvara prostor nezakonitom postupanju koji može imati izravan utjecaj na opseg prava vjerovnika u

daljnjem tijeku predstečajnog postupka, uključujući njegov položaj pri provedbi i izvršenju plana restrukturiranja.

1. Prijedlog za dopunu

S obzirom na prethodno navedeno, prvenstveno se predlaže da Naslovljeni sud, nakon uvida u prijavu tražbine, tablice prijavljenih tražbina te očitovanja sudionika ovog postupka, donese dopunsko rješenje kojim će se odlučiti i o nedospjelom dijelu prijavljene tražbine vjerovnika u iznosu od 75.272,49 EUR.

2. Podredno – žalba

Ako Naslovljeni sud smatra da u konkretnom slučaju nema uvjeta za dopunu pobijanog rješenja, vjerovnik izjavljuje žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u dijelu u kojem nije odlučeno o nedospjelom dijelu njegove tražbine u iznosu od 75.272,49 EUR, odnosno pobijano rješenje pobija zbog:

bitne povrede odredaba postupka - jer o dijelu zahtjeva, odnosno prijavljene tražbine vjerovnika nije odlučeno,

pogrešne primjene materijalnog prava - jer je izostavljanjem nedospjelog dijela uredno prijavljene tražbine zanemarena izričita zakonska mogućnost prijave tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka, te

zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja jer iz obrazloženja pobijanog rješenja ne proizlazi da je sud uopće razmatrao postojanje i osnovanost nedospjelog dijela prijavljene tražbine.

Slijedom svega navedenog, vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu da ukine pobijano rješenje u pobijanom dijelu te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, odnosno da sam preinači pobijano rješenje na način da donese odluku o nedospjelom dijelu prijavljene tražbine vjerovnika.

U Zagrebu, 14.09.2026.g.

PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d., p.p.