Republika Hrvatska
Općinski sud u Kutini
Hrvatskih branitelja 1
44320 Kutina

Poslovni broj: P-45/2025-21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Kutini po sucu toga suda Lovorki Grahek, u pravnoj stvari tužitelja Zorana Markovca iz Kutine, Vinogradska 195 B, OIB:70573504232, kojeg zastupa punomoćnik Denis Pedić, odvjetnik iz Popovače, protiv tuženika Privredna banka Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB:02535697732, kojeg zastupa punomoćnica Đina Lukac Novaković, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Leko i partneri d.o.o. Zagreb, radi isplate, nakon glavne rasprave održane i zaključene 27. listopada 2026. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja i zamjenika punomoćnika tuženika, 12. studenog 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Privredna banka Zagreb d.d. isplatiti tužitelju Zoranu Markovcu iznos od 4.003,95 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na iznos od:
-na iznos od 75,27 EUR počam od 28. veljače 2022.g.,
-na iznos od 106,27 EUR počam od 31. ožujka 2022.g.,
-na iznos od 117,36 EUR počam od 30. travnja 2022.g.,
-na iznos od 100,82 EUR počam od 31. svibnja 2022.g,
-na iznos od 115,25 EUR počam od 30. lipnja 2022.g.,
-na iznos od 142,55 EUR počam od 31. srpnja 2022.g.,
-na iznos od 41,39 EUR počam od 31. kolovoza 2022.g.,
-na iznos od 128,03 EUR počam od 30. rujna 2022.g.,
-na iznos od 123,72 EUR počam od 31. listopada 2022.g.,
-na iznos od 82,67 EUR počam od 30. studenog 2022.g.,
-na iznos od 146,66 EUR počam od 31. prosinca 2022.g.,
-na iznos od 142,54 EUR počam od 31. siječnja 2023.g.,
-na iznos od 108,56 EUR počam od 28. veljače 2023.g.,
-na iznos od 141,02 EUR počam od 31. ožujka 2023.g.,
-na iznos od 145,47 EUR počam od 30. travnja 2023.g.,
-na iznos od 105,30 EUR počam od 31. svibnja 2023.g.,
-na iznos od 125,10 EUR počam od 30. lipnja 2023.g.,

-na iznos od 128,19 EUR počam od 31. srpnja 2023.g.,
-na iznos od 129,25 EUR počam od 31. kolovoza 2023.g.,
-na iznos od 129,13 EUR počam od 30. rujna 2023.g.,
-na iznos od 131,44 EUR počam od 31. listopada 2023.g.,
-na iznos od 128,46 EUR počam od 30. studenog 2023.g.,
-na iznos od 119,36 EUR počam od 31. prosinca 2023.g.,
-na iznos od 268,11 EUR počam od 31. siječnja 2024.g.,
-na iznos od 131,51 EUR počam od 29. veljače 2024.g.,
-na iznos od 129,05 EUR počam od 31. ožujka 2024.g.,
-na iznos od 127,68 EUR počam od 30. travnja 2024.g.,
-na iznos od 102,78 EUR počam od 31. svibnja 2024.g.,
-na iznos od 131,33 EUR počam od 30. lipnja 2024.g.,
-na iznos od 129,61 EUR počam od 31. srpnja 2024.g.,
-na iznos od 125,57 EUR počam od 31. kolovoza 2024.g.,
-na iznos od 11,94 EUR počam od 30. rujna 2024.g.,
-na iznos od 132,55 EUR počam od 31. listopada 2024.g.,
sve do isplate, po stopi koja se određuje za razdoblje do 31. prosinca 2022. prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, koju kamatnu stopu utvrđuje Hrvatska narodna banka, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, od 30. prosinca 2023. godine po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Privredna banka Zagreb d.d. naknaditi tužitelju Zoranu Markovcu trošak parničnog postupka u iznosu od 1.737,50 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 12. studenog 2026. pa do isplate, po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio ovom sudu tužbu protiv tuženika radi isplate u kojoj je naveo da je kao korisnik kredita sklopio sa tuženikom kao kreditorom u Kutini dana 4. svibnja 2006.g. Ugovor o kreditu broj: 9011254415 (u daljnjem tekstu: Ugovor). Ugovorom je tužitelju odobren kredit u iznosu od 47.234,00 CHF koji se tuženik obvezao staviti na raspolaganje tužitelju u kunama u protuvrijednosti navedenog iznosa po srednjem tečaju za CHF tečajne liste tuženika važeće na dan korištenja kredita. Ugovoren je rok otplate kredita od 240 mjeseci. Odredbom čl. 7. propisano je da se kredit u iznosu od

47.234,00 CHF i kamata otplaćuju u 240 jednaka mjesečna anuiteta plativo u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju za CHF tečajne liste Banke važeće na dan plaćanja. Tužitelj se pozvao na pravna utvrđenja iz parnice Potrošač. Naveo je da je između stranaka vođen parnični postupak pred ovim sudom pod poslovnim brojem: P-84/2022, u kojem postupku je donesena presuda poslovni broj: P-84/2022-23 od 24. siječnja 2023. Navedena presuda je postala pravomoćna dana 26. travnja 2024., te je njome utvrđena ništetnost odredbe ranije navedenog Ugovora o kreditu, kojom je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane uz CHF te je tuženiku naložena isplata razlike između iznosa koji je tužitelj po osnovi valutne klauzule stvarno plaćao i iznosa koji bi plaćao da je plaćao anuitete po tečaju CHF na dan korištenja kredita za razdoblje do 31. siječnja 2022.Tužitelj je naveo da je temeljem odredbe čl. 7. Ugovora bio dužan otplaćivati glavnicu u iznosu od 47.234,00 CHF i kamatu iz čl. 4. Ugovora u 240 jednaka anuiteta, plativo u kunskoj protuvrijednosti po srednjem tečaju za CHF tečajne liste Banke važeće na dan plaćanja. Obzirom da je utvrđeno da je navedena ugovorna odredba o ugovorenoj valuti uz koju je vezana glavnica švicarski franak ništetna i nepoštena, a tužitelj i dalje otplaćuje predmetni kredit, tužitelj smatra da je plaćao veći iznos od onoga koji bi plaćao da je plaćao anuitete po tečaju CHF na dan korištenja kredita, te je na taj način preplatio tuženiku iznos od 3.714,06 EUR u razdoblju od veljače 2022.g. do listopada 2024. Nakon provedenog financijskog vještačenja tužitelj je podneskom od 22. listopada 2025. uredio tužbeni zahtjev na način da sada potražuje iznos od 4.003,95 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim kamatama.

2. U odgovoru na tužbu tuženik je osporio osnovu i visinu tužbenog zahtjeva. Smatra da je pozivanje tužitelja na utvrđenja iz presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6632/17 pravno irelevantno jer ugovorne odredbe u konkretnom slučaju nisu istovjetne sa sadržajem onih o kojima se sudilo u postupku za zaštitu kolektivnih interesa potrošača. Istaknuo je da je valutna klauzula zakonom izričito dopuštena te da se, s obzirom na regulatorne propise HNB, gotovo radi o uvjetovanosti kada je riječ o poslovanju banaka budući da su rezerve u stranoj valuti propisani obavezni način zaštite od rizika u realnim uvjetima gdje hrvatski štediše/potrošači najveći dio štednje drže u stranoj valuti. Smatra da je tužbeni zahtjev temeljen na pogrešnoj premisi da je kamata trebala ostati fiksna kroz cijelo promatrano razdoblje. Istaknuo je i prigovor zastare te je predložio da sud odbije tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

3. U postupku je izvršen uvid u Ugovor o kreditu broj: 9011254415 od 4. svibnja 2006. (str. 5-11 spisa), Pregled uplata po kreditu na dan 02.02.2022 (str. 12-18 spisa), plan otplate (str. 19-23 spisa), pregled uplata na dan 07.11.2024 (str. 24-31 spisa), knjigovodstvena karticu (str. 32-47 spisa), otplatnu tablicu sa prikazom efektivne kamatne stope (str. 48-52 spisa), Plan otplate (str. 54-98 spisa) i spis ovog suda poslovni broj P-84/2022 te je proveo vještačenje po sudskom vještaku za ekonomsko-financijsko poslovanje Lidiji Jurković iz Siska (str. 131-133 spisa).

4. Tužbeni zahtjev je osnovan.

5. Predmet spora je zahtjev za isplatu iznosa od 4.003,95 EUR po osnovi pretplate anuiteta vezanih uz tečaj CHF po Ugovoru o kreditu broj 9011254415 od 4. svibnja 2006. temeljem ništetnih odredbi o valutnoj klauzuli, sve zajedno sa zakonskim zateznim kamatama obračunatim na pojedine mjesečne iznose za razdoblje od 28. veljače 2022. do 31. listopada 2024.

6. U postupku nije sporno:
-da je presudom ovog suda poslovni broj P-84/2022-23 od 24. siječnja 2023. utvrđeno da su ništetne odredbe Ugovora o kreditu broj 9011254415 koji su dana 4. svibnja 2006. sklopili tužitelj kao korisnik kredita i tuženik kao kreditor u dijelu u kojem je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane za CHF (toč. I. izreke), da je tuženiku naloženo isplatiti tužitelju iznos od 10.229,45 EUR (77.073,71 kn) sa zakonskim zateznim kamatama koje teku na pojedinačne mjesečne iznose od 31. listopada 2008. do 31. siječnja 2022. (toč II. izreke) te je naloženo tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 1.958,42 EUR (toč. III. izreke),
-da je navedena presuda potvrđena presudom Županijskog suda u Slavonskom Brodu poslovni broj Gž-237/2024-3 od 26. travnja 2024.,
-da je tužitelj nastavio plaćati po predmetnom ugovoru o kreditu te da isti nije konvertiran u EUR.

7. Tuženik je u postupku osporio ništetnost odredbi o valutnoj klauzuli i visinu tužbenog zahtjeva te je istaknuo prigovor zastare potraživanja tužitelja.

8. U pogledu tužiteljeva svojstva potrošača te ništetnosti odredbi predmetnog ugovora o kreditu u kojem je ugovorena otplata kredita uz korištenje valutne klauzule vezane za CHF ovaj sud je vezan utvrđenjima pravomoćne presude ovog suda poslovni broj P-84/2022-23 od 24. siječnja 2023. te je zbog navedenog odbio dokazni prijedlog tužitelja za njegovim saslušanjem na navedene okolnosti kao nepotreban.

9. Odredbama članka 323. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 155/23. i 69/26., dalje: ZOO) propisano je da je u slučaju ništetnosti ugovora svaka ugovorna strana dužna vratiti drugoj strani sve ono što je primila na temelju takva ugovora, pa je u postupku valjalo utvrditi iznos koji je tužitelj isplatio tuženiku u utuženom razdoblju na temelju ništetne ugovorne odredbe o vezanosti valutom CHF.

10. Sud je na prijedlog tužitelja izveo dokaz financijskim vještačenjem po sudskom vještaku Lidiji Jurković koja je u svom nalazu i mišljenju navela da je u nastavku otplate kredita nakon prve tužbe otplaćeno 9.835,46 CHF, a zbog velike razlike u tečaju na dan otplate kredita i tečaja na dan isplate kredita nastala je pod pretpostavkom ništetne odredbe ugovora koja se odnosi na promjenjivost tečaja, pozitivna tečajna razlika u iznosu od 30.167,80 kn ili 4.003,95 EUR-a, odnosno toliko bi manje platio korisnik kredita da je vršio otplatu po tečaju isplate kredita.

11. Sud je u cijelosti prihvatio nalaz i mišljenje navedenog vještaka kao stručan i obrazložen, budući je tuženik istaknuo samo prigovore pravne prirode, dok nije osporio matematički izračun vještaka.

12. U odnosu na tuženikov prigovor zastare ovaj sud je isti ocijenio neosnovanim. U konkretnom slučaju primjenjuje se opći zastarni rok od pet godina propisan odredbom članka 225. ZOO. S obzirom da je tužitelj podnio tužbu 20. veljače 2025. u odnosu na tražbinu tužitelja nastalu u utuženom periodu od 28. veljače 2022. do 31. listopada 2024. nije nastupila zastara.

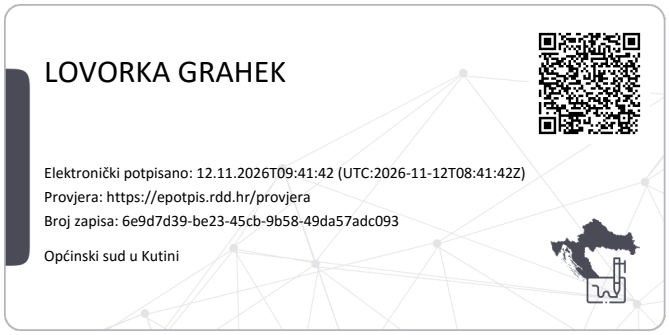
13. Slijedom navedenog, primjenom odredbe članka 1111. ZOO tužitelju je dosuđena utužena razlika po osnovi valutne klauzule (između iznosa koje je tužitelj u utuženom razdoblju stvarno plaćao i iznosa koje bi plaćao da nije bilo promjene tečaja u odnosu na tečaj na datum isplate kredita u dijelu u kojem je došlo do rasta tečaja u odnosu na tečaj na dan korištenja kredita) u iznosu od ukupno od 4.003,95 EUR, po mjesecima kako to proizlazi iz izreke presude, sve sukladno nalazu i mišljenju sudskog vještaka, zajedno sa zatraženom zateznom kamatom i to od dana stjecanja, a na temelju odredbe članka 1115. ZOO, kojom je propisano da kada se vraća ono što je

stečeno bez osnove, moraju se vratiti plodovi i platiti zatezne kamate, i to, ako je stjecatelj nepošten od dana stjecanja, a inače od dana podnošenja zahtjeva. Prema ocjeni ovog suda tuženik je bio nepošten jer je već prilikom sklapanja samoga ugovora kao osoba koja sklapa takav ugovor u okviru svoje djelatnosti morao znati da su sporne odredbe ugovora o kreditu protivne prisilnim propisima i to s obzirom na način njihovog ugovaranja (izostanak mogućnosti pregovaranja od strane potrošača o pojedinačnim odredbama) te s obzirom na moguće posljedice (znatna neravnoteža u pravima i obvezama ugovornih strana na štetu tužitelja) te da su time te odredbe ugovora i ništetne zbog čega je tuženik dužan platiti zatezne kamate od dana stjecanja svake pojedine uplate.

14. Temeljem odredbe članka 154. stavak 1. i članka 155. ZPP sud je dosudio tužitelju trošak na ime zastupanja po punomoćniku odvjetniku koji je određen temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023, dalje: Tarifa) i to: za sastav tužbe 100 bodova (Tbr. 7. toč. 1. Tarife), za sastav podnesaka od 1. travnja 2025. i 22. listopada 2025. 100 bodova za svaki (Tbr. 8. toč. 1. Tarife), za sastav podneska od 3. srpnja 2025. 25 bodova (Tbr. 8. toč. 4. Tarife), za zastupanje na ročištima održanim 26. lipnja 2025. i 27. listopada 2026. 100 bodova za svako (Tbr. 9. t. 1. Tarife), za zastupanje na ročištu za objavu presude 50 bodova (Tbr. 9. toč. 3. Tarife), odnosno ukupno 575 bodova, što pomnoženo sa vrijednošću boda od 2 EUR iznosi 1.150,00 EUR, koji iznos uvećan za PDV od 25% ukupno iznosi 1.437,50 EUR. Tužitelju je priznat i trošak predujma za financijsko vještačenje u iznosu od 300,00 EUR, odnosno u konačnici ukupan trošak u iznosu od 1.737,50 EUR zajedno sa zateznim kamatama od dana donošenja prvostupanjske presude koja je tužitelju priznata sukladno odredbi članka 151. stavak 3. ZPP.

U Kutini 12. studenog 2026.

S u d a c:
Lovorka Grahek



Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u roku 15 dana od dana primitka prijepisa ove presude.

DNA:
1. Tužitelj po punomoćniku
2. Tuženik po punomoćniku

Broj zapisa: **9-30890-015da**

Kontrolni broj: **085f5-0cbbb-c822d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.