REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PAZINU
Franjevačke stube 2
52000 Pazin

Ovr 215/2025-29

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Pazinu, po sucu mr. sc. Emanuelu Radoloviću, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Helene Radić, u pravnoj stvari u kojoj sudjeluju ovrhovoditelj Marko Mohar, OIB 04825770068, Mala čolnarska ulica 8, Ljubljana, Republika Slovenija, kojeg kao punomoćnik zastupa Branko Ilić, odvjetnik u Umagu, Pozioi 2, Umag, i ovršenik Šimun Šutej, OIB 14180618383, Savska cesta 7, Zagreb, radi naplate novčane tražbine, 6. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Vještaku Denisu Lakošeljcu odmjerava se naknada za vještačenje u iznosu 625,00 eura (šesto dvadeset pet eura).

II. Vještakinji Sonji Mikulić odmjerava se naknada za vještačenje u iznosu 279,50 eura (dvjesto sedamdeset devet eura i pedeset centi).

III. Nalaže se Odjelu financijsko-materijalnog poslovanja suda da iz uplaćenog predujma izvrši isplatu u iznosu 625,00 eura (šesto dvadeset pet eura) u korist vještaka Denisa Lakošeljca te isplatu u iznosu 279,50 eura (dvjesto sedamdeset devet eura i pedeset centi) u korist vještakinje Sonje Mikulić.

Obrazloženje

1. Zaključkom ovog suda posl. br. Ovr 215/2025-16 od 20. listopada 2025. određeno je vještačenje po vještakinji Sonji Mikulić radi identifikacije nekretnine te po vještaku građevinske struke Denisu Lakošeljcu radi izrade nalaza i mišljenja o tržišnoj vrijednosti nekretnine.

2. Nakon obavljenog vještačenja mjernična vještakinja Sonja Mikulić i građevinski vještak Denis Lakošeljac dostavili su u spis račune kojim potražuju nagradu za obavljeno vještačenje. Sonja Mikulić zatražila je naknadu u bruto iznosu 279,50 eura, a Denis Lakošeljac zatražio je naknadu za vještačenje u visini 625,00 eura i to za izradu nalaza.

3. Na temelju čl. 256. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007., 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 89/2014., 70/2019., 80/2022., 114/2022., 155/2023. i

146/2025.) i Pravilnika o stalnim sudskim vještacima (Narodne novine br. 38/2014., 123/2015., 29/1620., 61/2019. i 21/2022.) vještak ima pravo na nagradu za obavljeno vještačenje i naknadu troškova koji su mu nastali u vezi s tim.

4. S obzirom na izvršene radnje sud smatra kako je zahtjev vještaka osnovan budući da je odmjeren prema Pravilniku o stalnim sudskim vještacima te je razmjeran vremenu utrošenom na vještačenje.

5. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu 6. kolovoza 2026.

Sudac
mr. sc. Emanuel Radolović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u roku osam dana od dostave rješenja. Žalba ne odgađa ovrhu.

DNA:
1. Ovrhovoditelj p. p., uz račun (list 89, 110-111),
2. ovršenik uz račun (list 89, 110-111),
3. vještak Denis Lakošeljac,
4. vještakinja Sonja Mikulić,
5. Odjel financijsko-materijalnog poslovanja suda, uz račun (list 89, 110-111).



Broj zapisa: **9-3088b-90b14**

Kontrolni broj: **01b52-2c1a4-cdd7c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.